

# पृथ्वीराज रासउ

पाठालोचन इतिहास, तथा साहित्यालोचन संबंधी भूमिका,  
निर्धारित पाठ, पाठान्तर, अर्थ और टिप्पणियों से युक्त

संपादक

डॉ० माताप्रसाद गुप्त, एम. ए., डी. लिट्.  
प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, राजस्थान विश्वविद्यालय

प्रकाशक  
साहित्य-सदन,  
चिरगाँव ( भाँसी )

प्रथमवार  
सं० २०२० वि०

इस संस्करण का कोई अंश किसी अन्य पुस्तक में सम्पादक की  
अनुमति के बिना कृपया न छापा जाए ।

60  
मूल्य ~~१२५~~ १००  
शतक रूपया

श्रीसुमित्रानन्दन गुप्त द्वारा  
साहित्य मुद्रण, चिरगाँव ( भाँसी ) में मुद्रित,  
और  
साहित्य-सदन, चिरगाँव ( भाँसी ) से प्रकाशित ।

भूमिका





## १. पृथ्वीराज रासो

की

### प्रयुक्त प्रतियाँ और उनका पाठ

‘पृथ्वीराज रासो’ की प्राप्त प्रतियों की संख्या सौ से ऊपर है। इनकी एक अच्छी सूची डॉ० मोतीलाल मेनारिया के ‘राजस्थानी पिंगल साहित्य’ में दी हुई है।<sup>१</sup> उस सूची में ६० के लगभग प्रतियों के प्राप्ति-स्थान दिए हुए हैं। इनके अतिरिक्त नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी के वार्षिक और त्रैवार्षिक हिन्दी हस्त लिखित पुस्तकों के खोज-विवरणों, ‘राजस्थान में हिन्दी हस्त लिखित ग्रन्थों की खोज’ के विभिन्न भागों तथा विभिन्न पुस्तकालयों और व्यक्तियों के संग्रहों से जिन प्रतियों की सूचनाएँ प्राप्त हुई हैं, उनकी संख्या भी ४०-४५ से कम नहीं है। किन्तु ये अलग-अलग आकार-प्रकार में उन प्रतियों में से किसी न किसी प्रति से मिलती-जुलती हैं जिनका उपयोग इस संस्करण के प्रस्तुत करने में किया गया है, और ये प्रयुक्त प्रतियाँ अपने आकार-प्रकार की प्रतियों में अनेक दृष्टियों से प्रायः सबसे अधिक महत्व की भी हैं, इसलिए नीचे इन्हीं का विवरण दिया जा रहा है।

( १ ) धा० : यह प्रति धारणोज, तालुका पाटन, गुजरात में बारोट धीराजी पंथूजी के पास बताई जाती है। मैंने १९५३ के अन्त में उन्हें पत्र लिखा था, तो उन्होंने लिखा था कि उनके पास एक बहुत पुरानी पुस्तक है जो संस्कृत में लिखी हुई है, और जिसे वे पढ़ नहीं पाते हैं किन्तु उनके स्वर्गीय पिता पंथूवजा जी कहा करते थे कि वह पोथी ‘पृथ्वीराज रासो’ की है। उन्होंने मुझे पुस्तक दिखाने के लिए तत्परता भी प्रकट की, किन्तु जो समय उन्होंने दिया था वह मुझे अनुकूल नहीं पड़ रहा था, और उनके पत्र से यह भी निश्चित रूप से ज्ञात नहीं हो रहा था कि जिस पोथी के बारे में उन्होंने लिखा था वह ‘पृथ्वीराज रासो’ की ही थी, इसलिए मैंने उन्हें लिखा कि यदि वे कुछ दिनों के लिए वह पोथी प्रयाग विश्वविद्यालय के पुस्तकालय को भेज सकें तो अच्छा हो। इसका उन्होंने कोई उत्तर नहीं दिया। इसके बाद भी मैंने उन्हें तीन पत्र डाले, और स्पष्ट लिखा कि यदि वे उसे विश्वविद्यालय के पुस्तकालय को न भेज सकते हों, तो मैं स्वतः वहाँ पहुँच कर उसे देखूँ, किन्तु फिर भी किसी पत्र का उत्तर उनसे न मिला। एक अनिश्चित वस्तु के लिए गुजरात की यात्रा और वह भी उसके एक देहात की, व्यावहारिक न समझ पड़ी; अतः मूल प्रति का उपयोग मैं नहीं ही कर सका। गुजरात के विश्वविद्यालयों में हिन्दी का अध्यापन हो रहा है। वहाँ के विश्वविद्यालय, उनके कोई उत्साही अध्यापक या अन्वेषण-छात्र इस प्रति की फोटोग्राफ प्राप्त कर सकें तो वह बहुत उपयोगी होगा।

इस प्रति का पता कई वर्ष हुए प्रसिद्ध प्राचीन प्रतियों के संग्रहकर्ता मुनि पुण्य विजय जी को लगा था। उन्होंने उसी समय इसकी एक प्रतिलिपि करा ली थी। उनसे यह प्रतिलिपि श्रीभगरचंद नाहटा ने ले ली थी। मूल प्रति के न मिलने पर मैंने मुनिजी को लिखा कि वे इस कार्य के लिए मुझे

कुछ समय के लिए उक्त प्रतिलिपि भिजवा दें, और मुनि जी ने नाहटाजी को इसलिए लिखा भी, किन्तु नाहटाजी ने सूचित किया कि उक्त प्रतिलिपि श्री नरोत्तमदास स्वामी के पास थी, और गुम हो गई; उसकी एक प्रतिलिपि स्वामीजी के पास अवश्य थी, जो उन्हीं की की हुई थी। किन्तु स्वामी जी ग्रंथ के 'लघुतम रूपान्तर' का संपादन कर रहे थे, इसलिए वे उसे देने में असमर्थ रहे।

कुछ समय पीछे मुझे यह शान्त हुआ कि स्वामी जी के द्वारा की हुई प्रतिलिपि की भी एक प्रतिलिपि डॉ० नामवरसिंह ने अपने 'पृथ्वीराज रासो की भाषा' नामक खोज-प्रबंध के लिए की थी। मेरे अनुरोध पर इस कार्य के लिए उन्होंने उसे कृपापूर्वक मुझे दे दिया, जिसके लिए मैं उनका अत्यन्त आभारी हूँ। सं० १९६७ को लिखी प्रति की तीसरी पीढ़ी को यह आधुनिक प्रतिलिपि ही उक्त प्रति और उसकी प्रथम और द्वितीय प्रतिलिपियों के अभाव में उपयोग में आ सकी है।

मुनिजी के द्वारा कराई गई प्रतिलिपि और उसकी अपनी प्रतिलिपि का परिचय देते हुए श्री नरोत्तमदास स्वामी ने लिखा है, "प्रतिलिपिकार न बड़ी सावधानी से प्रतिलिपि तैयार की थी, पर 'रासो' की भाषा और भाषा-शैली से परिचित न होने के कारण अनेक अशुद्धियाँ रह गयीं। मूल प्रतिका पाठ भी संभवतः शुद्ध नहीं था, ऐसा प्रतीत होता है। फिर भी प्रति बड़ी महत्वपूर्ण थी। इस प्रतिलिपि पर से मैंने एक संशोधित प्रतिलिपि बहुत वर्षों पूर्व तैयार की थी। संशोधन प्रधानतया शब्दों की वर्तनी (Spelling) से ही सम्बन्ध रखने वाले थे जो छन्दानुरोध के कारण किए गए थे।"<sup>१</sup> इससे यह प्रकट है कि स्वामी जी के द्वारा की हुई प्रतिलिपि 'संशोधित प्रतिलिपि' थी और संशोधन 'प्रधानतया' शब्दों की वर्तनी के सम्बन्ध के किए गए थे। किन्तु स्वामी जी प्राचीन हिन्दी और राजस्थानी साहित्य के मान्य विद्वान हैं, इसलिए ये संशोधन पर्याप्त सावधानी से किए गए होंगे, यह हमें मान लेना चाहिए।

डॉ० नामवरसिंह के द्वारा की हुई इस प्रति-प्रतिलिपि की प्रतिलिपि अवश्य ही सावधानी से ही हुई है—उन्हें 'रासो' की भाषा पर कार्य करना था। किन्तु ऐसा लगता है कि उक्त आदर्श के कुछ उल्लेख, जो पाठ-निर्धारण की दृष्टि से महत्व के थे, उनके कार्य की दृष्टि से महत्व के न होने के कारण अथवा अनजाने ही छूट गए। संयोग से मुझे स्वामी जी की प्रतिलिपि भारतीय हिन्दी परिषद् के जयपुर अधिवेशन के अवसर पर १९५४ के दिसम्बर में हस्त लिखित ग्रन्थों की प्रदर्शनी में उलट पुलट कर देखने को मिल गई थी। उस समय मैंने अपनी दृष्टि से उसकी एकाध महत्व की बातें लिख भी ली थीं। उन बातों के सम्बन्ध में डॉ० नामवरसिंह की प्रतिलिपि का मिलान करने पर एक-दो स्थलों पर अन्तर दिखाई पड़ा। स्वामी जी की प्रतिलिपि में निम्नलिखित दो दोहों के बीच में "तथा अउर पाठान्तर" शब्दावली मुझे मिली थी, जो डॉ० नामवर सिंह की उस प्रतिलिपि में नहीं मिली :—

मुनि चर सुन्दर उभय हुष स्वेद कंफ सुर भंग ।

मनु कमलिनि कल सम हरि अम्रित करने तन रंग ॥

मुनि रव प्रिय प्रिथिराज कउ उभद रोम तिन अंग ।

सेव कंफ सुर भंग भयउ सपत भाइ तिहि अंग ॥<sup>२</sup>

डॉ० सिंह की प्रतिलिपि में बाद वाला दोहा चौकोर कोष्ठकों के अन्तर्गत रक्खा हुआ है और उसकी क्रम-संख्या भी नहीं दी हुई है, किन्तु पाठालोचक के लिए 'तथा अउर पाठान्तर' की शब्दावली स्वतन्त्र महत्व की थी, जो प्रतिलिपि में छोड़ दी गई है। इसी प्रकार स्वामी जी की प्रतिलिपि में निम्नलिखित उल्लेख पुष्पिका के रूप में मिलते हैं :—

<sup>१</sup> राजस्थान भारती, अप्रैल १९५४, 'पृथ्वीराज रासो का लघुतम रूपान्तर', पृ० ३।

<sup>२</sup> नागरी प्रचारिणी सभा संस्करण, ६१. ११५९।

“इति श्री कवि भट्ट चंदवरदायी कृत राजा श्री प्रियीराज चहूआण रासउ रसाल संपूर्ण । सं० १६६७ वर्षे शाके १५३२ प्रवर्तमाने आसाढ मासे शुक्ल पक्षे पंचमी तिथौ महाराजाधिराज महाराजा श्री कल्याण मल्ल जी तत्पुत्र राजा श्री भाव जी तत्पुत्र राजा श्री भगवानदास जी पाठनार्थ ।

यह रासो की बुक धारणोजग्राम निवासी बारोट पथुवजा की है । और वह धारणोज निवासी सेठ किशोरदास हेमचंद शाह के द्वारा कॉपी करने की प्राप्त हुई है ।”

डॉ० सिंह की प्रतिलिपि में केवल प्रथम वाक्य आता है, शेष नहीं ।

डॉ० सिंह की प्रतिलिपि के साथ एक और कठिनाई हुई—कन्नौज-प्रयाण तथा कन्नौज-युद्ध सम्बन्धी उसका सम्पूर्ण अंश मुद्रित रूप में ही मुझे प्राप्त हो सका, क्योंकि उस अंश की प्रतिलिपि प्रेस कापी के रूप में प्रेस चली गई थी और अप्राप्त हो गई थी । स्वाभाविक है कि इस मुद्रित अंश में मुद्रण-जनित कुछ पाठ-विकृतियों भी आ गई होंगी । किन्तु इन त्रुटियों के होते हुए भी चूंकि डॉ० सिंह ने अपनी ओर से पाठ-संशोधन का कोई प्रयास नहीं किया था इसलिए यह प्रतिलिपि उतनी ही विश्वसनीय थी जितनी सामान्यतः कोई भी हस्तलिखित प्रतिकृति हो सकती थी, इसलिए मूठ प्रति तथा उसकी प्रथम और द्वितीय प्रतिलिपियों के अभाव में इसका उपयोग बिना किसी हिचक के किया जा सका है ।

इस प्रति के पाठ की विशेषता यह है कि रचना के प्राप्त समस्त पाठों में यह सब से छोटा है, यद्यपि पूर्ण है । इसमें न खण्ड-विभाजन है और न छन्दों की क्रम-संख्या दी हुई है—कहीं-कहीं वार्त्ताओं के रूप में वर्णित कथा की सूचना मात्र दे दी गई है । गिनने पर कुल रूपक<sup>१</sup>-संख्या ४२९ ठहरती है ।

ति भी पूर्ण है, यह प्रसन्नता की बात है । इसकी पुष्पिका ऊपर दी ही जा चुकी है ।

( २ ) मो० : यह प्रति प्रसिद्ध जैन विद्वान् मुनि जिनविजय के संग्रह की है । यह ‘रासो’ के सबसे छोटे पाठ की एक मात्र अन्य प्राप्त प्रति है, और उतनी ही महत्वपूर्ण है जितनी धा० है । इस प्रति के लिए मुनि जी को जब मैंने लिखा, वह श्री अगरचन्द नाहटा के पास थी । कदाचित् प्रति की जर्जरता के ध्यान से नाहटा जी ने मूल प्रति न भेजकर उसकी एक फोटो-स्टेट कापी मुझे भेज दी । इस बहुमूल्य प्रति के उपयोग के लिए मैं मुनि जी का अत्यन्त आभारी हूँ । प्रस्तुत कार्य के लिए इसी फोटो-स्टेट कापी का उपयोग किया गया है । मूल प्रति मैंने १९५६ के जून में डा० दशरथ शर्मा के पास दिल्ली में देखी थी । फोटो-स्टेट होने के कारण यह कॉपी प्रति की एक वास्तविक प्रतिकृति है ।

इस प्रति के प्रारम्भ के दो पन्ने नहीं हैं, शेष सभी हैं । इसमें भी खण्ड-विभाजन और छन्दों की क्रम-संख्या नहीं है । इसमें वार्त्ताओं के रूप में इस प्रकार के संकेत भी प्रायः नहीं दिए हुए हैं जैसे धा० में हैं । प्रारम्भ के दो पन्ने न होने के कारण इसकी निश्चित छन्द संख्या कितनी थी, यह नहीं कहा जा सकता है, किन्तु इन त्रुटित दो पत्रों से प्रथम पृष्ठ रचना के नाम का रहा होगा, जैसा अनिवार्य रूप से मिलता है, और शेष तीन पृष्ठ ही रचना के पाठ के रहे होंगे । तीसरे पत्र के प्रारम्भ में जो छन्द आता है वह धा० १७ है, जिसका कुछ अंश पूर्ववर्तीय द्वितीय पत्र पर रहा होगा और धा० की तुलना में इसमें ३०—३१ प्रतिशत रूपक अधिक हैं, इसलिए धा० के १६ रूपकों के स्थान पर इसके प्रथम दो पत्रों में २०—२१ रूपक रहे होने चाहिए । फलतः इन निकले हुए दो पत्रों में २० छन्द मान लेने पर प्रति की कुल रूपक संख्या ५५२ ठहरती है । यह प्रति अत्यन्त सुलिखित है और उपर्युक्त दो पत्रों के अतिरिक्त पूर्णतः सुरक्षित भी है । इसका आकार ६”२५”×३” और इसकी पुष्पिका इस प्रकार है :—

<sup>१</sup> ना० प्र० स० संस्करण में प्रारम्भ में रूपक और छन्द-संख्या दोनों दी गई हैं, किन्तु पीछे केवल छन्द-संख्या दी गई है । छन्द-संख्या छन्द के एक वृत्त में जितने चरण होने चाहिए, उसके आधार पर दी जाती है; किन्तु कुछ छन्द गालाओं के रूप में भी चलते हैं, यथा भुजंगी, पढड़ी आदि । ऐसे छन्दों के सम्बन्ध में पूरा गाला की गणना एक रूपक के रूप में की जाती है । पुरानी प्रतियों में सामान्यतः रूपक-गणना ही मिलती है ।

“इति श्री कविचन्द्र विरचिते प्रथीराज रासुं संपूर्ण । पंडित श्री दान कुशल गणि । गणि श्री राजकुशल । गणि श्री देव कुशल । गणि धर्म कुशल । मुनि भाव कुशल लपित । मुनि उदय कुशल । मुनि मान कुशल । सं० १६९७ वर्षे पौष सुदि अष्टम्यां तिथौ शुभ वायरे गोधनपुरे ।”

यह एक काफी सुरक्षित पाठ-परम्परा को प्रति लगती है, क्योंकि इसमें पाठ-घुटियाँ बहुत कम हैं, और अनेक स्थलों पर एक मात्र इसी में ऐसा पाठ मिलता है जो बहिरंग और अंतरंग सभी सम्भावनाओं की दृष्टि से मान्य हो सकता है । फिर भी श्री नरोत्तमदास स्वामी ने कहा है कि इसका “पाठ बहुत ही अशुद्ध और भ्रष्ट है ।”<sup>१</sup> उन्होंने यह धारणा इस प्रति के सम्बन्ध में कैरी बनाई है, यह उन्होंने नहीं लिखा है । किन्तु इस प्रकार की धारणा के दो कारण संभव प्रतीत होते हैं, एक तो यह कि इसमें वर्तनी-विषयक कुछ ऐसी विशिष्ट प्रवृत्तियाँ मिलती हैं जिनके कारण शब्दावली और भाषा का रूप विकृत हुआ लगता है, दूसरे यह कि इसका पाठ अनेक स्थलों पर अपनी सुरक्षित प्राचीनता के कारण तुल्य हो गया है, और उन स्थलों पर अन्य प्रतियों में बाद का प्रक्षिप्त किन्तु सुबोध पाठ मिलता है । कहीं कहीं पर ये दोनों कारण एक साथ इकट्ठा होकर पाठक को और भी अधिक उलझा देते हैं ।

वर्तनी सम्बन्धी इसकी सबसे अधिक उलझान में डालने वाली प्रवृत्तियाँ आवश्यक उदाहरणों के साथ निम्नलिखित हैं:—

[१] इसमें ‘इ’ की मात्रा का अपना सामान्य प्रयोग तो है ही, ‘अइ’ के लिए भी उसका प्रयोग प्रायः हुआ है, यथा:

गुन तेज प्रताप ति धर्णि ‘कहि’ । दिन पंच प्रजंत न भंत लहए । (मो० ९५.५१-५२)

ब्रह्मा वेद नहि चपि अलप युधिष्ठिर ‘मोलि’ ।

जु शायर (सायर) जल ‘तजि’ मेर मरजावह थोकए । (मो० २२४.३-४)

रहि गय उर झपेव उरए मि (=मइ) भयर न बुझाए ।

सुख न जीवइ कोइ मोहि परमपर ‘सूक्ति’ । (मो० ५४५.३-४)

किरणाटी रांणी ‘कि’ (=कइ) आवासि राजा विदा मांगन गयु । (मो० १२२ अ)

‘पछि’ (=पछइ) राजा परमारि आवासि विदामांगन गयु । (मो० १२३ अ)

‘पछि’ (=पछइ) राजा परमारि सुपुली विदा मांगन गयु । (मो० १२४ अ)

‘पछि’ (=पछइ) राजा घाघेली कै भवास विदा मांगन गयु । (मो० १२५ अ)

तुलना कीजिये:—

‘पछइ’ राजा कछवाही ‘कइ’ आवासि विदा मांगन गयु । (मो० १२६ अ)

मनु अकाल टडीअ जवन ‘पवि’ (=पवइ) छूटि प्रधाए । (मो० २३४.२)

तिन ‘मि’ (=मइ) दसि ‘सि’ (=सइ) अरि दलन ‘उपारि’ (उपारइ) गज दंत । (मो० ४३८.२)

तिन ‘मि’ (=मइ) कवि गन पंच सिंह (=सइहिं) साप भाप द्रिउ काज ।

विन ‘मि’ (=मइ) दिवगति देवन समह तिन मणि पुहु प्रथीराज । (मो० ४३९)

जे कछु साध मन ‘मि’ (=मइ) भइ सब ईछा रस दीन्ह । (मो० ५११.२)

‘असमि’ (=असमइ) सोइ मगयु सुकवि नृपति ‘विचार’ (=विचारइ) सब । (मो० ५१०.२)

इस प्रवृत्ति की पुष्टि इस तथ्य से भी होती है कि कहीं कहीं ‘इ’ की मात्रा को ‘अइ’ के रूप में पढ़ा गया है:—

तम ‘सरवगइ’ (=सरवगि) सू केवि राज गुरु राज सम । (मो० ४०२.३)

[२] ‘इ’ की मात्रा का प्रयोग पुनः ‘ऐ’ के लिए भी हुआ मिलता है, यथा: ऊपर मो० १२२ अ, १२३ अ, १२४ अ, तथा १२५ अ के उद्धरणों में आए हुए ‘कि’ की तुलना कीजिए:—

<sup>१</sup> ‘पृथ्वीराज रासो का लघुतम रूपान्तर’, राजस्थान भारती, अग्रेल १९५४, पृ० १ ।

पछह राजा भटिआनी कै आवासि विदा मांगन गथु । (मो० १२७ अ)

भरी भोज 'भाजि' (=भाजह) नही सारि भागि ।

भरि मल मानै नही लोह लागै । (मो० ३२७.१९-२०)

सुनि त पंग चहुआन कुं सुष जंषि हह 'विन' (=वैन) ।

बोल सूर सामंत सध कहु पुरुष शैन (=सेन) । (मो० २२९)

जल विन भट सुभट भो करि अपहि भुज 'विन' (=वैन) ।

परमसत्त्व सूक्षि (=सूक्ष्म) नृपति मगि मगि फरमानन (<फरमानेन) । (मो० ५४७)

'ति' (=तै) राघु हँहुआन गंज गोरी गाहंतु ।

'तै' राघु जालोर चंपि चालुक चाहंतु ।

'तै' राघु पगुरु भीम भठी 'वि' (=वै) मथु ।

'तै' राघु रणथंभ राय जादव 'सि' (=सह) दिथु । (मो० ३०८.१-४)

भये तोमर मतिहीन करीय किली 'ति' (=तै) ढिली । (मो० ३३४)

'ति' (=तै) जीतु गजंतु गंजि अपार हमीरह ।

'ति' (=तै) जीतु चालुक विहरि संनाह सरीरह ।

'ति' (=तै) पहुपंग सू गहुं हहु जिम गहि सूररह ।

'ति' (=तै) गोरीय दल दहु धारि कठ जिन घन दहह ।

तुव तुंग तेग तव उचमन ति (=तै) तो पोशन मिल्यु । (मो० ४२४.१-५)

भरे देव दानव जिम 'विर' (वैर) चीतु । (मो० ४५४.४९)

इस प्रवृत्ति की पुष्टि भी इस प्रकार होती है कि कहीं-कहीं पर 'इ' की मात्रा को 'ऐ' के रूप में पढ़ा गया है, यथा :—

विदूजन 'बोलै' (=बोलि) दिन धरहु आज । (मो० ४०.५४)

[ ३ ] कहीं-कहीं 'इ' की मात्रा का प्रयोग 'अय' के लिए भी हुआ मिलता है, यथा:—

'किमास' (मो० ७३.४)

वही (मो० ७७.१)

वही (मो० ८२.२)

वही (मो० ९९.२)

वही (मो० १०१.२)

वही (मो० १०५.१)

वही (मो० १०८.३)

वही (मो० ११६.१)

वही (मो० १२१.१)

वही (मो० ५४८.३)

तुलना कीजिए :—

सा गंधी 'कयमास' कांम अंधा देवी विहृदा गति । (मो० ७४.४)

हि (=हह) 'कयमास' कहुं कोह जानहुं । (मो० ९८.४)

[ ४ ] 'इ' की मात्रा का प्रयोग 'ए' की मात्रा के लिए भी हुआ है, यथा:—

हुहु राय शपत ति रत 'उठि' ।

विहुरे जन पावस अभ उठे । (मो० ३१४.५-६)

नीयं देह दिपि बिरपि ससामे ।

जिते मोह मज्जा लगये 'भासमानि' । ( मो० ४९८.३५-३६ )  
 शकुने मरने जनने विद्वाने ।  
 वजे दहुं हुंभिदे विभू 'मनि' । ( मो० ४९८.३९-४० )  
 इस प्रवृत्ति की पुष्टि भी कहीं-कहीं 'इ' की मात्रा के 'ए' की मात्रा के रूप में पड़े गए होने से होती है, यथा :—

बिनि गंडु नृप अर्धनित्ता सम दासी 'सूरिभाते' ( सुरिभाति ) ।  
 देव धरह जल घन अनिल कहिग चंद कवि प्रात ॥ ( मो० ८७ )  
 पहिचानु जयचंद इहत डिलीसुर पेपै ।  
 नहिन चंद अनुहारि हुसइ दारुण तब दिवै । ( मो० २२३.१-२ )  
 गहीय चंदु रह गजने जाहां सजन जु 'नरेंद' ।  
 कबहुं नयन निरपहुं मनहुं रवि भरविंद । ( मो० ४७४ )

[५] 'इयइ' या 'इयै' के स्थान पर प्रायः 'ईइ' लिखा गया है यथा :—

सोइ एको बान संभरि धनी बीउ बान नइ 'संधीइ' ।  
 धरिभार एक लग भोगरीअ एक बार नृप हुकीयै । ( मो० ५४४.५-६ )  
 हम बोल रिहि कलि अंतरि देहि स्वामि 'पारथीइ' (= पारथियइ ) ।  
 बारि असीइ लप को अंगमि परणि राय 'सारथीइ' (= सारथियइ ) । ( ३०५.५-६ )  
 मंगल वार हि सरन की ते पति सधि तन 'पंडीइ' (= पंडियइ ) ।  
 जेत कलि युध कमधज सू मरन सब गुण 'मंडीइ' (= मंडियइ ) । ( मो० ३०९.५-६ )  
 अलिउ इक दारहि 'विलंभीइ' ( विलंबियइ ) कवि न करि मनु मंदु । ( मो० ४८८.२ )  
 सह सहाय दर 'दिपीइ' (= दिपियइ ) सु कलू भूमि पर मिछ । ( मो० ४७९.२ )  
 सीरताज साहि 'सोभीइ' (= सोभियइ ) सुदेसि । ( मो० ४९२.१७ )  
 'सुनीइ' (= सुनियइ ) पुन्य सभ मल्ल राज । ( मो० ५२.५ )

[६] 'इयउ' के स्थान पर प्रायः 'ईउ' लिखा मिलता है :—

इम जंषि चंद 'विरदीउ' ( विरदियउ ) सु प्रथीराज अनिहारि पडि । ( मो० १८९-६; १९०.६ )  
 इम जंषि चंद विरदीउ (= विरदियउ ) पद त कोस चहुधान गयु । ( मो० ३३५.६ )  
 इम जंषि चंद 'विरदीउ' (= विरदियउ ) दस कोस चहुधान गउ । ( मो० ३४३.७ )  
 जिम सेत वज 'साजीउ' (= साजियउ ) पथ । ( मो० ४९२.२४ )

[७] 'उ' की मात्रा का प्रयोग प्रायः 'अउ' के लिए हुआ है, यथा :—

तव ही दास कर हथ सुवंय सुनाययूउ ।  
 बानावलि वि दहु बान रोस रिस 'दाहयु' ।  
 मनहु नागपति पत्तिन अप 'जगाइयु' । ( मो० ८०.२-४ )  
 पायक धनु धर कोडि गनि असी सहस हयमंत जहु ।  
 पंगुर किहि सामंत सुइ जु जीवत ग्रहि प्रथीराज 'कुं' । ( मो० २३०.५-६ )  
 निकट सुनि सुरतान वाम दिसि उच हथ 'सु' ( सउ )  
 जस अवसर सतु सचि अलि लूटीय न करीय 'भू' ( भउ ) । ( मो० ५३३.३-४ )  
 'सु' (= सउ ) बरस राज तप अंत किन । ( मो० २१ की अंतिम अर्द्धाली )  
 'सु' (= सउ ) उपरि 'सु' (= सउ ) सहस वीह अगनित लप दह । ( मो० २८३.२ )  
 कन [उ] ज राडि पहिलि दिवसि 'झु' (= झउ ) मि सात निवटिया । ( मो० २९८.६ )  
 [८] कभी-कभी 'उ' की मात्रा से 'ओ' की मात्रा का भी काम लिया गया है :—



निशपल पंच वटोए दोई 'धायु' ।

आखेटकर्त्तले नृप आग्री ।

( मो० ११.३-४ )

[९] और कभी-कभी 'उ' की मात्रा से 'ओ' की मात्रा का काम लिया गया है:—

कवि देपत कवि कु मन 'रत्तु' ।

न्याय नयन कन [ उ ] जि पहुत्तो ।

( मो० १७६.१-२ )

इसकी पुष्टि एकाध स्थान पर 'उ' के स्थान पर 'ओ' की मात्रा मिलने से भी होती है:—

प्रात राउ संप्रापतिग जाहाँ दर देव 'अनोप' ।

सयन करि दरबार जिहि सात सहस अंस भूप ॥

( मो० २१४ )

[१०] इसी प्रकार कहीं कहीं 'उ' वर्ण का प्रयोग 'ओ' के लिए हुआ मिलता है:—

तुलत जू तुज तराजून्ह गोष ।

मनु धन मझि तडित्त 'उप' ।

( मो० १६१.२७-२८ )

गंग जल जिमन भर हलि 'उजे' ।

पंगरे राय राडुर फोजे ।

( मो० २८४.१५-१६ )

प्रति की वर्त्तनी-सम्बन्धी ऐसी ही प्रवृत्तियों का यहाँ उल्लेख किया गया है जो हिंदी की प्रतियों में प्रायः नहीं मिलती हैं, और इसीलिए हिंदी पाठक को ऐसा लग सकता है कि ये प्रतिलिपिकार की अयोग्यता के कारण हैं । किन्तु ऐसा नहीं है । नारायणदास तथा खरंग रचित 'छितारवात्ता' की भी एकप्रति में, जो इस प्रति के कुछ पूर्व की है, वर्त्तनी-सम्बन्धी ये सारी प्रवृत्तियाँ मिलती हैं, यद्यपि वे परिमाण में कम हैं,<sup>१</sup> पश्चिमी राजस्थानी तथा गुजराती की इस समय की प्रतियों में तो ये प्रवृत्तियाँ प्रचुरता से पाई जाती हैं ।<sup>२</sup> फलतः वर्त्तनी-सम्बन्धी इन प्रवृत्तियों का परिहार करके ही प्रति के पाठ पर विचार करना उचित होगा । और इस प्रकार के परिहार के अनन्तर मो० का पाठ किसी भी प्रति से भ्रम नहीं रहता है, वरन् वह प्रायः प्राचीनतर—और इसलिए कभी-कभी दुर्लभ भी—प्रमाणित होता है, यह सम्पादित पाठ और पाठांतरों पर दृष्टि डालने पर स्वतः स्पष्ट हो जायगा ।

(३) अ० : अनूप संस्कृत पुस्तकालय, बीकानेर में रचना की तीन महत्त्व की प्रतियाँ हैं, जिन पर पुस्तकालय की संख्याएँ ५९, ६० तथा ६२ पड़ी हुई हैं । तीनों प्रतियाँ एक ही पूर्वज आदर्श की हैं—क्योंकि अनेक स्थलों पर तीनों में समान अशुद्धियाँ हैं, और तीनों में छन्द-भेद के आधार पर छन्दों की क्रम-संख्या देने की पद्धति, छन्दों का क्रम तथा दो-चार अपवादों को छोड़ कर छन्द-संख्या भी वही है । अन्तर तीनों में यह है कि ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियों में त्रुटित स्थल बहुतायत से हैं, जब कि ६० संख्यक प्रति में त्रुटित स्थल इने-गिने हैं । इससे सामान्यतः यह समझा जाता है कि ६० संख्यक प्रति उक्त पूर्वज आदर्श की उस समय की हुई किसी प्रतिलिपि की परम्परा में आती है जब वह अपेक्षाकृत अधिक सुरक्षित थी और ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियाँ उसकी उस समय की हुई किसी प्रतिलिपि की परम्परा में आती हैं जब वह कीटभक्षण से अथवा अन्य किसी प्रकार से स्थान-स्थान पर कुछ कट-फट

<sup>१</sup> दे० 'छितारवात्ता', सम्पा० माताप्रसाद गुप्त, नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी, १९५८ ।

<sup>२</sup> दे० 'पष्टि शतक प्रकरण', सम्पा० भोगीलाल ज० सांडेसरा, बड़ोदा, १९५४,

'वसन्त विलास काण्ड', सम्पा० कान्तिशाल व्यास, बंबई, १९४२,

'औक्तिक प्रकरण' [प्राचीन गुजराती गद्य सन्दर्भ], सम्पा० मुनि जिन विजय, अहमदाबाद सं० १९८६,

'सम्यक्त्व कथाओं'

"

"

"

'जिन बल्लभसूरि गुरु गुण वर्णन'

"

"

"

'कान्दव दे प्रबन्ध', सम्पा० कान्तिशाल व्यास, जयपुर, १९५१ ।

गया था ।<sup>१</sup> तथ्य यह है कि ५९ तथा ६२ का सामान्य पूर्वज तथा ६० का पूर्वज लगभग एक ही समय उक्त पूर्वज आदर्श से उतारे गए और उस समय ही वह पूर्वज कोट्टादि के द्वारा क्षत-विक्षत था । किन्तु पूर्वज आदर्श की उक्त प्रतिलिपि तथा ६० संख्यक प्रति के बीच की किसी पोढ़ी में इन क्षत-विक्षत स्थलों पर त्रुटित पाठ को पूरा करने के लिए काफी मात्रा में प्रक्षेप-क्रिया हुई, जिसके परिणाम-स्वरूप देखने में ६० संख्यक प्रति ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियों की तुलना में अवश्य अधिक त्रुटिहीन लगती है, किन्तु ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियाँ प्रायः प्रक्षेपहीन हैं, जो निम्नलिखित उदाहरणों से स्पष्ट हो जावेगा, इसीलिए इस शाखा के पाठ के पुर्ननिर्माण की दृष्टि से ये ६० की अपेक्षा कहीं अधिक विश्वासनीय और महत्वपूर्ण हैं:—

खण्ड १. मोती० ८(=स० २.३५५) इसके दूसरे तथा तीसरे चरणों का पाठ अन्य प्रतियों में है:—

कमोदनि कुंदह केतुकि बील । कनेर कसौंदिय केबर कोह ।

५९ में 'कमोदनि' से 'कनेर' तक की शब्दावली छूटी हुई है । प्रति ६० में चरण २ तथा ३ को मिला कर निम्नलिखित शब्दावली रख दी गई है:—

करिकै सब गवारिनि हुंठै फिरि एक परस्पर अक्षत कोह ।

६२ यहाँ खण्डित है ।

२. भुजंग (= स० १.५—१०) के पूर्व ५९ में निम्नलिखित शब्दावली और आती है—

लाल माली कवित्त ।

जिनै उवरी बुद्धि गंगा पवित्त ।

गिरा शेष घाणी कवि काव्य चंदे ।

अन्तिम छूटे हुए चरण के स्थान पर ६० में है:—

नाम वषाणन चन्द छन्दे ।

और ६२ में है:—

प्ररूपं ति वाणी भली कवि चन्दे ।

वास्तव में ये त्रुटित चरण पूरे रूपक के अन्तिम चार चरण हैं, जो इन प्रतियों में भी अन्यत्र प्रायः इसी प्रकार आते हैं:—

सतें दंडमाली सुलाली कवित्त । जिन बुद्धि तारंग गंगा पवित्त ।

गिरा शेष घाणी कवि कविय चंदे । तिनै हि पुलि उच्छिष्ट कवि चंद छंदे ।

ये चरण इन प्रतियों के पूर्वज आदर्श में किसी प्रकार से रूपक के प्रारम्भ में भी त्रुटित रूप में आ गये थे, और ५९ में उसी प्रकार उतारे रहे, किन्तु ६० तथा ६२ के बीच के किन्हीं पूर्वजों में मनमाने ढंग से ठीक कर लिए गए ।

उपर्युक्त रूपक में ही अन्य प्रतियों में आने वाला अन्त का निम्नलिखित चरण ५९ तथा ६२ में नहीं है:—

जिनै सेत बंधी जु भोज प्रबन्ध ।

६० में इसकी अभावपूर्ति निम्नलिखित चरण द्वारा की गई है:—

अनेक धरो अन्न हुए अन्नह ।

उपर्युक्त रूपक में ही अन्य प्रतियों में आने वाला अन्त का निम्नलिखित चरण ५९ में नहीं है:—

गिरा शेष घाणी कवि कवि चंदे ।

<sup>१</sup> श्री अगरचन्द नाहटा : 'पृथ्वीराज रासो और उसकी हस्तलिखित प्रतियाँ', राजस्थानी, भाग १, अंक २, पृ० २३ ।



६० में इसकी अभावपूर्ति निम्नलिखित चरण द्वारा की गई है :—

कवि एम रच्यो जु अगो सु बंदे ।

६२ यहाँ पर खण्डित है ।

२. उधोर ८ ( = स० १८४१—५६ ) : इस छन्द के चरण २९—३० अन्य प्रतियों में निम्नलिखित हैं :—

चटि बनसपति सोहति दंति । मानहुं ईदधनु की पंति ।

५९ तथा ६२ में 'चटि बनसपति' मात्र शेष है, ६० में वह भी निकाल दिया गया है ।

३. दो० ५ ( = स० ४५.२१७ ) : इस दोहे का प्रथम चरण अन्य प्रतियों में है :—

चटि बटि केलि कनउजनी पैम स दीरघ होत ।

५९ तथा ६२ में 'केलि' के बाद की शब्दावली नहीं है, जब कि ६० में यह है :—

कलिंग अवर देस कहुं केन ।

३. कवि० ७ ( = स० ४६.१११ ) का चतुर्थ चरण अन्य प्रतियों में है :—

छिति छितान घर धर्म कर्म हिय भरतिहि रोचन ।

५९ तथा ६२ में यह चरण छूटा हुआ है, और ६० में है :—

सूर चीर गम्भीर धीर क्षत्रिय मन रोचन ।

४. कवि० २ ( = स० १२.५४ ) का प्रथम चरण अन्य प्रतियों में है :—

भासीजे राणिंग राव परबत बेहाने ।

५९ तथा ६२ में यह चरण छूटा हुआ है, जबकि ६० में है :—

होलाराह हमोर धीर कहि कहुं बपानौ ।

४. कवि० ७ ( = स० १२.१६९ ) का अन्तिम चरण अन्य प्रतियों में है :—

बेदलह घाह वध्याह्या बोल उंचा उंचा भरी ।

५९ तथा ६२ में यह चरण छूटा हुआ है, जबकि ६० में है :—

जो चढत दलह बख्यौ सुबल धरा खुंखु मिलि धरहरी ।

४. कवि० ९ ( स० १३.३५ ) के अन्तिम दो चरणों का पाठ अन्य प्रतियों में है :—

उत्तंग ढाल की बैरपह को हुंके अहारहा ।

निसि जाम तीनि वित्तेपतिय पंजूर राग सुठारहा ।

५९ तथा ६२ में 'बैरपह' तथा 'पंजूर' के बीच की शब्दावली नहीं है, जबकि ६० में एक और चरण गढ़कर अभावपूर्ति निम्नलिखित प्रकार से की गई है :—

उत्तंग ढाल की बैरपह पंजूर राग सुठारहा ।

गय थट्टह हया हेघारवां चलियारह हजारहा ।

५. नारा० १ ( = स० १२.२२८ ) का अन्तिम चरण अन्य प्रतियों में है :—

चरीत चारु चालुकं नरिंद को नरथती ।

५९ तथा ६२ में यह छूटा हुआ है, ६० में इसके स्थान पर है :—

गजस्थटं हृषस्थटं नरस्थटं नरपति ।

५. दो० ११ ( = स० १२.१५५ ) के दूसरे चरण का पाठ अन्य प्रतियों में है :—

धीरंदाह वसीठियां द्वे द्विं सुलतान ।

५९ तथा ६२ में यह चरण छूटा हुआ है और ६० में इसका पाठ है :—

धर धक्यौ लीनी धरा जिश्यौ भीम परान ।

६. पद० २ ( = स० ४८.४९-६१ ) के चरण ७-१० का पाठ अन्यो में है :—

मुकले दूत तब तिहि रिसाह । असमथ सेव किम भूमि पाह ।

बंधौ समेत सामन्त सथ । उत्तरे आनि दरबार तथ ।

५९ तथा ६२ में 'असमथ' के बाद 'सथ' तक की शब्दावली छूटी है । किन्तु ६० में इन चरणों के स्थान पर दो चरण निम्नलिखित कर लिये गए हैं :—

मुकले दूत तब तिहि समथ । रिसाह उत्तरे अरिग दरबार तथ ।

१०. कवि० ५ ( = स० ६१.१५३३ ) का चरण ३ अन्य प्रतियों में है :—

पर्यो चंद पुंडीर चंद पिण्यौ मारंतौ ।

५९ तथा ६२ में प्रथम 'चंद' के बाद दूसरे 'चंद' तक के शब्द छूटे हुए हैं, ६० में इनके स्थान पर 'पुनपामार' शब्द रख दिये गए हैं ।

११. कवि० ९ ( = स० ६१.१८३१ ) के चरण १ और २ का पाठ अन्धों में है :—

हय हय हय आयास केलि सज्जी सुण्योम सिर ।

किल किलंत कामकि डक्क वज्जी सुहंस हर ।

५९ तथा ६२ में 'सज्जी' के बाद 'वज्जी' तक की शब्दावली छूटी हुई है । ६० में दोनों चरणों का पाठ इस प्रकार है :—

हय हय हय आयास केलि सज्जिय सुहंस हरि ।

कहुं गधरिग कहुं परिग अरिग थरहरिग सुहड भर ।

१२. कवि० ३ ( = स० ६१.२१६४ ) के चरण २ और ३ अन्धों में हैं :—

हय तुम दुसह मिलन स्वामि हुजै सुअथ घर ।

हौं श्विमंडल भेदि जीव लगि सत्त न छंडौ ।

५९ तथा ६२ में 'मिलन' के 'मिल' के बाद 'लगि' के 'ल' तक का अंश छूटा हुआ है, ६० में दोनों चरण इस प्रकार कर दिए गए हैं :—

हम तुम दुसह मिलगि सत्त न छंड्यौ सखर ।

इमह घंस भजिग नरेस करि पंड विहंड्यौ ।

ये उदाहरण भी ग्रंथ के पूर्वार्द्ध मात्र से हैं, उत्तरार्द्ध में ६० में इस प्रकार के प्रक्षेप और भी अधिक हैं; ५९ तथा ६२ उत्तरार्द्ध में भी वैसे ही हैं, जैसे ऊपर पूर्वार्द्ध में मिले हैं । प्रकट है कि ६० अपनी शाखा के पाठ की वास्तविक प्रतिनिधि नहीं रह गई है, ५९ तथा ६२ ही में उसकी प्रतिनिधि होने की योग्यता है । पुनः ५९ और ६२ में से, जैसा हमने ऊपर देखा है, ६२ की अपेक्षा ५९ कम प्रक्षिप्त है । वह कुछ कम खण्डित भी है—केवल प्रारम्भ के ३३ रूपक इसमें नहीं हैं, जबकि ६२ में प्रारम्भ के १७ रूपक नहीं हैं । इसलिए अ० के पाठ के लिए ५९ संख्यक प्रति का ही उपयोग किया गया है, केवल प्रारम्भ के उस अंश के लिए जो ५९ संख्यक प्रति में खण्डित है, ६० संख्यक प्रति का उपयोग किया गया है । इस शाखा के पाठ में कुल १९ खण्ड हैं, और कुल रूपक-संख्या १११० के लगभग है ।

अ० परिवार की ये प्रतियाँ मुझे छुधियाना के श्री वेणीप्रसाद शर्मा के द्वारा प्राप्त हुई थीं, जिन्होंने इन्हें इस शाखा के पाठ संपादन के लिए प्राप्त किया था । इस कृपा के लिए मैं उनका आभारी हूँ ।

५९ संख्यक प्रति सुलिखित है । इसका आकार १०'५" × ६'२५" है । इनमें प्रतिलिपि-तिथि नहीं दी हुई है । अन्त में निम्नलिखित दोहा अवश्य आता है जो ६० तथा ६२ में नहीं है :—

महाराज नृप सूर सूव कूरमचंद उदार ।

रासौ पृथ्वीराज कौ राख्यौ लगि संसार ॥

किन्तु यह दोहा पुष्पिका का नहीं लगता है, बल्कि निम्नलिखित पूर्ववर्ती छन्द पर आधारित उसका विस्तार मात्र लगता है :—

प्रथम वेद उद्धरिय बंस मच्छह तनु किन्नउ ।

दुसरी वीर वाराह धरनि उद्धरि जसु लिन्नो ।

कौमारिक भवैस धम्म उद्धरि सुर सविय ।

कूरम सूर नरेस हिंदु-हृद उद्धरि रषिय ।

रघुनाथ चरितु हनुमंत कृत भूप भोज उद्धरिय जिमि ।

पृथ्वीराज सुजसु कविचंद्र कृत चंद्रसिंह उद्धरिय तिमि ॥

यह छन्द ६२ में भी है ।

६० संख्यक प्रति में इसी प्रकार निम्नलिखित दोहे आते हैं :—

मन्त्रीश्वर मण्डन तिलक वच्छा वंश भरमाण ।

कर्मचंद सुत कर्म बद्ध भागचंद सब जाण ॥ १॥

तसु कारण लिखियो सही पृथ्वीराज चरित्र ।

पढता सुख संपत्ति सकल मन सुख होवे मिथ ॥ २॥

इन कर्मचन्द तथा भागचन्द का ठीक पता लग गया है । कर्मचन्द कल्याणमल्ल के अमात्य थे, जिनके प्रयत्नों से कहा गया है कि अकबर ने कल्याणमल्ल को जोधपुर की अधीशता प्रदान की थी । इन कर्मचन्द के दो पुत्र थे, भागचन्द और लक्ष्मीचन्द । कर्मचन्द का यह वंश उनके एक पूर्वपुरुष 'वत्सराज' के नाम पर 'वच्छावत' कहलाता था । भागचन्द जहाँगीर के शासन काल में थे और कहा जाता है कि बीकानेर-नरेश सूरसिंह ने इन्हें सपरिवार बीकानेर लाकर घोखे से मरवा डाला था ।<sup>१</sup> इसी प्रकार सूरसिंह सुत चन्द्रसिंह कूर्मवंशीय का भी पता लग गया है । ये चन्द्रसिंह कूर्म वंशी सूरसिंह के पुत्र थे जो प्रायः तीन सौ वर्ष पूर्व विद्यमान थे ।<sup>२</sup> अतः यह प्रमाणित हो जाता है कि तीनों प्रतियाँ परस्पर बहुत आस-पास की हैं और इनमें ६० संख्यक प्रति—जिसमें भागचन्द का उल्लेख होता है—कुछ पूर्व की और ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियाँ उसके कुछ बाद की हैं । फलतः ६० संख्यक प्रति प्रायः सवा तीन सौ वर्ष और ५९ तथा ६२ संख्यक प्रतियाँ प्रायः तीन सौ वर्ष पुरानी होनी चाहिए और इन प्रतियों की जीर्णता देखने में भी इतनी शात होती है ।

(४) फ० : यह प्रति मूलतः उसी आदर्श की है जिसकी अ० परिवार की प्रतियाँ हैं, क्योंकि उस परिवार का पाठ-त्रुटियों में से अधिकतर इसमें भी पाई जाती हैं । फिर उस परिवार की ६० संख्यक प्रति कि भौति इसमें भी प्रक्षेप के द्वारा त्रुटि-परिहार का यत्न किया गया है । नीचे दिए हुए उदाहरणों से यह बात देखी जा सकती है :—

२. उधोर ८ : अ० परिवार की प्रतियों की भौति इसमें भी चरण २१ नहीं था किन्तु इस त्रुटि का परिहार फ० में इस प्रकार किया गया कि चरण २३ के अंतिम शब्द बदल दिए गए जिससे उसका तुक चरण २२ से मिल जावे और फिर चरण २४ के बाद निम्नलिखित चरण अर्द्धाली पूरी करने के लिए बढ़ा लिया गया :—

शोभित भृकुटि भामिनि सोरु ।

३. कवि० ३ : अ० परिवार की भौति इसमें भी चरण २ तथा ३ परस्पर स्थानान्तरित थे, जिसके कारण अन्त्य-वैषम्य था, फ० में मूल के चरण ३ तथा ४ के अन्त के शब्दों को बदल कर इसे ठीक कर लिया गया ।

३. कवि० ४ : अ० परिवार की भौति इसमें भी चरण ४ नहीं था, उसके स्थान पर इसमें निम्न लिखित नया चरण-गढ़ लिया गया :—

१. दे० श्री जिनदत्त शर्मा : 'मन्त्री कर्मचन्द', नागरी प्रचारिणी पत्रिका, १९८१ पृ० २९५ ।

२. दे० श्री नरोत्तमदास स्वामी : 'पृथ्वीराज रासो', राजस्थान भारती, वर्ष १, अंक १, पृ० ४ ।

तू करिष्य विश्वहि करै जू प्रीतम दाउन ।

३. कवि० ७ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण ४ का अधिकांश नहीं था। उसके स्थान पर इसमें निम्नलिखित चरण गढ़ लिया गया :—

बंस मध्य वरु वीस अरिह संग्राम अरोचन ।

४. कवि० २ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण १ नहीं था; उसके स्थान पर इसमें यथा चरण २ निम्नलिखित नया चरण गढ़ लिया गया :—

पुष्कारह पम्मार जहत सब जगही जानै ।

४ कवि० ७ : अ० परिवार को भाँति इसमें भी चरण ६ नहीं था, उसके स्थान पर यथा चरण ५ निम्नलिखित नया चरण गढ़ लिया गया :—

सावंत सकल सूरति मिलति इह स बात द्वांइ करी ।

४. कवि० ९ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण ५ तथा ६ की शब्दावली छूटी हुई थी जो एक चरण की शब्दावली के लगभग थी, इस त्रुटि को ठीक करने के लिए इसमें निम्नलिखित नया चरण गढ़ कर यथा चरण ६ रख लिया गया :—

सुलतान राइ प्रथीराज तनु लिषगि जेन प्रौढारहह ।

५. नारा० १ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण ४ नहीं था; इसकी पूर्ति निम्नलिखित नवनिर्मित चरण ४ से कर ली गई :—

त्रलोक सोक संहरं सुता सुपाद संमघी ।

५. दो० ११ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण २ नहीं था, जिसकी पूर्ति निम्नलिखित नवकल्पित चरण से कर ली गई :—

इच्छन इच्छन नन भूरि ता भीम नृप मानु ।

९. कवि० ३ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण १ नहीं था; इसकी पूर्ति यथा चरण ३ निम्नलिखित नवनिर्मित चरण बढ़ा कर कर ली गई :—<sup>१</sup>

इच्छन इच्छा इच्छनन भूरि ता भीम नृप मानु ।

१३. दो० १७ : अ० परिवार की भाँति इसमें भी चरण १ की शब्दावली छूटी हुई थी, उसकी पूर्ति निम्नलिखित नवकल्पित चरण २ जोड़ कर कर ली गई :—

पृथ्वीराज चहुवान कौ तौ जिनु अपै मोहि ।

ये सभी प्रक्षेप अ० परिवार के ६० संख्यक प्रति के प्रक्षेपों से भिन्न हैं, इसलिए दोनों का प्रक्षेप-सम्बन्ध नहीं है ।

इस प्रकार के प्रक्षेपों के अतिरिक्त इसमें लगभग ९० रूपक और मिलते हैं, जो परिवार अ० की किसी प्रति में नहीं मिलते हैं; लगभग ये सभी छन्द आगे उल्लिखित ना० तथा स० में मिल जाते हैं, और फ० में उसकी अपनी क्रम संख्याओं के बाहर पड़ते हैं। इसलिए यह प्रकट है कि ये छन्द फ० में बाद में मिलाए गए, और प्रक्षेप अथवा पाठ मिथुन के द्वारा उसमें आए ।

इन दृष्टियों से देखने पर फ० प्रति अ० परिवार की प्रतियों के होते हुए महत्वहीन और भ्रामक प्रमाणित होती है, और इसलिए यह अ० परिवार की प्रतियों का स्थान नहीं ग्रहण कर सकती है। फिर भी इसमें अनेक ऐसे स्थल हैं जो अनुचित हैं और अ० परिवार की प्रतियों में त्रुटिपूर्ण अथवा प्रक्षिप्त हैं :—

२. भुजं० १, चरण १५

२. उधोर ८, चरण २८-२९

<sup>१</sup> यह प्रकट है कि उपर्युक्त ५, दो० ११ की त्रुटिपूर्ति भी इसी नवकल्पित चरण द्वारा की गई है ।

३. दो० ३, चरण २
३. दो० ५, चरण १ के कुछ शब्द
६. पद्य० २, चरण ७-१०
९. कवि० ३, चरण १
१२. दो० १२ के पूर्व का कवित्त, चरण १, २ के कुछ शब्द
१५. कवि० ८, चरण १, ४
१५. कवि० १६, चरण १, २
१६. कवि० १६, चरण २
१७. कवि० ४ के बाद की विष्णुमाला, चरण ७, ८
१७. कवि० १५, चरण ४
१७. त्रोटक ५, चरण १४, १५
१८. कवि० २, चरण ३, ४
१८. दो० ११ के कुछ शब्द
१९. दो० १४, चरण २

इन पूर्ण पाठों के सम्बन्ध में जो कि प्रक्षिप्त नहीं हैं—क्योंकि अन्य शाखाओं की प्रतियों में भी मिलते हैं—दो बातें सम्भव हो सकती हैं : एक तो यह कि फ० उस समय की प्रतिलिपि है जबकि इसका और अ० परिवार का पूर्वज आदर्श और इतना त्रुटित नहीं था जितना अ० परिवार की प्रतियों की प्रतिलिपि के समय हो गया : दूसरा यह कि फ० में किसी अन्य शाखा के पाठ की सहायता से त्रुटियाँ दूर कर दी गईं । किन्तु अब भी फ० में ऐसे बहुतेरे स्थल हैं जहाँ पर पाठ उसी प्रकार त्रुटित है जिस प्रकार अ० परिवार की प्रतियों में है; अतः यदि पाठ त्रुटियों को दूर करने के लिए किसी अन्य शाखा की प्रति या प्रतियों का सहारा लिया गया होता तो इस पिछले प्रकार की त्रुटियाँ भी अधिकतर दूर हो गई होतीं, जैसा कि नहीं हुआ है । इसलिए यही सम्भावना अधिक प्रतीत होती है कि इसकी प्रतिलिपि अ० परिवार की प्रतियों के कुछ पूर्व हुई थी जब इन सबका सामान्य मूलआदर्श क्षत-विक्षत होते हुये भी इतना क्षत-विक्षत नहीं हुआ था जितना अ० परिवार की प्रतियों की प्रतिलिपि के समय हो गया था । अतः अ० परिवार की प्रतियों के होते हुए भी इस प्रति का महत्व है, विशेष रूप से उन स्थलों पर अपनी शाखा का पाठ-निर्धारित करने के लिए जो अ० परिवार की प्रतियों में त्रुटित अथवा प्रक्षिप्त हैं ।

इसका आकार लगभग १२" × ७" २५" तथा इसकी पुष्पिका निम्नलिखित है :—

“स० १७२८ मार्गसिख सुदि १ बूधवासेर फतेपुरा मध्ये लिखत अमरा आत्मार्थे ।”

यह महत्वपूर्ण प्रति श्री आगरचन्द नाहटा के संग्रह की है और उन्हीं से मुद्राको प्रस्तुत कार्य के लिए प्राप्त हुई थी, जिसके लिए मैं उनका अत्यन्त आभारी हूँ ।

(५) म० : यह भांडारकर आरिण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट की १४५५ ( १८८१-९५ ) संख्याक प्रति है । इसका पत्रा २ से ४२ तक का अंश खण्डित है । इसका पाठ खण्डों में विभाजित है । छन्दों की क्रम-संख्या कुछ दूर तक छन्द-भेद के अनुसार प्रायः उसी प्रकार चलती है जिस प्रकार अ० या फ० में पूरे पाठ में चला है, किन्तु तदनन्तर वह एक सम्मिलित संख्या के रूप में चलने लगती है, जैसे वह ना० या स० में चली है, जिनका उल्लेख आगे होगा ।

खण्डों के नामों में भी इसी प्रकार की अनेकरूपता परिलक्षित होती है । प्रथम खण्ड को ‘अध्याय’ कहा गया है, दूसरे को प्रारम्भ में ‘पर्व’ किन्तु अन्त में ‘खण्ड’ कहा गया है । इसके बाद एक अंश आता है जिसके न प्रारम्भ में कोई शीर्षक दिया गया है और न अन्त में कोई पुष्पिका दी गई है । अ० तथा फ० में यह अंश दूसरे ही खण्ड में सम्मिलित है जबकि ना० तथा स० में यह अंश स्वतन्त्र है ।

और तीन भिन्न-भिन्न खण्डों में बँटा हुआ है। इस दृष्टि से देखने पर यह अंश अ० और फ० के साथ सादृश्य रखता हुआ प्रतीत होता है, और उपर्युक्त दूसरे खण्ड का परिशिष्ट-सा लगता है। इसके अनन्तर जो खण्ड आता है उसके प्रारम्भ में कोई शीर्षक नहीं दिया हुआ है और वह पन्नों के निकल जाने से खण्डित है, इसलिए यह नहीं कहा जा सकता है कि इसे क्या कहा गया था। इस खण्ड के प्रारम्भ के दो रूपकों तक क्रम-संख्या छन्द-मेद के अनुसार मिलती है किन्तु तदनन्तर पद्धति बदल जाती है और प्रति के अन्त तक वह एक सम्मिलित क्रम-संख्या के रूप में चलती है। इस खण्डित अंश के बाद दो खण्ड आते हैं जिन्हें 'प्रस्ताव' कहा गया है, दो खण्ड आते हैं जिन्हें पर्व-खण्डादि कुछ नहीं कहा गया है, एक खण्ड आता है, जिसे 'खण्ड' कहा गया है, तीन खण्ड आते हैं जिन्हें पर्व-खण्डादि कुछ नहीं कहा गया है और एक खण्ड आता है जिसे 'प्रस्ताव' कहा गया है और यही प्रति का अन्तिमखण्ड है। 'अध्याय', 'पर्व', 'खण्ड' और 'प्रस्ताव'—चार भिन्न-भिन्न नामों के आधार क्या हैं, यह स्पष्ट नहीं होता है। इस प्रकार के अध्याय, पर्व, खण्ड और प्रस्ताव कुल मिलाकर इस प्रति में १० होते हैं। इस प्रति का आकार लगभग ८'१" × ४'५" तथा इसकी प्रति की पुष्पिका इस प्रकार है :—

"संवत् १८०५ वर्षे माघसिर सुदि ११ तिथौ शनिवासरे ग्राम मथाणीया लिखत पं० उदैराज।"

इस प्रति में कन्नोज-युद्ध के अनन्तर पृथ्वीराज के दिल्ली-आगमन तथा उसकी केलि-विलास तक की कथा आती है। इतने अंश में यद्यपि यह खण्ड-विभाजन और कथा-क्रम में प्रायः अ० और फ० के साथ सादृश्य रखती है, किन्तु इसमें 'हांसी प्रथम युद्ध' तथा 'हांसी द्वितीय युद्ध' नाम के दो खण्ड ऐसे हैं जो अ० और फ० में नहीं हैं, ना० और स० में हैं और शेष खण्डों में भी अनेक छन्द अ० और फ० की तुलना में अधिक हैं, जो प्रायः संपूर्ण रूप से केवल स० परिवार की प्रतियों में मिलते हैं, ना० परिवार की प्रतियों में नहीं। फलतः जबकि अ० में कथा के इस अंश में कुल ६८३ रूपक हैं, इसमें प्रति के प्राप्त १८५ पन्नों में हो लगभग १८५० रूपक हैं, और यदि खण्डित २२ पन्नों में उसी अनुपात से २२० रूपक के लगभग मान लिये जायें तो इस प्रति की कुल रूपक-संख्या २०७० के लगभग पहुँचती है। फलतः इस प्रति के पाठ का आकार अ० की तुलना में लगभग तिगुना है।

यह प्रति इस प्रकार अपने ढंग की अकेली है। ऐसा लगता है कि इसका कोई पूर्वज प्रायः उसी आकार-प्रकार का था जिस आकार-प्रकार का अ० का था, किन्तु पीछे उसमें इतनी पाठ-वृद्धि की गई कि छन्दों की क्रम-संख्या देने में कुछ दूर तक, गलत-सहो, पूर्ववर्ती विधि का निर्वाह करने के बाद यह असंभव दिखाई पड़ा कि और आगे भी उसको चलाया जा सके, इसलिए उक्त दूसरी पद्धति को अपना लिया गया। इस प्रक्रिया के अवशेष म० के खण्ड १० तथा ११ में अभी तक सुरक्षित हैं। खण्ड १० में १४२ तक छन्द-संख्या लिखी जाकर पुनः १२५ से प्रारम्भ हुई है और ११ में ९८ तक छन्द-संख्या पहुँचकर ९० से और पुनः ९७ तक पहुँच कर ९२ से प्रारम्भ हो गई है।

इस प्रति में खण्ड १ में ही निम्नलिखित छन्द-लक्षण आते हैं :—

- अ० १. नारा० ६ के बाद : पढमो बारह मत्ते लीयाँ अठारह साहिणा अष्टो ।  
जहाँ पढमं तहाँ तीयौ वह पंचमि भूमीयं गाहा ॥ १ ॥
- ” ” : जाँ पढम ताय पंचम सत्तम असेस होइ गुसद्वग ।  
गुडिबणी विण पईणा गाहा दोस पदासई ॥ २ ॥
- अ० १. दो० ४ के बाद : सगुणा जिह व्यान पडंत परी ।  
उचि सोलहमत्त विसामु करी ।  
सुणि प्यंगलिणा जहि वीर दयं ।

१. दे० आगे 'म० के क्रम-संख्या के बाहर के छन्द' उपशीर्षक 'रचना का मूल रूप' शीर्षक के अन्तर्गत।

अ० १. दो० ५ के बाद : यह तोड्य जाणहु पायडियं ॥  
पयोहर च्यारि पसठिय तांम ।  
ति सोलह मत्तह मुत्तीयदाम ।  
णपुथह हारु भरे हय अंत ।  
ति अठह अगल छप्पण मंत ॥

अ० १. दो० २२ के पूर्व : पठ पंदह हरणं अहसह हरणं पुनि वसु हरणं पट्ट हरणं ।  
अंते गुर मोहै सतहुवन मोहै सिठि सरोहै परतोहै ।  
जै परय मनोहर हरई मनोहर सा सकरं ।

ये छन्द 'प्राकृत पैंगल' में क्रमशः १.५४, १.६५, २.१२९, २.१३३ तथा १.१९४ हैं। किन्तु 'प्राकृत पैंगल' में इन लक्षण के छन्दों के साथ 'पृथ्वीराज रासो' का एक भी छन्द उदाहरण में नहीं दिया गया है, इसलिए 'रासो' के इस पाठ में ये छन्द 'प्राकृत पैंगल' से आए होंगे और इस पाठ को अन्तिम रूप 'प्राकृत पैंगल' के बाद मिला होगा।

यह मूल्यवान् प्रति मुझको इन्स्टीट्यूट से ही प्राप्त हुई थी, जिसके लिए मैं उसका अत्यन्त आभारी हूँ।

(६) ना० : यह प्रति श्री अमरचन्द नाहटा के संग्रह में है, जिसकी एक प्रतिलिपि हिन्दी साहित्य सम्मेलन संग्रहालय, प्रयाग के लिए उन्होंने करा दी थी। मूल प्रति के लिए मैंने नाहटाजी को लिखा था, किन्तु उसकी जीर्णवस्था के कारण उन्होंने मेजने में असमर्थता सूचित की। अतः इसकी एक प्रतिलिपि का ही उपयोग किया जा सका है।

इस प्रति का पाठ भी खण्डों में विभाजित है—कुल ४६ खण्डों में रचना समाप्त हुई है। यह प्रति आदि से अन्त तक पूर्ण है। कुल मिलाकर इसमें ३३९७ रूपक हैं।

इसके पाठ में दो बातें ऐसी हैं जिनसे ज्ञात होता है कि इसके पूर्व की किसी पीढ़ी में न खण्ड-संख्या इतनी थी और न छंद-संख्या ही और दोनों में वृद्धि हुई है। खण्डों के वर्त्तमान पाठ में भी कुछ खण्डों की पुष्पिकाओं में उनकी पुरानी क्रम-संख्या पड़ी रह गई है जो उनकी वर्त्तमान स्थिति से बहुत पिछड़ी हुई है, यथा:—

पुष्पिका में दी हुई खण्ड-संख्या	वर्त्तमान पाठ में खण्ड-स्थिति
पृथ्वीराज वंशावलि राजाजन्म कथा : ३	२
मुगलपराजय पृथ्वीराज विजय : ७	८
कान्हपाटी बन्धन कथा : ८	१०
दिल्ली राज्याभिषेक चामण्ड राय हस्तेन पतिसाह ग्रहण : ९	१२
कनवज गमन जयचन्द द्वारे संप्राप्तो : ११	३१

इस सूची में से प्रथम ही ऐसा खण्ड है जो पुष्पिका के अनुसार वर्त्तमान स्थिति से आगे बढ़ा हुआ लगता है, शेष सभी वर्त्तमान स्थिति से पिछड़े हुए हैं। किन्तु प्रथम भी वर्त्तमान स्थिति में कदाचित् इसलिए तृतीय से द्वितीय हो गया है कि पहले वंशावलि के सम्बन्ध का जो द्वितीय खण्ड था, वह वर्त्तमान पाठ में प्रथम के साथ मिला दिया गया, जैसा प्रथम खण्ड की पुष्पिका की वर्त्तमान शब्दावली "आदि प्रबन्ध मंगलाचरण वंशावलि वर्णन" से प्रकट है। पूर्ववर्ती ७, ८, ९ क्रमशः वर्त्तमान ८, १०, १२ हैं। अतः इनके बीच में वर्त्तमान खण्ड ९ तथा ११ पीछे किसी समय मिलाये गए, यह प्रकट है। छन्द-संख्या के बारे में भी यही बात दिखाई पड़ती है : बीच-बीच में अनेक छन्द ऐसे मिलते हैं जो दी हुई क्रम-संख्या के बाहर पड़ते हैं। वर्त्तमान खण्ड ३१ में तो १४ तक रूपक-संख्या एक बार चल लेने के बाद पुनः १ से प्रारम्भ होकर ६४ तक चलती है।



इस प्रति की पुष्पिका निम्नलिखित है :—

“संवत् १७९२ वर्ष मार्ग शीर्ष मासे शुक्ल... श्री तोलीयासर ग्रामे वाचक श्री पुन्योदय जी गणि शिष्य... श्रीरस्तु ॥ शुभम्”

इस प्रति का आकार १३.७५" × ९.५" है।

इस पाठ की और भी कुछ प्रतियाँ मिलती हैं, और एकाध कुछ पहले की भी हैं, किन्तु वे खण्डित हैं। यह प्रति पूर्ण और अत्यन्त सुरक्षित है। इस महत्वपूर्ण प्रति का उपयोग मैं सम्मेलन के अधिकारियों की कृपा से कर सका, इसलिए उनका अत्यन्त आभारी हूँ।

(७) द० : यह रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, लन्दन के टॉड संग्रह की ८२ संख्यक प्रति है। यह रचना की प्राचीनतम प्राप्त प्रतियों में से है और स० १६९२ की है। इसमें कुल ३६ खण्ड हैं। यह ‘वानवेष खण्ड’ के पूर्व ही समाप्त हो गई है। इसके अतिरिक्त चौथे ‘नाहर राय कथा’ खण्ड के छन्द ५-१२, सत्ताईसवें ‘शुक वाक्य खण्ड’ के दस पत्रों (छन्द ५-४८) तथा छत्तीसवें ‘पृथ्वीराज ग्रहण खण्ड’ का एक पत्रा (छन्द ४-१९) नुटित हैं, और सातवाँ खण्ड ‘देवगिरि युद्ध’ अपूर्ण छूटा हुआ है : केवल ९ रूपक उसके उत्तारे गए हैं। टॉड संग्रह की ६० तथा १५७ संख्यक प्रतियाँ भी मूलतः इसी परिवार की हैं, किन्तु उनमें ‘शुकवाक्य’ तथा ‘देवगिरि’ खण्ड नहीं हैं। इसलिए उपर्युक्त नुटित अंशों में से शेष तीन के सम्बन्ध में ही उनका सहारा लिया जा सकता है। नागरी प्रचारिणी सभा के संस्करण तथा उस संस्करण के पाठ वाली प्रतियों में ‘देवगिरि समय’ में द० के ९ रूपकों के बाद ४१ रूपक आते हैं और ‘वानवेष खण्ड’ में टॉड संग्रह की ६० संख्यक प्रति में २८६ रूपक हैं। द० के प्राप्त रूपकों में इतने और रूपक जोड़ने पर उसकी कुल रूपक-संख्या लगभग ३४७० होती है।

द० का आकार १३.८" × ९.५" है। इसकी पुष्पिका इस प्रकार है :—

“संवत् १६९२ वर्ष चैत्र मासे शुक्ल पक्षे २ द्वितीया रविवारे लिखित।”

इसके अनंतर कुछ और लिखा हुआ है जिस पर इस समय कुछ पोता हुआ है और इसलिए वह अपाठ्य हो गया है। उसके बाद आता है :—

“संवत् १९२६ वर्ष कात्ती सुद ५ सो यै पोथी दसोरा कृपाराम सीताराम कने थी मोल लीधु रूपीया २५ आंकरा दीधा पोथी वणारणजी श्री रूपचन्द जी... जो री उदैपुर मध्ये लीधी।”

इस पाठ में भी बाद में की हुई पाठ-वृद्धि के लक्षण स्पष्ट दिखाई पड़ते हैं : ‘रितु वर्णन’ नामक ३४ वें खण्ड के प्रथम पाँच रूपकों के बाद ५१ रूपकों का ‘शुकचरित्र’ रख दिया जाता है, और तदनंतर पुनः ‘रितु वर्णन’ खण्ड के रूपकों की क्रम-संख्या ५ से प्रारम्भ होकर १४० तक चलती है।

इस महत्वपूर्ण प्रति का माइक्रोफिल्म इलाहाबाद यूनिवर्सिटी पुस्तकालय से मुझे प्राप्त हुआ था, जिसके लिए मैं पुस्तकालय के अधिकारियों का अत्यन्त आभारी हूँ।

टॉड संग्रह में इस परिवार की और भी कुछ प्रतियाँ हैं, किन्तु वे प्रायः खण्डित हैं; ऊपर जिस अन्य प्रति का उल्लेख किया गया है, उसका भी आदर्श कीटादि से बहुत क्षत-विक्षत हो गया था जिसके कारण प्रतिलिपिकार को स्थान-स्थान पर नुटित पाठ को छोड़ना पड़ा है। अतः इस प्रति का महत्व अपने परिवार का प्रतियों में सबसे अधिक है।

(८) शा० : यह प्रति नागरी प्रचारिणी सभा, काशी के पुस्तकालय में है। यह दो मोटी जिल्दों में है। यह प्रति रचना के सबसे बड़े पाठ की सब से प्राचीन प्रति है। इसमें खण्डों की संख्या तथा रूपक-संख्या प्रायः वही है जो समा के संस्करण की है, केवल ‘महोबा खण्ड’ इसमें नहीं है। इसमें कुल रूपक-संख्या अन्त में १०७०९ दी हुई है।—

इसका आकार १२" × १०" के लगभग है, और इसकी पुष्पिका इस प्रकार है :—

“रासारो पोथी रा रूपक संख्या १०७०९ बत्तीस अक्षर मोलने दलोक ग्रन्थ जे दो छे। ए पोथी



श्री दीवानजी रै थी उतरी छे । लिखत गणि ज्ञान विजयै । श्री बड़ा तलाब मध्ये लिखत । संव...४७वें भाद्रिवन मासे ।”

‘४७’ के पूर्व के अङ्क तथा अक्षर पूर्ववर्ती पत्रे के यहाँ पर चिपक जाने के कारण मिट गए हैं।

इस प्रति की एक आधुनिक प्रतिलिपि, जो मन्दीन के कागज पर की हुई है, सौभाग्य से उस समय की की हुई मिल गई है जब यह विकृति नहीं हुई थी । यह प्रति रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, बम्बई में है और उसकी बी. डी. २७४ है । इसके कुछ खण्डों के अन्त या प्रारम्भ में निम्नलिखित शब्दावली आती है, जो आदर्श की है :—

खण्ड २ अन्त : “महामहोपाध्याय श्री १०६ श्रीअमर विजय गणि । शिष्य चेला गणि ज्ञान विजय लिखत आत्मार्थे श्री उदयपुर मध्ये सं० १७४७ रा भाद्रवा सुदि २ दिने ।”

खण्ड ३ अन्त : “लिखत गणि ज्ञान विजयै आत्मार्थे ।”

खण्ड ४ अन्त : “गणि ज्ञान विजय लिखत ।”

खण्ड ७ अन्त : “संवत् १७४७ वर्षे सकल वाचक शिरोमणि महामहोपाध्याय श्री अमर विजय गणि । तत् शिष्य ज्ञान विजय गणि लिखत आत्मार्थे । सकल मासोत्तम भाद्रमासे ।”

खण्ड २१ प्रारम्भ : “अथ सकल वाचक शिरोमणि महामहोपाध्याय श्री ५ श्री अमर विजय गणि गुरुभ्यो नमः ।

खण्ड २१ अन्त : गणि गिर्ज्ञान विजय लिखत श्री उदयपुरे ।

खण्ड २२ अन्त : संवत् १७४७ वर्षे आसू सुदि १० दिने ।

इधर बहुत दिनों से यह विवाद रहा है कि सभा की प्रति सं० १६४७ की है या १७४७ की । इस प्रतिलिपि से यह प्रवाद समाप्त हो जाता है ।

खेद है कि सभा के अधिकारियों से सभा को प्रति न प्राप्त हो सकी, अतः इस प्रतिलिपि का ही उपयोग प्रस्तुत कार्य के लिए करना पड़ा है । इस प्रतिलिपि के लिए मैं रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, बम्बई के अधिकारियों का अत्यन्त आभारी हूँ ।

(९) उ० : यह प्रति पहले आगरा कालेज में थी और अब भारतीय सरकार की नेशनल गैलरी ऑफ मॉडर्न आर्ट में है । यह रचना के सबसे बड़े पाठ की एक अत्यन्त सुरक्षित और मुख्यवान् प्रति है । यह चार जिल्दों में है और १६०० पृष्ठों में समाप्त हुई है । यह प्रति आगरा कालेज को १८६१ में उदयपुर के महाराजा ने भेंट की थी, यह उक्त प्रति के मुखपृष्ठ पर उस समय के प्रिंसिपल श्री पियर्सन द्वारा सितम्बर २, १८६१ की तिथि देते हुए लिखा हुआ है ।

इसमें खण्डों या प्रस्तावों का क्रम और उनकी संख्या वही है जो उपर्युक्त शा० अथवा नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित संस्करण में है, केवल ‘महोबा समय’ इसमें भी नहीं है और कुछ खण्ड सभा के संस्करण की तुलना में इसमें कुछ आगे-पीछे मिलते हैं । प्रस्तुत संस्करण में सुविधा के लिए उनकी क्रम संख्या वही दी गई है जो सभा के संस्करण में है ।

प्रति का आकार लगभग १२"×१०" है । इतनी बड़ी प्रति एक ही व्यक्ति की लिखी है, केवल अन्त के दो पत्रे अन्य व्यक्ति के लिखे हैं । सम्भावना यह प्रतीत होती है कि पूर्ववर्ती पत्रों के जीर्ण होकर निकल जाने के बाद वे फिरसे जीर्ण पत्रों से ही उतारकर लगाए गए हों । वर्त्तमान अन्तिम पत्रपर पुष्पिका के नाम पर केवल इतना है :—

“ह० गोकुललाल पुरोहित ॥”

कुछ खण्डों की पुष्पिकाएँ दी हुई हैं, किन्तु प्रतिलिपि-सम्बन्धी कोई उल्लेख कहीं नहीं है । ‘राजा रयन सी समय’ और ‘विवाह समय’ के बीच ‘विशति’ शीर्षक के साथ निम्नलिखित छन्द अवश्य आते हैं, जो सभा के संस्करण में नहीं हैं :—

मिलि पंकज ग (गुन ?) उदधि करद कागद कातरणी ।  
 कोटी कवीका जलद कमल कदि कते करनी ।  
 इहि तिथि संख्या गुनित कहे कका कवि याने ।  
 इह श्रम लेपन (लेपन) हार भेद भेदे सो जाने ।  
 इन कष्ट ग्रंथ पूरन करय मन बंशा हुख ना लहय ।  
 पालिये जलन पुस्तक पवित्र लिखि लेखक धिनती करय ॥१॥  
 गुन मनियन रस पोह चंद कवियन करि दिखीय ।  
 छन्द गुनि ते बुद्धि मंद कवि भिन भिन किखीय ।  
 देस देस बिश्वरिय मेल गुन पार न पावय ।  
 उद्दिम करी मेलघत आदिघन आलय आवय ।  
 चित्रकोट रान अमरस नृप हित श्री मुख आयस दयो ।  
 गुन बिन कहना उदधि लिखि रासो उद्दिम कीयो ॥२॥  
 छद्म दीरघ ओछो अधिक जो कहु अन्तर होय ।  
 सो कवियन मुख सुद्ध ते कहो आप बुद्धि सोइ ॥

॥ इति विज्ञप्ति ॥

विज्ञप्ति के ये छन्द आदर्श के शात होते हैं; इनमें राणा अमरसिंह के आदेश से चन्द के विखरे हुए छन्दों को इकट्ठा कर उसके पाठ के पुनर्निर्माण का उल्लेख हुआ है। राणा अमरसिंह का राज्यकाल सं० १६५३ से १६७६ तक है। छन्दों का पाठ कुछ विकृत हो जाने के कारण ठीक तिथि नहीं शात हो रही है; वह सम्भवतः १६७३ है जो 'गुन' 'उदधि' के उलट कर पढ़ने से बनती है। किन्तु इतना तो स्पष्ट ही है कि किन्हीं कछा कवि ने उक्त राणा के आदेश से वह आदर्श विभिन्न प्रतियों की सहायता से बनाया जिससे यह प्रति या इसकी कोई पूर्वज प्रति उत्तारी गई। अन्य साक्ष्यों के अभाव में इसे २ सितम्बर, १८६१ ( = सं० १९१८ ) के कुछ पूर्व की प्रतिलिपि मानना चाहिए।

यह महत्वपूर्ण प्रति मुझे भारतीय सरकार की नेशनल गैलरी ऑफ् मॉडर्न आर्ट, नई दिल्ली के क्यूरेटर, श्री मुकुल डे से प्राप्त हुई थी, इसलिए मैं उनका अत्यन्त आभारी हूँ। इसे मेरे उपयोग के लिए प्रयाग विश्वविद्यालय के भूतपूर्व चांसलर श्री भैरवनाथ झा ने मंगा दिया था, इसलिए मैं उनका भी आभार मानता हूँ।

पिछली शा० तथा यह लगभग एक ही पाठ देती हैं, इसलिए रचना के पूर्वार्द्ध के पाठ के लिए एक तथा उत्तरार्द्ध के पाठ के लिए दूसरी का उपयोग कर लिया गया है।

(१०) सं० : यह नागरी प्रचारिणी सभा, काशी द्वारा कई जिलों में प्रकाशित रचना का प्रसिद्ध संस्करण है, जो श्री मोहनलाल विश्वनाथ पांड्या द्वारा संपादित होकर कई वर्षों में १९१० ई० तक प्रकाशित हुआ था। इसका आकार वही है जो शा० का है, जो इस संस्करण का मुख्याधार है। शा० परिवार की कुछ अन्य प्रतियों का भी उपयोग इसके संपादन में किया गया है। इसमें 'महोबा समय' भी अन्त में जोड़ दिया गया है, जो इस पाठ की भी प्रति में नहीं मिलता है, केवल अलग स्वतन्त्र खण्ड के रूप में मिलता है। यह संस्करण सावधानी से तैयार किया गया है, और सुद्ध की भूलों के अतिरिक्त शा० परिवार के पाठ को प्रायः ठीक-ठीक प्रस्तुत करता है। अब यह संस्करण दुर्लभ हो गया है। इसकी प्रति मुझे प्रयाग विश्वविद्यालय पुस्तकालय से प्राप्त हुई थी, जिसके लिए मैं उसके अधिकारियों का अत्यन्त कृतज्ञ हूँ।

## २. पृथ्वीराज रासो के

### मूल रूप के निकटतम प्राप्त पाठ

ऊपर जिन प्रतियों का परिचय दिया गया है, उनमें रूपक-संख्या, हमने देखा है, निम्नलिखित है:—

(१) धा० : ४२२, (२) मो० : ५५२, (३) अ० : १११०, (४) फ० : १२००, (५) म० [ अ० परिवार के ६८३ रूपकों के स्थान पर ] : २०७०, (६) ना० : ३३९७, (७) द० : ३४७०, (८) शा० : १०७०९, (९) उ० : यथा शा०, (१०) स० : यथा शा० । साथ ही यह भी हम देखते हैं कि धा० के प्रायः सभी छन्द मो० में, मो० के लगभग सभी छन्द अ० में, अ० के सभी छन्द फ० में, फ० के लगभग सभी छन्द म० में, म० के अधिकतर छन्द ना० में किन्तु प्रायः सभी छन्द शा० उ० स० में; ना० के अधिकतर छन्द शा० उ० स० में, और द० के सभी छन्द शा० उ० स० में पाये जाते हैं ।<sup>१</sup> अतः पहला प्रश्न यह उठता है कि इस पूरी पाठ-परम्परा में क्या निरन्तर पाठ-वृद्धि होती रही है, और आकार की दृष्टि से मूल या उसके सब से अधिक निकट पाठ धा० का रहा होगा, अथवा मूल या उसके सब से अधिक निकट पाठ शा० उ० स० का पाठ रहा होगा और उत्तरोत्तर संक्षेप होते-होते उस का आकार धा० का हुआ होगा; अथवा मूल पाठ की स्थिति बीच में कहीं पड़नी चाहिए और एक ओर जहाँ उसमें उत्तरोत्तर पाठ-वृद्धि हुई, दूसरी ओर उसका उत्तरोत्तर संक्षेप भी हुआ । ये विकल्प विचारणीय हैं । इन विकल्पों पर विचार कर लेने के पश्चात् ही यह निश्चय किया जा सकेगा कि रचना के मूल पाठ का आकार क्या था । रचनाओं में पाठ-वृद्धि होना ही सामान्यतः देखा जाता है, संक्षेप-क्रिया अपवाद के रूप में ही मिल सकती है, इसलिए धा० को आधार मान कर पहले हमें यह देखना चाहिए कि अधिकाधिक छन्द-संख्या वाली प्रतियों के पाठों में उत्तरोत्तर पाठवृद्धि के प्रमाण मिलते हैं या नहीं; इस विकल्प के लिये सन्तोषजनक प्रमाण न मिलने पर ही अन्य दो विकल्पों के विषय में विचार करना आवश्यक होगा ।

#### उक्ति-शृंखला

यदि ध्यानपूर्वक देखा जाय तो यह दिखाई पड़ेगा कि धा० में अनेक स्थलों पर एक रूपक में—प्रायः उसके अन्त में—जो उक्ति आई है उसकी कुछ न कुछ शब्दावली बाद वाले रूपक में—प्रायः उसके प्रारम्भ में—भी है और इस प्रकार एक उक्ति-शृंखला बनी हुई है, यथा निम्नलिखित रूपकों के बीच । जिन प्रतियों में उक्ति-शृंखला बीच में अन्य रूपकों के आने के कारण चूटित हुई है, उनका उल्लेख धा० का पाठ देते हुये नीचे दाहिने सिरे पर किया जा रहा है :—

( १ ) धा० ५१ : जो धिर रहै सु कहहुं किन हूँ पछ तुम्ह सोइ ।

धा० ५२ : धिर बाले बहलम मिलनु जउ जोवन दिन होइ ।

१ देखिये विभिन्न परिशिष्ट ।

- ( १ ) धा० ६८ : तदित करिग अंगुलि धरह बान भरिग प्रथिराज ।  
धा० ७० : भरिग बान चहुवान जानि दुर देव नाग नर ।  
( धा० मा० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( २ ) धा० ७४ : तउ मानउं स्वामिनि सकल जह हुंसी होइ परतकिख ।  
धा० ७५ : भइ परतकिख कवी मनि भाइय । ( शा० उ० स० )
- ( ३ ) धा० ८१ : तिहुं पुर परागवानी भगो आउ राय भायेसु ।  
धा० ८२ : आइसु सुनि सुनि अग गे दियो मानकर अप्पु । ( शा० उ० स० )
- ( ५ ) धा० ८६ : कै बनाव कैवास मोहि कै हर सिद्धि घर छंडि ।  
धा० ८७ : जो छंडइ तपताप करि वरु छंडै कवि चन्द । ( शा० उ० स० )
- ( ६ ) धा० १०१ : अतिबल सुं बल ना कह्यौ किम चलह भूआल ।  
धा० १०२ : चलौ चन्द सत्यह सेवग सुभ ।
- ( ७ ) धा० १२१ : भरि नयर नीर उत्तर कहे स ।  
धा० १२२ : भुक्ति भट्ट पुष्टहि चढ्यो कहि उत्तर कनषउज ।  
( धा० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ८ ) धा० १२९ : कंचन करस झकोलति गंगह जलु भरहि ।  
धा० १३० : भरति नीर सुन्दरी । ( धा० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ९ ) धा० १४१ : भगम हट्ट पट्टन नयर रतन मोति मनिधार ।  
धा० १४२ : भमगति हट्टति पट्टन मंझ । ( शा० उ० स० )
- ( १० ) धा० १४९ : जु पुच्छत चन्द गयो दरबार ।  
धा० १४९ : पुच्छत चन्द गयो दरवारह ।  
( धा० मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ११ ) धा० १६१ : एक चहुवान प्रथिराज टारे ।  
धा० १६२ : सुनि निपत्ति रिपु कै सबद तामस नयन सुरस । ( ना० )
- ( १२ ) धा० १६६ : वरनइ वह अनिहारि इह उयूं चहुवान संउत्त ।  
धा० १६७ : इम जंपइ चन्द वरदिया प्रथिराज अनिहारि इहि ।
- ( १३ ) धा० १७४ : सुमनु भट्ट सत्यह अछै जिह करति त्रिय लाज ।  
धा० १७५ : एक कहइ विद्विय सुभट इह न सथि प्रथिराज । ( म० शा० उ० स० )
- ( १४ ) धा० १८३ : पुफांजली पंग सिर नाइ जयति पिय कामदेव ।  
धा० १८४ : पुफांजलि सिर मंडि प्रभु गुरु लग्गी फिरि चाह ।
- ( १५ ) धा० १८६ : किहु कामिनि मुख ( सुख-शेष में ) रति समर नृप निय निंद विसारि ।  
धा० १८७ : सुखं सुख म्रिदंग तार जयनै राग कला कोकिल ।...  
ए सह सुख सुखाइ तार सद्धिता जै राय राग्यं गता ॥ ( धा० म० शा० उ० स० )
- ( १६ ) धा० १८८ : तरुने प्रान लडापठ पगयरा जह राय संप्राप्ति ।  
धा० १८९ : प्राति राउ संपरपतिग जह दर देव अनूप । ( म० शा० उ० स० )
- ( १७ ) धा० १९१ : द्रव्य दरिस बहु संग लिप भट्ट समप्यन जाइ ।  
धा० १९२ : गयो राज मिल्लान चन्द वरविह समप्यन । ( म० शा० उ० स० )
- ( १८ ) धा० १९२ : ... .. पान देहि दिव इस्थ गहि ।  
धा० १९३ : सुनि तमूल सापट्टि करि वर उठिय डिठि वंक । ( धा० म० ना० शा० उ० स० )
- ( १९ ) धा० १९३ : सुनित मूल सापट्टि करि वर उठिय छिठि वंक ।

धा० १९५ : भुव चकिय करि पंगु नृप अण्णिग हस्थ संबोळ ।

( धा० मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )

( २० ) धा० १९८ : जड मुक्कहि सत सस्थिअनु तो कत लीन्हसि सस्थ ।

धा० १९९ : जड मुक्कउँ सत सस्थिअनु तो संमरि कुल लाज ।

( २१ ) धा० २०० : मनु अकाल तिडिय सधन चल्या तु छुदि प्रवाह ।

धा० २०१ : प्रवासी [प्रवाहे-पाठा०] त तज्जी न लज्जी अहारे ।

( मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )

( २२ ) धा० २०२ : जल छंडहि अच्छहि करइ मीन चरित्तनु भुल्ल ।

धा० २०३ : भुल्लयो पुहवि नरिंद त जुद्ध विनुद्ध सह । ( म० ना० उ० स० )

( २३ ) धा० २०३ : भुल्लयो पुहवि नरिंद त जुद्ध विनुद्ध सह ।

धा० २०४ : भुल्लयो रंग सुमीन नृप पंगु चळ्यो हथ पुट्टि । ( म० ना० शा० उ० स० )

( २४ ) धा० २०४ : सुनि सुन्दरि वर वज्जने चढी अवासन उट्टि ।

धा० २०५ : दिक्खति सुन्दरि दर वल्लनि चमकि चढति अवास ।

( २५ ) धा० २०५ : नर कि देउ किधु काम हर गंग हसंत अवास ।

धा० २०६ : इक्क कहै तुर देव है इक्क कहै इंदु फनिन्द । ( म० ना० शा० उ० स० )

( २६ ) धा० २०६ : इक्क कहै असि कोटि भर इहु प्रियिराज नरिंद ।

धा० २०७ : सुनि वर सुन्दर उभय हुय स्वेद कंप सुरभंग । ( ना० द० )

( २७ ) धा० २११ : मनो दान तुज अंध समप्पति अंजुलिय ।

धा० २१२ : अपति अंजुलीय दान जान सोभ लगण । ( म० ना० द० शा० उ० स० )

( २८ ) धा० २१८ : मिलत हस्य (हथ-पाठा०) कंकम (कंकन-पाठा०) लखिउ कहहि कन्द यहु काहु ।

धा० २१९ : हह अणुव धीरत्त तुहि कंकन हस्थ नरिंद ।

( २९ ) धा० २३७ : सय रिपु दिक्खियनाथो स एव आला अय धुं सनं ।

धा० २३८ : सुनि सवननि प्रियिराज कहु भयो निसानह घाउ ।

( ३० ) धा० २४२ : [ मनुहलंक विग्रह करन चलउरघुप्पति राउ-पाठा० ]

धा० २४४ : [ रामदल अनर सयल ] औहि ररुखण बहु बंध ।

( धा० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )

( ३१ ) धा० २४५ : ... .. सहु दिक्खइ मयमत्त ।

धा० २४६ : दिक्खयहि मंत मयमत्त मत्ता । ( म० ना० द० उ० स० )

( ३२ ) धा० २४६ : शु कहि शु कहि प्रियिराज गहियो ।

धा० २४७ : गहि गहि कहि सेनान सब चलि हयगय मिलि एक ।

( ३३ ) धा० २४७ : जाणूपावस जुवइ (जुवइ-पाठा०) अनिल हलि वहल बहु भेक ।

धा० २४८ : हवं गयं नरं भरं उने विये जलहर (जलहर-पाठा०) ।

( ३४ ) धा० २६३ : [ रावत्त कह स रयरप्पनउ ] रलत्त रक्खहि राव तिह ।

धा० २६४ : तें रक्खे हिंदुवाण गंजि गोरी गाहंतो । ( म० ना० द० शा० उ० स० )

( ३५ ) धा० २६४ : पट्ट परनि जाहु ठिठली लगै शु होइ घरे घर मंगुली (मंगली-पाठा०) ।

धा० २६५ : सूर मरन मंगली सार (स्यार-पाठा०) मंगली ग्रिह आयें । ( म० शा० उ० स० )

( ३६ ) धा० २६५ : खित चहि राइ राठौर सउं मरण सनंमुख मंघियइ ।

धा० २६६ : मरन विजह प्रियिराज दसहि छत्रिय करि पयठो ।

( ३७ ) धा० २६९ : दल कियित नयक तठक्क (ठठक्क-पाठा०) परी ।

- धा० २७० : ठठक्की सेन सभि भीर मिले । ( धा० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ३८ ) धा० २७० : चंपे चाहि चहुवान हरि सिंघ नायो ।  
धा० २७१ : करि जुहार हर सिंघ नयो चहुवान पहिलो । ( मो० म० शा० उ० स० )
- ( ३९ ) धा० २७१ : निडर निलंक जुझत रन आठ कोस चहुवान गउ ।  
धा० २७७ : सम रठोरनि राठवर निडर जुझा गिरि जाम ।  
( मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ४० ) धा० २७७ : दिनथर दल प्रिथिराज कुं चंपिउ पंग सम ताम ।  
धा० २७८ : चंपति पिछोरिय गति चखह हय पट्टन तनु देख । ( म० शा० उ० स० )
- ( ४१ ) धा० २७९ : जब लगिा सहु दल रुक्मियो तब सुकन्ह हयवर चढ्यो ।  
धा० २८० : चढत कन्ह सामंत हय जय जय कहै सहु देव । ( ना० शा० उ० स० )
- ( ४२ ) धा० २८२ अ : सिर अधौ कर स्वामिकै हुनौ गयंदन जोट ।—मो० ]  
धा० २८३ : सिर तुटै रुंधयो गयंद कटुथो कटारो । ( म० ना० शा० उ० स० )
- ( ४३ ) धा० २८३ : तिम यहि सो लोचन गंगधर तिमतिम संकर सिर धुन्यो ।  
धा० २८४ : धुनि सीस ईस सिर अरुहनह धन धन कहि प्रिथिराज । ( म० शा० उ० स० )
- ( ४४ ) धा० २८७ : सामंत पंच खितहि खपिग मिरत भंति भहू विखहर (विष्पहर-पाठां०) ।  
धा० २८८ : विखहर (विष्पहर-पाठां०) पडह परथं हय गय नर भार सार हथेन ।  
( म० शा० उ० स० )
- ( ४५ ) धा० २९० : सामंत निघट तेरह परिग अपति सुपट्टिअ पंच सर ।  
धा० २९३ : संक्ष सपट्टिय नृपति रण दिय पारस परिकोट ।  
( धा० मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ४६ ) धा० ३०१ : मरन जानि मन मरुक्ष रिउ गिर लखिनह धवेल ।  
धा० ३०० : जिते समर लखन ववेल आहनति खगवर । ( म० शा० उ० स० )
- ( ४७ ) धा० ३०४ : सामंत सत्त जुझे प्रथम दिल्लीपति प्रिथिराज भउ ।  
धा० ३०५ : दिल्लीपति दिल्लीय संपत्तउ ।  
( मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ४८ ) धा० ३०६ : जस मंडन नरभर सथल महि मंडन महिलानु ।  
धा० ३०७ : पहिलहि (महिलहि—पाठां०) मंडन अपति मिह कनकंति ललनानि । (मो०)
- ( ४९ ) धा० ३१३ : गुरुबंधधव (बंधध-पाठां०) भूति लोह भई विपरीत गति ।  
धा० ३१४ : सकल लोक पुच्छत गुरु हच्छहि ।  
( मो० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ५० ) धा० ३१९ : मरन छंडि महिला मन मोह्यो ।  
धा० ३२० : विहि महिला महिला विसराई ।
- ( ५१ ) धा० ३२० : सुनि सुनि समो राजगुरु नाई ।  
धा० ३२१ : समउ जानि गुरुराज रहि कहि कहि कवि सहु घत्त ।
- ( ५२ ) धा० ३२७ : उभय उभय रिउ उप्पज्यो मिलिय चंद गुरुराज ।  
धा० ३२८ : मिलिय चंद गुरुराज विराजहि राज दर । ( ना० द० शा० उ० स० )
- ( ५३ ) धा० ३३२ : कहा पर्यपह अपति सू कहो चंद गुरु भासि ।  
धा० ३३३ : कागद अपहि राजगुरु मुख जंपह हहु घत्त ।
- ( ५४ ) धा० ३३३ : कागद अपहि राजगुरु मुख जंपह हहु घत्त ।

- धा० ३३४ : अन्य महिला दासी निरखि परखि पथपन जोगु । (अ० फ० ना० द० शा० उ० स०)
- ( ५५ ) धा० ३४० : सवन मंडि कनवजिनी स सुपनंतरि तथ्य ।  
धा० ३४१ : सपनंतरि सुंदरिय रंभ लग्गी परिभ्रम । ( मो० )
- ( ५६ ) धा० ३४२ : तिहि दिवस देव मिथिराज वर संख सुचर भर महल दिय (किय-पाठां०) ।  
धा० ३४३ : करि महल मंत मंड्यो छंहि चामंडराय वर वंदी । ( द० शा० उ० स० )
- ( ५७ ) धा० ३४६ : जे भर भीर संगुह सहहि ते बत्तीस हजार ।  
धा० ३४७ : लग्या घर तिणि वरि गणहि ते पहु पंच हजार ।
- ( ५८ ) धा० ३४७ : लग्या घर तिणि वरि गणहि ते पहु पंच हजार ।  
धा० ३४८ : पंच हजारह मंहि जुडह जे अग्या वर स्वामि ।
- ( ५९ ) धा० ३४८ : कर वज्जी वज्जह सहह ते सौ पंच अछामि ।  
धा० ३४९ : तिनमंहि सौ जे भयहरण सीलसत्त जमजित्त ।
- ( ६० ) धा० ३४९ : तिनमंहि दसवारण दलण उप्पारहि गयवन्त ।  
धा० ३५० : तिनमंहि पंच प्रपंच से लखिय न गति तिन काज ।
- ( ६१ ) धा० ३५९ : मिले पुढ्य पच्छिम हुती चाहवान सुरसाण ।  
धा० ३६० : मिले जाह चहुवान सुरसाण खगे । ( धा० मो० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ६२ ) धा० ३६५ : दुह दुज्जी दुज्जी घरी दिन पछर्यो (पलदयो-पाठां०) चहुवान ।  
धा० ३६६ : दिन पलदयो पलदयो न मनु भुज वाहे सब शख ।
- ( ६३ ) धा० ३६६ : अरि भिर्यो (भिर्यो-पाठां०) भिट्टे न को लखो जु धाता पत्र ।  
धा० ३६७ : विधात्रा लिखत यस्य न तेन सुचंचति मानवा ।
- ( ६४ ) धा० ३६९ : तजि पुत्र मित्र माया सकल गहिय चन्द गजजनह रहि ।  
धा० ३७० : गहिय चन्द रह गजजने जह सजन नू नरिंद । (अ० फ० ना० द० शा० उ० स०)
- ( ६५ ) धा० ३७५ : भवन भोग रह छंडिकै किम जोगे (जोगी-पाठां०) रह भट ।  
धा० ३७६ : बहु संजोगी घहु संजोगी जमन परदार ।
- ( ६६ ) धा० ३७७ : छन इक वरहि बिलिय मन न करिय कवि मंदु ।  
धा० ३७८ : तिहि बिलिय कवियन करिग सुखि अप्पनिय इच्छ । ( शा० उ० स० )
- ( ६७ ) धा० ३८१ : कर अनन्य (अनन्य-पाठां०) दीधी असीस ।  
धा० ३८२ : दइत असीस न सिर नयो वन अछयो पुरमान ।  
( धा० अ० फ० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ६८ ) धा० ३८३ : जिहि बहुत चन्द महिमान कीन ।  
धा० ३८४ : करहि चन्द महिमान सब अगर धूप दिव देह ।  
( मो० अ० फ० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ६९ ) धा० ३८५ : हावत चन्द मन मरनसुं हम इच्छयो सुविहानु ।  
धा० ३८६ : भउ विहान वर घजे ता दव निसान । ( शा० उ० स० )
- ( ७० ) धा० ३९१ : [द्वीरि चंदि संगुह चले वे जुलै सुरसाण ।—मो०]  
धा० ३९२ : बोदयो सु चंद हजूर गाहि । ( मो० ना० द० शा० उ० स० )
- ( ७१ ) धा० ३९२ : जोगहि विरह हम मिलण मत्ति ।  
धा० ३९३ : हमहि मिलहि वे चंद सुनि धिरहि दलिह सलोभ । (ना० द० शा० उ० स०)
- ( ७२ ) धा० ३९२ : जोगहि विरह हम मिलण मत्ति ।  
धा० ३९४ : जोग भोग रह रीति सब सब जानउ सुविहान ।



- ( ७३ ) धा० ३९८ : सु [दु] रोग मन रोग भो कवन करुं सु विहान ।  
धा० ३९९ : जू कडूण कूं पतिसाह तुही । ( शा० उ० स० )
- ( ७४ ) धा० ४०० : अंलि हीन बलहीन तउ (भउ-पाठां०) को (का-पाठां०) मगगइ मति नइ ।  
धा० ४०१ : अंलि विनट्टी बल वट्टयो मति नट्टी सुलतान ।
- ( ७५ ) धा० ४०५ : पहिचानि चंद वर धुनिग सीस । सिर नथो नहीं मन भई रीस ।  
धा० ४०७ : रिस धुनि सीसु निषेधु कीय जिय लुभि चंद मुहाल । ( ना० द० शा० स० उ० )
- ( ७६ ) धा० ४०६ : संभरि नरेस करि रीस सीस धुनहि न धनु सज्जहि ।  
धा० ४०७ : रिस धुनि सीस निषेधु कीय जिय लुभि चंद मुहाल ।
- ( ७७ ) धा० ४१६ : इनों रिपू धरियार सउं जउ अप्पइ विय वान ।  
धा० ४१७ : इक्क वाण चहुवाण राम रावण उध्यपिय । ( ना० )
- ( ७८ ) धा० ४२० : सुलतान पर्यो खां पुकरयो त दिन चंद राजन मरण ।  
[ धा० ४२२ : मरन चंद वरदिया राज पुनि सुनिग साह हनि ।—मो० ] ।

( धा० अ० फ० ना० द० शा० उ० स० )

उपर्युक्त को देखने से ज्ञात होगा कि उक्ति-शृंखला के ७८ स्थलों में से ५४ स्थलों पर विभिन्न प्रतियों में ऐसे अंश आते हैं जो उस शृंखला को नुटित करते हैं, और अलग-अलग प्रतियों में इस शृंखला-नुटि की संख्या है : धा० : १३, मो० : १५, अ० फ० : १५, म० : २९, ना० : ३३, द० : २७, शा० उ० स० : ४९ । शृंखला-नुटि उपस्थित करने वाले छन्द इन समस्त प्रतियों में अन्यथा भी सदेव हैं और प्रसङ्ग में अनावश्यक हैं, यह स्वतः देखा जा सकता है ।<sup>१</sup>

उपर्युक्त विश्लेषण से तीन बातें ज्ञात होती हैं :—

[ १ ] धा०, मो० तथा अ० फ० में उक्ति-शृंखला प्रायः सब से कम स्थलों पर नुटित है, ना० और द० में उसके प्रायः दूने स्थलों पर नुटित है, म० में तिगुने और शा० उ० स० में साढ़े तीन गुने । उक्ति-शृंखला के इस प्रकार अधिकाधिक नुटित होने का एक मात्र कारण ऐसे व्यक्तियों के द्वारा की हुई पाठ-वृद्धि होनी चाहिये जो इसे जान नहीं सके और इसलिए इसे सुरक्षित रखते हुए पाठ-वृद्धि न कर सके । अतः यह प्रकट है कि धा०, मो० तथा अ० फ० रचना के मूल पाठ के सबसे अधिक निकट हैं, ना० तथा द० अपेक्षाकृत दूर और म० तथा शा० उ० स० सब से अधिक दूर । यदि संक्षेप-क्रिया हुई होती तो परिणाम इसका ठोक उलटा मिलता—शा० उ० स० म० के पाठ सब से अधिक मुश्रृंखलित मिलते, उनसे कम ना० तथा द० के और इनसे भी कम अ० फ०, मो० तथा धा० के ।<sup>२</sup>

<sup>१</sup> ऊपर हम देख चुके हैं कि म० में रचना का दो-तिहाई पाठ ही है, पूरा पाठ होता तो यह संख्या कदाचित् ४४ के लगभग होती ।

<sup>२</sup> आगे 'पृथ्वीराज रासो का मूल रूप' शीर्षक के अन्तर्गत धा० में मिलने वाली उक्ति-शृंखला-नुटियों पर विचार किया गया है ।

<sup>३</sup> कई वर्ष पूर्व जब मुझे रचना के अन्य पाठ प्राप्त नहीं हुए थे, इस समस्या पर विचार मैंने प्राप्त तीन पाठों अ०, ना० तथा स० में मिलने वाले अत्युक्ति-सूत्र की सहायता से किया था । (पृथ्वी-राज रासो के तीन पाठों का आकार-सम्बन्ध—हिन्दी अनुशीलन पीप-चैत्र, सं० २०११) उक्त पाठों में आप ही संख्यात्मक विवरणों की तुलना के अनन्तर मैं इस परिणाम पर पहुँचा था कि ना० और तदनन्तर स० में उत्तरोत्तर अ० की तुलना में अत्युक्ति-वृद्धि हुई दिखाई पड़ती है, इस लिये वे उत्तरोत्तर अ० के अधिकाधिक प्रक्षिप्त रूपांतर होंगे, यह नहीं कि ना० और फिर अ०



[ २ ] पहले हमने देखा है कि मो० पाठ आकार में धा० का लगभग सनाया है, अ० फ० पाठ मो० का लगभग दूना है, म० ना० तथा द० पाठ अ० के लगभग तिगुने हैं, और शा० उ० स० पाठ अलग-अलग म० ना० द० का भी तिगुना है। किन्तु यहाँ हम देखते हैं कि विभिन्न पाठों में श्रृंखला-त्रुटि इस अनुपात में नहीं मिलती है, यद्यपि मोटे ढंग पर धा०, मो० तथा अ० फ० की तुलना में वह ना० तथा द० में अधिक है, और ना० तथा द० की तुलना में वह म० तथा शा० उ० स० में अधिक है। प्रश्न हो सकता है कि इसका कारण क्या है। इसका कारण यही है कि पाठ-वृद्धि मुख्यतः दो दिशाओं में हुई है : एक तो नए-नए प्रसङ्गों और नई-नई कथाओं की कल्पना की दिशा में और दूसरे प्राप्त प्रसङ्गों और कथाओं को कुछ और विवरणों के साथ प्रस्तुत करने की दिशा में। ऊपर श्रृंखला-त्रुटियों पर जो विचार किया गया है उसमें इस दूसरी दिशा में की हुई पाठ-वृद्धि ही ली जा सकी है, पहली दिशा में की हुई पाठ-वृद्धि नहीं, क्योंकि उसमें ऐसे ही कथा-प्रसंग देखे जा सके हैं जो रचना के सब से छोटे पाठ धा० तक में मिलते हैं, शेष कथा-प्रसंग छूट गए हैं।

[ ३ ] रचना के जो सब से छोटे पाठ धा० तथा मो० हैं, वे भी इस प्रकार किए गये प्रक्षेपों से मुक्त नहीं हैं। दो-एक स्थलों तक इस प्रकार की कोई बात होती, तो यह समझा जा सकता था कि धा० तथा मो० में पाई जाने वाली वह उक्ति-श्रृंखला-त्रुटि अन्यो के द्वारा की हुई पाठ-वृद्धि के आंतरिकत किसी और प्रकार से भी हुई हो सकती है, किन्तु एक दर्जन के लगभग स्थलों पर मिलने वाली यह उक्ति-श्रृंखला-त्रुटियाँ प्रक्षेप पूर्ण पाठ-वृद्धि के कारण ही हुई हो सकती हैं, किसी अन्य प्रकार से नहीं।

#### छंद-श्रृंखला

ऊपर हमने जिस प्रकार धा० के छंदों को लेकर देखा है कि मूल रचना में आदि से अन्त तक उक्ति-श्रृंखलाएँ रही होंगी, जो बीच में नवीन छंदों के रखने से उत्तरोत्तर त्रुटित होती रही हैं, उसी प्रकार यदि हम धा० के छंदों को लेकर पुनः ध्यान से देखें और विभिन्न पाठों का मिलान करें तो ज्ञात होगा कि पहले अनेक छंद या रूपक एक और अविभक्त थे किन्तु बाद में उनको विभक्त कर बीच-बीच में नए छंद रख दिए गए, जिससे पूर्ववर्ती छंद-श्रृंखला रचना में अनेक स्थलों पर त्रुटित हो गई। नीचे धा० में आने वाले ऐसे रूपक दिए जा रहे हैं, जो रचना की किन्हीं भी प्रतियों में त्रुटित हुए हैं। उनकी रूपक-संख्या धा० से देते हुए, जिन प्रतियों में वे त्रुटित हुए हैं उन का उल्लेख किया जा रहा है।

(१) धा० ३३-३४ : छंद पड़ड़ी है। अ० फ०, ना० तथा द० में यह एक ही रूपक है किन्तु धा० तथा मो० में यह दो रूपकों में बँटा हुआ है, जिनके छंद अलग-अलग बताए गए हैं, यद्यपि बीच में कोई अन्य रूपक नहीं आते हैं। म० यहाँ खंडित है। शा० उ० स० में धा० और मो० के दो रूपकों के बीच तीन अन्य रूपक भी आते हैं जो अन्य किसी प्रति में नहीं हैं।

(२) धा० ३६ : छंद पड़ड़ी है। धा० तथा अ० फ० में यह एक रूपक है। मो० में यह दो

उत्तरोत्तर स० के संक्षिप्त रूपांतरों के रूप में निर्मित हुए हों, क्योंकि संक्षेप-क्रिया में छन्द कम किए जा सकते हैं, पंक्तियाँ कम की जा सकती हैं, किन्तु यह नहीं हो सकता है कि संख्याएँ घटा-बढ़ा दी जावें। संख्याओं में परिवर्तन केवल प्रक्षेप की वृद्धि से किए जा सकते हैं, और अ० की तुलना में ना० में और ना० की तुलना में स० में जो पाठ-भेद संख्यात्मक विवरणों में मिलता है उसमें अत्युक्ति-मूलक प्रक्षेप की प्रवृत्ति उत्तरोत्तर अधिकाधिक प्रबल दिखाई पड़ती है, इसलिए अ० पाठ की तुलना में ना० पाठ तथा ना० पाठ की तुलना में स० पाठ को परवर्त्ती होना चाहिए। मुझे प्रसन्नता है कि उक्त परिणाम की पुष्टि उक्ति-श्रृंखला त्रुटियों के इन अधिक बृद्ध प्रमाणों द्वारा हुई है।

रूपकों में बँट गया है और दोनों के बीच में तीन नए रूपक आ गए हैं। म० खंडित है। द० शा० उ० स० में यह तीन तथा ना० में यही पाँच रूपकों में बँट गया है और इन खंडों के बीच अनेक छंद आते हैं जो धा० अ० फ० में नहीं मिलते हैं।

(३) धा० ४० : छंद पद्वडी है। धा० तथा अ० फ० में यह एक रूपक है। मो० में यह दो रूपकों में बँट गया है, और दोनों के बीच धा० ३९ (= अ० ६. दो० ३) को रख दिया गया है। म० खंडित है। ना० द० शा० उ० स० में भी यह दो रूपकों में बँटा हुआ है, और बीच में धा० ३९ (आ० ६. दो० ३) के अतिरिक्त एक अन्य रूपक भी रख दिया गया है।

(४) धा० १९३ : छंद दोहा है। यह धा० मो० अ० फ० ना० द० में एक रूपक है, किन्तु म० शा० उ० स० में दो और पंक्तियों को मिला कर दो रूपकों में बाँट दिया गया है।

(५) धा० २४१ : छंद भुजंगी है। यह धा० मो० अ० फ० में एक ही रूपक है, किन्तु म० ना० द० शा० उ० स० में दो रूपकों में बँट गया है, और उनके बीच में कुछ अन्य रूपक भी रख दिए गए हैं जो धा० मो० अ० फ० में नहीं हैं।

(६) धा० २६९ : छंद त्रोटक है। यह धा० अ० फ० म० ना० द० शा० उ० स० में एक ही रूपक है। मो० में इसे दो रूपकों में बाँट कर धा० २३९ को रख दिया गया है।

(७) धा० २९१ : छंद दोहा है। यह धा० मो० अ० फ० द० में एक ही रूपक है, किन्तु म० ना० शा० उ० स० में दो रूपकों में बँट गया है जिनके बीच में एक और रूपक रख दिया गया है।

(८) धा० २७० : छंद त्रोटक है। यह धा० अ० फ० में एक ही रूपक है, किन्तु मो० म० न० द० शा० उ० स० में इसे दो रूपकों में बाँटकर नीचे में धा० २८७, २८८, २८९, २९०, २९१, २९२, २९३, २९४ तथा २९५ को तथा कुछ ऐसे रूपकों को भी रखा गया है जो धा० अ० फ० में नहीं हैं।

(९) धा० ३६०-३६२ : छंद भुजंगी है। यह मो० ना० द० उ० स० में एक ही रूपक है किन्तु धा० में दो रूपकों में और अ० फ० में तीन रूपकों में बँट गया है, जिनके बीच में अनेक रूपक ऐसे आते हैं जो धा० मो० में नहीं हैं, यद्यपि वे ना० द० शा० उ० स० में अन्यत्र आते हैं।

(१०) धा० ३६९ : छंद कवित्त है। यह केवल धा० में एक रूपक है, शेष समस्त अर्थात् मो० अ० फ० ना० द० शा० उ० स० में दो रूपकों में बँट गया है : कवित्त के प्रथम चार चरणों के साथ अन्य दो चरण मिलाकर एक रूपक बना लिया गया है, बीच में अन्य अनेक रूपक और रख दिए गए हैं, तदनंतर पूर्ववर्ती कवित्त के शेष दो चरण एक स्वतन्त्र रूपक के रूप में आते हैं।

(११) धा० ३८३ : छंद पद्वडी है। यह धा० मो० अ० फ० ना० द० में एक ही रूपक है। शा० उ० स० में दो रूपकों में बँट गया है जिसके बीच में एक अन्य रूपक भी रख दिया गया है।

(१२) धा० ४०३-४०५ : छंद पद्वडी है। यह अ० फ० में एक रूपक है, धा० में यह दो रूपकों में बँट गया है, मो० ना० द० शा० उ० स० में यह तीन रूपकों में बँट गया है, और बीच-बीच में दूसरे रूपक भी आ गए हैं, जिनमें से कुछ धा० अ० फ० में मिलते हैं और कुछ नहीं मिलते हैं।

इन छंदों को प्रसंग-शृंखला की दृष्टि से स्वतः देखा जा सकता है।<sup>१</sup> उपर्युक्त में द्वितीय अर्थात् धा० ३६ ही एक मात्र ऐसा छंद है जिसमें संयोगिता और उसकी सखियों की वसंतागमन में हर्षोत्फुल्लता का वर्णन करके अन्त के चार चरणों में एक भिन्न विषय-पृथ्वीराज के सामन्तों का मिलकर कन्नौज पर चढ़ाई करने के निश्चय—का उल्लेख है। शेष छंदों में आदि से अन्त तक एक ही विषय है और उनकी छंद-शृंखला त्रुटित होने के साथ साथ प्रसंग-शृंखला भी त्रुटित हुई है।

<sup>१</sup> धा० के छंद-शृंखला-अतिक्रमण पर विचार 'पृथ्वीराज रासो का मूलरूप' शीर्षक के अन्तर्गत आगे किया गया है।

विभिन्न प्रतियों में उपर्युक्त बारह छंद-त्रुटियों इस प्रकार आती हैं :—

धा०	:	१
अ० फ०	:	२
मो०	:	६
म०	:	४ <sup>१</sup>
ना०	:	७
द०	:	७
शा० उ० स०	:	१०

यह ध्यान देने योग्य है कि विभिन्न प्रतियों के पाठों के बारे में जिस परिणाम पर हम ऊपर उक्ति-शृंखला-त्रुटियों के आधार पर पहुँचे हैं, लगभग उसी परिणाम पर हम ही यहाँ छंद-शृंखला-त्रुटियों के आधार पर भी पहुँच रहे हैं। अन्तर केवल मो० के सम्बन्ध में पड़ा है : वहाँ मो० प्रति धा० तथा अ० फ० के साथ दिखाई पड़ी थी, और वहाँ वह म० ना० द० के साथ है।

सब से कम शृंखला त्रुटि वाली प्रतियों में पूर्वापर सम्बन्ध

अब प्रश्न यह उठता है कि जब धा० मो० तथा अ० फ० में उक्ति-शृंखला लगभग समान रूप से कम त्रुटित है, और छन्द-शृंखला धा० अ० फ० में सबसे कम त्रुटित है, फिर भी तीनों की रूपक-संख्या भिन्न भिन्न है, तो इन चारों के पाठों में कोई पूर्वापर सम्बन्ध भी है या नहीं, और यदि है तो वह किस रूप में है।

यदि हम अ० फ० के पाठ को लें, तो देखेंगे कि उसमें निम्न-लिखित उल्लेख-वैषम्य मिलते हैं :—

( १ ) अ० ८, भुजं० १ में अचलराय, जयसिंह चन्देल, देवराज बारर, बरनराय, धीकम कमधुज्ज, रूपरायदाहिमा, सदाशिव, सारन तथा सेनचन्द्र पृथ्वीराज के साथ कन्नौज जाते हैं, किन्तु तदनन्तर न इनका उल्लेख उन योद्धाओं में होता है जो वहाँ युद्ध में मारे जाते हैं, और न वहाँ से लौटे हुए योद्धाओं की नामावली (अ० १२, पद्य० ३) में होता है।

( २ ) अ० ९, भुजं० ३ = धा० १६१ में जिन स्थानों के जयचन्द द्वारा विजित होने का उल्लेख है, उनमें से अधिकतर का उल्लेख, अ० ३, दो० २, ३, तथा नारा० १ में उसके पिता विजयपाल के द्वारा विजित स्थानों में उसके पहले ही मिलता है, यथा कर्णाट, गूर्जर, गुंड और मिथिला।

( ३ ) अ० ६, साट० १ = धा० ४७ में मंडोवर को पृथ्वीराज द्वारा दलित कहा गया है, और अ० ६, साट० २ = धा० ४८ में उसी को जयचन्द द्वारा भी दलित कहा गया है।

( ४ ) अ० १०, कवि० ५ = धा० २५६ में गोविंदराय गुहलौत के मारे जाने का उल्लेख है, जब कि बाद में अ० १४, कवि० २९ में शहाबुद्दीन के अन्तिम युद्ध के समय की गोष्ठी में उसके सम्मिलित होने का भी उल्लेख हुआ है।

( ५ ) अ० ११, कवि० २ = धा० २८९ में यट्टा का शासक भान मट्टी (एक राजपूत) बताया गया है, जब कि अ० १४, कवि० १२ में उसके ब्राह्मण शासक का चामंडराय द्वारा पराजित किया जाना कहा गया है।

( ६ ) अ० ११, कवि० ८ में पट्टन का स्वामी प्रतापराय कहा गया है, जो कन्नौज के युद्ध में जयचन्द की ओर से लड़ता है; अ० १८, कवि० ९ में इसका स्वामी सावलिंग सिंह बताया गया है, जो पृथ्वीराज की ओर से शहाबुद्दीन से लड़ता है।

<sup>१</sup> किन्तु म० में पूरी कथा का केवल दो-तिहाई आता है, इसलिए संपूर्ण कथा के अनुपात से यह संख्या ६ होगी।

( ७ ) अ० ९. मुजंगी १ में० भारूराय कन्नौज गया है और वहाँ लड़ा भी है (अ० ११. कवि० ४ = धा० २९२); पीछे वह पुनः पृथ्वीराज की ओर से शहाबुद्दीन के साथ के उसके अन्तिम युद्ध में भी लड़ता है (अ० १५. कवि० १९, १७. कवि० ७, कवि० ९, कवि० १०, दो० २)। फिर भी उन योद्धाओं की सूची (अ० १२. पद० ३) में इसका नाम नहीं है जो पृथ्वीराज के साथ कन्नौज-युद्ध के अनन्तर वापस होते हैं।

( ८ ) अ० २. पद० ७ में मोरीराज के दल को सोमेश्वर ने नष्ट किया था, यह कहा गया है, अ० ६. साट० १ में पुनः पृथ्वीराज के सम्बन्ध में यही बात कही गई है, फिर भी अ० १५. कवि० १८ में वह पृथ्वीराज की ओर से शहाबुद्दीन से लड़ा है।

( ९ ) अ० १३. कवि० १८ तथा अ० १४. वार्त्ता ४ में शहाबुद्दीन को जलालुद्दीन नन्दन कहा गया है, जबकि अ० १९. कवि० १३ में जलालुद्दीन स्वयं शहाबुद्दीन है।

( १० ) अ० १६. दो० ४ तथा पूर्ववर्ती कुण्डलिया में जैत के मारे जाने का उल्लेख है, किन्तु अ० १७. साट० ३ तथा अ० १७. मुजं० ३ में उसे शहाबुद्दीन के विरुद्ध लड़ता हुआ दिखाया गया है।

( ११ ) १८. कवि० १० में 'बदी' (= कृष्णपक्ष) का उल्लेख है, जबकि उसके पूर्व ही अमावास्या का उल्लेख हुआ है (१६. कवि० ७, १७. त्र० ५)।

( १२ ) अ० १४. दो० २९ में चामंडराय को मानपुंढीर के कुल का कहा गया है, किन्तु अ० १४. दो० ३१ और दो० ३२ में उसे दाहिमा कहा गया है जब कि दाहिमा तथा पुंढीर दो भिन्न-भिन्न राजपूत जातियाँ हैं (अ० १४. दो० २९)।

( १३ ) अ० खण्ड ४ में जिन योद्धाओं का उल्लेख गोरी-पृथ्वीराज युद्ध में होता है वे हैं :— चामंडराय, प्रसंगराय खीची, देवराय बागरी, महनसिंह परिहार, जाज यादव, जामानी यादव, सलष पँवार, तथा आजानु बाहु लोहाना। किन्तु बाद में (अ० ७. त्र० २) में जिन सामन्तों को उक्त युद्ध में विजय का श्रेय दिया जाता है वे हैं : नीडुर, पहाड़राय तोमर और अल्ह, जिनका नाम भी खण्ड ४ में कहीं नहीं आता है।

( १४ ) अ० खण्ड ५ में जिन योद्धाओं का उल्लेख भीम-पृथ्वीराज युद्ध में होता है, वे हैं :— देवराय बागरी, जामानी यादव, जाज यादव, रामराय बड़गूजर, जैत पँवार, गोविन्दराय गुहलौत, गाजी गौड़, असाराव हाड़ा, लंगा लंगरीराय, बलीराय, कहरराय कूरंभ, नियराय, गज, अजू, अजून, पहाड़ पारारि, और हमीर : किन्तु बाद में (अ० ७. त्र० २) में जिन सामन्तों को उक्त युद्ध में विजय का श्रेय दिया जाता है, वे हैं हरसिंह तथा विहाराज, जिनका कोई उल्लेख खण्ड ५ में नहीं होता है।

( १५ ) अ० ११. कवि० २७ (= धा० २६६ ) में अपने सामन्तों में यह विश्वास दिलाने पर कि वे कन्नौज से दिल्ली के 'पंच घाटि सौ कोस' के मार्ग भर एक-एक करके जूझते हुए जिस प्रकार भी सम्भव होगा पृथ्वीराज और संयोगिता को दिल्ली पहुँचा देंगे, पृथ्वीराज दिल्ली की ओर मुड़ पड़ता है। अ० १२. कवि० २३ (= धा० ३०४) में उन सामन्तों की नामावली मार्ग की उस दूरी के साथ दी गई है जो उन्होंने जूझते हुए पृथ्वीराज और संयोगिता को तै कराई है, और इसका योग पूर्वोक्त छन्द में दी हुई कन्नौज से दिल्ली की दूरी से मिलती है। अ० फ० के विभिन्न अतिरिक्त छन्दों में, जो धा० में नहीं मिलते हैं, अ० १२. कवि० २३ (= धा० ३०४) में उल्लिखित सामन्तों के अतिरिक्त गिम्नलिखित के भी लड़ते हुए जूझ जाने का विवरण मिलता है, और वह भी अ० १२. कवि० २३ (= धा० ३०४) के ठीक पूर्व :—

अ० १२. कवि० १६ : पडन के चालुक कचरा राय का,

अ० १२. कवि० १७, तथा कवि० २० : जंधारा राव भीम का,

अ० १२. मुज० तथा कवि० १ : सिंह ( सादूल ) बाबर का,

अ० १२, कवि० २० : अजमेर के सागर गौड़ का,

अ० १२, कवि० २० : एक जाँगरा शूर था ।

प्रकट है कि यह विस्तार प्रक्षिप्त है ।

इस उल्लेख-वैषम्य के अतिरिक्त अ० फ० में तीन ऐसे इतिहास-प्रसिद्ध व्यक्तियों के उल्लेख भी आते हैं जो पृथ्वीराज के बहुत पीछे हुए हैं :—

( १ ) अ० ११, कवि० ६ : महाराष्ट्रपति कन्हराय,

( २ ) अ० १४, कवि० ६—अ० १६, कवि० २ : चित्तौर नरेश रावल समरसी,

( ३ ) अ० १५, कवि० ८ : हमीर देव ।

कन्नौज के युद्ध में महाराष्ट्रपति कन्हराय जयचन्द की ओर से सम्मिलित हुआ है, जब कि उसका राज्य-काल सं० १३०४ से १३१७ तक था ।<sup>१</sup> गोरी और पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में पृथ्वीराज की ओर से रावल समरसी सम्मिलित हुआ है, जब कि उसके शिलालेखादि सं० १३३० से १३५८ तक के मिलते हैं ।<sup>२</sup> वर-प्राप्ति के लिए हमीर के द्वारा देवी को अपना सिर काट कर भेंट करने की बात कही गई है,<sup>३</sup> जब कि उसने सं० १३५८ में अलाउद्दीन से लड़ कर वीर गति प्राप्त की थी ।

किन्तु इनमें से एक भी धा० या मो० में नहीं है, यह तथ्य भी इसी ओर संकेत करता है कि अ० फ० पाठ धा० तथा मो० पाठों के बाद का है ।

यहाँ पर यह बाँका उठाई जा सकती है कि यदि अ० फ० पाठ धा० तथा मो० के बाद का है तो अ० फ० पाठ में भी लगभग उतनी ही उक्ति-शृंखला-नुटि क्यो मिलती है जितनी धा० अथवा मो० में मिलती है और छन्द-शृंखला नुटि भी प्रायः बराबर ही किन्तु मो० से बहुत कम मिलती है । इसका समाधान यही है कि अ० फ० के प्रक्षेपकार ने मुख्यतः नवीन प्रसङ्ग तथा कथा-कल्पना की दिशा में प्रक्षेप किया, प्राप्त प्रसंगों में विवरण-विस्तार का यत्न बहुत कम किया, जिससे कि पूर्व प्राप्त पाठ की उक्ति और छन्द-शृंखलाएँ बहुत कुछ सुरक्षित रह सकीं; यह भी असम्भव नहीं है कि उक्ति और छन्द-शृंखलाओं को जान कर पाठवृद्धि करते हुए उसने उन्हें बचाने का यत्न किया हो ।

कुछ समय पूर्व<sup>४</sup> 'पृथ्वीराज-रासो का लघुतम रूपान्तर (१)' शीर्षक एक लेख लिखते हुए मैंने धा० तथा मो० में कुछ ऐसी बातें दिखाई थीं कि जिनसे धा० और मो० रचना के पूर्ण पाठ की प्रतियाँ न ज्ञात होकर किसी प्रक्षेपयुक्त छन्द-चयन या संक्षेप मात्र की प्रतियाँ प्रतीत होती हैं । ये बातें तीन प्रकार की थीं । एक तो धा० पाठ के अन्त में मिलने वाले दोहे और उसकी पुष्पिका के सम्बन्ध की थी, जिनमें रचना को 'पृथ्वीराज रासउ रसाल' कहा गया है, दूसरी उन प्रसङ्ग-नुटियों के सम्बन्ध की थी जो धा० और मो० के पाठों में ही मिलती हैं, अन्य पाठों में नहीं, और तीसरी उन पाठ और प्रसङ्ग-नुटियों के विषय की थी जो धा० और मो० के अतिरिक्त अ० फ० में भी मिलती हैं । नीचे उक्त लेख के आवश्यक अंश दिए जा रहे हैं :—

ऊपर उद्धृत [ धा० तथा मो० का ] पुष्पिकाओं को ध्यान से देखने पर ज्ञात होगा कि यद्यपि मो० में रचना का नाम "पृथ्वीराज रासु" (रासौ)" दिया गया है, धा० में उसे "राजा श्री प्रिथीराज चहुआण रासु रसाल" कहा गया है । अभी तक जितनी भी अन्य प्रतियाँ रचना की प्राप्त हुई है,

<sup>१</sup> भांडारकर : अली हिस्ट्री ऑव दि डेकन, पृ० २०९ ।

<sup>२</sup> ,, : इन्फ्लुएन्स ऑव नौदन इण्डिया, पृ० ८२-५२ ।

<sup>३</sup> तुलना 'हौ रनर्धमउर नौह हमीरु । कलपि माँध जेहँ दीन्ह सरीरु ।' जायसी-ग्रंथावली (हिन्दुस्तानी

एकेडेमी) 'पद्यावत' ४९१, ३ ।

<sup>४</sup> दे० हिन्दी अनुशीलन, जुलाई-सितम्बर, १९५७, पृ० ९-१५ ।

उनमें से किसी में उसे “रसाल” नहीं कहा गया है। इतना ही नहीं, इस प्रति के पाठ के अन्त में एक दूहा आता है, और इसमें भी रचना का नाम यही है :—

सा... .. मरणहु चंद नरिंद ।

रासउ रसाल नवरस निबंधि अचरिज हंडु फणिंद ॥

और यह दूहा भी अन्य पाठ या प्रति में नहीं मिलता है। अतः उपर्युक्त प्रश्न का उत्तर हूँदने से पूर्व इस ‘रसाल’ शब्द पर विचार कर लेना आवश्यक होगा।

कोशों में इस शब्द के आम, ईख, गेहूँ आदि कुछ अर्थ मिलते हैं, जिनमें से कोई यहां संगत नहीं है। इससे मिलता हुआ एक शब्द ‘रसालु’ मिलता है, जिसका प्रयोग प्राकृत ग्रंथों में हुआ है, और ‘पादभ सह महण्णवो’ में इसका अर्थ “मज्झिमा या राज-योग्य पाक विशेष” देते हुए बताया गया है कि यह घृत, मधु, दही, मिर्च तथा चीनी से बनता है। इस अर्थ से भी हमें कुछ अधिक सहायता नहीं मिलती है। किन्तु इस शब्द का एक और प्रयोग भी मिलता है—वह है संकलन या चयन-ग्रंथ के अर्थ में। एक अज्ञात लेखक द्वारा संकलित ‘उपदेश रसाल’ नामक एक ग्रंथ है, जिसमें जैन धर्मोपदेश को लक्ष्य करके अनेक कथा-कहानियाँ रत्नमन्दिर कृत ‘उपदेश तरंगिणी’ तथा अन्य ग्रंथों से उद्धृत की गई हैं। उसकी पुष्पिका में लिखा है :—

“इति श्री उपदेश रसाल नामा ग्रन्थ उपदेश तरंगिणी २४ प्रबन्धादि बहु शास्त्राण्यऽवलोक्यउ [ द् ] धृतः”

यह अवश्य है कि ‘रसाल’ शब्द का यह प्रयोग पाक-विशेष अर्थ वाले ‘रसाल’ का ही एक साहित्यिक उपयोग प्रतीत होता है। मुझे ऐसा लगता है कि उपर ‘पृथ्वीराज रासो’ के साथ आए हुए ‘रसाल’ शब्द का अभिप्राय भी कुछ इसी प्रकार का है : ‘पृथ्वीराज रासो’ के विविध प्रसंगों से कुछ उत्कृष्ट छंद लेकर उक्त पाठ को तैयार किया गया, इसीलिए उसे ‘पृथ्वीराज रासउ रसाल’ कहा गया।

‘रासउ रसाल’ के छन्द-संकलन पर दृष्टि डालने पर यह तथ्य प्रमाणित हो जाता है।

( १ ) ‘रासउ रसाल’ में खट्टू में द्रव्य-प्राप्ति प्रकरण<sup>१</sup> का केवल एक छन्द है :—

[ खट्टू आखेटक रचन ] महिम मुरखल थांनु ।

नागवरी गधरी गुरन मति निम्मल परधान ॥ ( धा० २६=स० २४.१ )  
कथा में इस छन्द की संगति क्या है, यह उक्त प्रकरण के अन्य छन्दों के अभाव में ज्ञात नहीं होता है।

( २ ) ‘रासउ रसाल’ में दिह्छी-दान प्रकरण<sup>२</sup> के केवल निम्नलिखित दो छन्द हैं :—

जोगिनिपुर चहुवान लिय पुत्तिय पुत्त नरेस ।

अनंगपार तौवर तिरण क्रिय तीरथ पशवेस ॥ ( धा० २८=स० १८.९६ )

पटदह सह सामन्त सजि बजै निरवोध सुनिंद ।

सोमेसुर नन्दन अठल दिवली सुचिर नरिंद ॥ ( धा० २९=स० १८.१०४ )

स्वभावतः यहाँ पर प्रश्न उठता है कि योगिनीपुर ( दिह्छी ) को चहुवान पृथ्वीराज ने किस प्रकार लिया। अतः यह प्रसंग भी उसमें अधूरा रह जाता है।

<sup>१</sup> दे० ‘कैटलॉग ऑफ़ डॉक कलेक्शन इन दि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी लाइब्रेरी,’ जर्नल ऑफ़ दि रायल एशियाटिक सोसाइटी, अप्रैल १९४०, पृ० १३२ ।

<sup>२</sup> अ० २, साट० ३ से अ० २, कवि० ४ तक; स० खंड २४ ।

<sup>३</sup> अ० २, दो० १७ से अ० २, दो० २२ तक; स० खंड १८ ।

( ३ ) 'रासउ रसाल' में जयचन्द तथा संयोगिता के पूर्व-परिचय,<sup>१</sup> भीम चौलुक्य तथा शहाबुद्दीन गोरी से पृथ्वीराज के संघर्ष और इच्छिनी विवाह<sup>२</sup> के एक भी छन्द नहीं है। उसमें दिल्ली-दान प्रकरण के बाद ही 'कनवज के राजा की बात' प्रारम्भ हो जाती है और हमें संयोगिता प्रथम दर्शन में मुगों को अपने हाथों से यवांकुर चुगाती हुई दिखाई पड़ती है।<sup>३</sup> यह संयोगिता कौन है, न इस छंद में कहा जाता है और न इसके पहले कहीं। इसी प्रकार आगे कैवास-वध प्रकरण<sup>४</sup> में पट्टराज्ञी इच्छिनी के ही बुलाने पर आखेट से आकर पृथ्वीराज कैवास का वध करता है और 'रासउ रसाल' में वहाँ इच्छिनी पट्टराज्ञी होते हुये भी<sup>५</sup> एक ऐसे पात्र के रूप में हमारे सामने आती है जिससे पहले से हम बिल्कुल परिचित नहीं हैं। 'रासउ रसाल' की कथा में जयचन्द, संयोगिता और इच्छिनी के पूर्व-परिचय का अभाव इसलिए प्रबन्ध-त्रुटि लगता है। कथा में भीम चौलुक्य और शहाबुद्दीन गोरी से संघर्ष की कथायें इच्छिनी विवाह की पृष्ठभूमि प्रस्तुत करती हैं।

( ४ ) 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) में जयचन्द ने संयोगिता के पास उसकी कुछ सखियों को इसलिए भेजा है कि वे उसे पृथ्वीराज के अनुराग से विरत करें, और इस प्रकरण में जयचन्द की उन दूतियों तथा संयोगिता का एक अच्छा संवाद है।<sup>६</sup> 'रासउ रसाल' में इस प्रकरण के कुछ स्फुट छन्द ही हैं, जिनमें उक्त संवाद सुश्रुत और उत्तर-प्रतिउत्तर-पूर्ण नहीं है। उदाहरण के लिए दूतियों प्रेम की तुलना में यौवन की जो महत्ता प्रतिपादित करती हैं,<sup>७</sup> उसका कोई उत्तर संयोगिता की ओर से नहीं है, जो प्रसंग में अनिवार्य है।

( ५ ) कैवास-वध प्रकरण में 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) के वे छन्द 'रासउ रसाल' में नहीं हैं जिनमें इच्छिनी ने पृथ्वीराज को कैवास को कर्नाटी के कक्ष में दिखाया है।<sup>८</sup> उक्त प्रकरण में इस प्रकार के किंत के अभाव में पृथ्वीराज का कैवास को वाण का संधान कर मारना, जैसा बाद के छन्दों में आया है, किसी प्रकार संभव नहीं लगता है।

( ६ ) 'रासउ रसाल' में पृथ्वीराज के साथ जाने वाले १०६ योद्धाओं की वह संक्षिप्त परिचय-युक्त सूची नहीं है जो 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) में है।<sup>९</sup> इन योद्धाओं में से अधिकतर के नाम 'रासउ रसाल' में भी बाद में आने वाले कन्नोज-युद्ध प्रकरण में आते हैं। अतः इस सूची के अभाव में उक्त युद्धाओं का उल्लेख अत्यन्त आकस्मिक लगता है, और कभी-कभी तो यहाँ तक नहीं पता चलता है कि कौन किस ओर से युद्ध कर रहा है।

इन प्रबन्ध-त्रुटियों से 'रासउ रसाल' का एक चयनात्मक संक्षेप मात्र होना प्रमाणित है। यह चयन किस पाठ से हुआ, यह दूसरा प्रश्न है जो विचारणीय है। ऊपर हम यह बता ही चुके हैं कि 'रासउ रसाल' के प्रायः समस्त छन्द 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) में आते हैं। पुनः 'लघु पाठ' ( अ० फ० )

<sup>१</sup> अ० खंड ३; स० खंड ४५—४७।

<sup>२</sup> अ० खंड ४—५; स० खंड १२—१३।

<sup>३</sup> धा० ३५; अ० ६, रासा १, स० ४८, ७९।

<sup>४</sup> अ० खंड ७, स० खंड ५७, धा० ४८—१०६।

<sup>५</sup> धा० ६२।

<sup>६</sup> अ० ६, दो० ४—खंड के अन्त तक; स० खंड ५०।

<sup>७</sup> धा० ५२; अ० ६, दो० ८; स० ५०, ४४।

<sup>८</sup> अ० ७, दो० ६—दो० १०, स० ५७, ८२—८६।

<sup>९</sup> अ० ७, दो० ११; स० ५७, ८७; धा० ६८।

<sup>१०</sup> अ० ८, युज० १; स० ६१, १०९—१३२



के भी समस्त छन्द, आधे दर्जन के लगभग छन्दों को छोड़कर, उस पाठ में आते हैं जिसे 'मध्यम' (ना०) कहा जाता है, और 'मध्यम' के भी अधिकतर छन्द उस पाठ में आते हैं जिसे 'बृहद' (जा० उ० स०) कहा जाता है। किन्तु 'रासउ रसाल' में तीन-चार छन्दों को छोड़ कोई छन्द ऐसे नहीं है जो 'मध्यम' या 'बृहद' में हों और 'लघु' में न हो, इसलिए यह प्रकट है कि 'रासउ रसाल' 'लघु' का ही एक संकलित संक्षेप है।

इस तथ्य की पुष्टि एक और प्रकार से भी होती है। 'रासउ रसाल' में जो पाठ-भ्रंश आदि के स्थल हैं, उनमें से कुछ 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) में भी पाए जाते हैं। नीचे इस प्रकार के दो प्रमुख उदाहरण दिये जा रहे हैं :—

( १ ) 'रासउ रसाल' में नीचे लिखी गद्य-वार्त्ता आती है<sup>१</sup> :—

“पात्र नाम धूर्पकांगी नेतचंगी कुरंगी कोकाक्षी कोकिला रागीमें भागवतानी अंगाल लोल डोल एक बोल भमोल पुष्पांजली पंग सिर नाइ जयति पिय कामदेव ।”

मो० में भी पाठ लगभग यही है, केवल साधारण पाठांतर के अतिरिक्त अन्त में आए हुये 'पिय' के स्थान पर पाठ 'बिअ' है।

प्रकट है कि यह केवल पातरों ( नर्तकियों ) की नामावली नहीं है, यह किसी छन्द का एक त्रुटित रूप है, जिसमें नर्तकियों के नाम गिनाकर कहा गया है कि उन्होंने पंग ( जयचन्द ) के सिर पर पुष्पांजलि डालते हुये एक स्वर से कहा, “हे प्रिय ( मो० पाठ के अनुसार 'दूगरे' ) कामदेव, तुम्हारी जय हो ।”

'लघु पाठ' ( अ० फ० ) में भी इस छन्द की स्थिति यही है, केवल इसे उसमें 'वार्त्ता' नहीं कहा गया है, न 'पात्र नाम' का शीर्षक दिया गया है, और अन्त में आये हुए 'पिय' या 'बिअ' के स्थान पर पाठ 'तुव' है।<sup>२</sup> केवल एक प्रति 'लघु पाठ' की ऐसी है जिसमें यह अंश एक साटक (शार्दूल विक्रीडित) के रूप में इस प्रकार आता है<sup>३</sup> :—

दीर्पांगी चन्द्रनेत्रा नलिन अलि मिली नैनरंगी कुरंगी ।

कोकाक्षी दीर्घनासा सुरसरि कलिरवा नारिदं सारवंगी ।

इंद्रानी लोल डोला चपल मतिधरा एक भोली भबोली ।

दूहपा वानी विसाला सुभ गिरवरा जैतरभा सुबोली ॥

मेरा अपना अनुमान कि पाठभ्रंश के पूर्व 'लघु पाठ' में छन्द कुछ इस प्रकार रहा होगा :—

दीर्पांगी चन्द्रनेत्रा नेत्रवंगी कुरंगी ।

कोकाक्षी कोकिलानी राग मे भागवानी ।

अंगोले लोल डोल एक बोल भमोल ।

पुष्पांजलि पंग सिर नाइ जयति बिअ कामदेव ॥

और किसी प्रकार पत्र-क्षति के कारण जब इस छन्द के कुछ अंश त्रुटित हो गए, 'रासउ रसाल' तथा 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) की प्रतियों में इसका त्रुटित पाठ ही उतरा। तदनंतर छन्द का रूप तथा आशय पूरा स्पष्ट न होने के कारण 'रासउ रसाल' में इसे 'वार्त्ता' कह कर 'पात्र नाम' का शीर्षक दे दिया गया, जब कि 'लघु पाठ' की प्रतियों में इसे यथावत् रहने दिया गया; केवल 'लघु पाठ' की उपर्युक्त

<sup>१</sup> भा० १८४ के पूर्व; स० ६१, ८४४ ।

<sup>२</sup> भा० ९, साट० १ ।

<sup>३</sup> स० १०, ४०८; यह प्रति पूना के भाबार ओरिण्डल रिसर्च इंस्टीट्यूट की संख्या १४५५ [ १८८१-९५ ] ( उपर्युक्त स० ) है ।



अपवाद वाली प्रति ( म० ) के आदर्श में त्रुटित पाठ को प्रक्षेप करके एक भिन्न छन्द के रूप में पूरा कर लिया गया ।

( २ ) 'रासउ रसाल' में एक—निम्नलिखित में से प्रथम—तथा 'लघु पाठ' की समस्त प्रतियों ( अ० फ० ) में निम्नलिखित दो छन्द 'मध्यम' ( ना० ) तथा 'बृहद्' पाठ ( शा० उ० स० ) में मिलनेवाली 'दिह्री किल्ली कथा' के ऐसे हैं जो उस कथा के अन्य छन्दों के अभाव में बिलकुल बेतुके लगते हैं ।<sup>१</sup> इन छन्दों में जगजोति व्यास ने अनंगपाल से [ दिल्ली की ] कीली को ढोली कर देने का भावी दुष्परिणाम घोषित किया है :—

अनंगपाल चक्कवै बुद्ध जो इसी उकिल्लिय ।  
भयौ तुअर मतिहीन करी किल्लीय तैं छिल्लिय ।  
कहै व्यास जगजोति भगम भागम हौं जानौ ।  
तुअर तैं चहुआन अंत हूवै हैं तुरकानौ ।  
तुअर सु अवटि मंडव धरह हकल राय बलि बिचकवै ।  
नवसत्त भन्त मेवात पति हक छत्त महि चक्कवै ॥ ( धा० २७=स० ३, २६ )  
सोरै सैं सथोत्तरै विक्रम साक वदीत ।  
दिल्ली धर मेवातपति लैहि परग बल जीत ॥

( अ० २. दो० २=स० ३.४४ )

यह जगजोति व्यास कौन था, दिह्री की वह कीली अनंगपाल ने क्यों और कैसे ढोली की—आदि बातों का इनमें कोई उल्लेख नहीं होता है । अतः ऐसा लगता है कि 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) के आदर्श के इस प्रकरण में बुरी तरह से खण्डित हो जाने के कारण 'लघु पाठ' की प्रतियाँ ( अ० फ० ) में केवल दो छन्द आ पाए और 'रासउ रसाल' में इनमें से भी एक ही लिया गया ।

इन दो पाठ-त्रुटियों में से कोई भी 'बृहद् पाठ' ( शा० उ० स० ) नहीं आती है और 'मध्यम पाठ' ( ना० ) में केवल प्रथम आती है, दूसरी नहीं; अतः इन पाठ-त्रुटियों से यह भी स्पष्ट सात होता है कि 'रासउ रसाल' का संकलन 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) से किया गया है, 'मध्यम' ( ना० ) या 'बृहद्' ( शा० उ० स० ) से नहीं ।

यह 'लघुतम रूपान्तर' ( धा० मो० ) प्रक्षेपों से भी शून्य नहीं है । इसका एक प्रक्षेप तो अति प्रकट है । 'पृथ्वीराज रासो' के 'षट ऋतु वर्णन' के छन्द<sup>२</sup> संयोगिता के साथ पृथ्वीराज के दिल्ली-अभिषेक के अनन्तर के नवदंपति के संभोग शृंगार के हैं, यह भली भाँति प्रमाणित है, क्योंकि इनमें से एक छन्द में 'संयोग भोगायते' शब्दावली आती है,<sup>३</sup> और 'संयोगी' ग्रन्थ भर में संयोगिता के लिए आया है । किन्तु धा० और मो० में यह छन्दावली पृथ्वीराज के कन्नौज-प्रयाण के पूर्व आती है, और मो० में यहाँ तक कथा गढ़ ली गई है कि पृथ्वीराज की छः रानियाँ हैं जो कन्नौज-प्रयाण से उसे कम से कम एक वर्ष तक—प्रत्येक अलग-अलग एक-एक ऋतु की रमणीयता की ओर उसका ध्यान दिलाते हुए—रोक लेती हैं । इस प्रसंग में विचारणीय यह है कि 'पृथ्वीराज रासो' के समस्त पाठों में इस ऋतु-वर्णन के बहुत पूर्व यह कहा जा चुका है कि जयचंद के राजसूय यज्ञ और उसके साथ ही होने वाले संयोगिता के

<sup>१</sup> धा० २७; अ० २. कवि० ४ तथा २. दो० २ आ; स० ३. २६ तथा ३. ४४ ।

<sup>२</sup> धा० १०७-११२, अ० १३. साट० १-साट० ७; स० ११.९; ६१.१८; ६१.२७; ६१.३९; ६१.४९; ६१.६२ ।

<sup>३</sup> अ० १३. साट० २; स० ६१.९; धा० १०७ [ धा० में यह शब्दावली छूटी हुई है, किन्तु मो० में है ] ।

स्वयंवर के लिए एक विशिष्ट योग युक्त मुहूर्त निश्चित हो गया और उस मुहूर्त को ध्यान में रखते हुए पृथ्वीराज ने कन्नौज पर चढ़ाई कर दी :—

सैंयवर संग अरु जगु काज ।  
चिद्वज्जन छुलि दिनधरहु आज ॥<sup>१</sup>  
रवि जोग पुण्य ससि तीथ धाम ।  
दिन धरिग देउ पंचमि प्रमान ॥<sup>२</sup>  
पर उछह देखित भयो मलान ।  
विग्रहन देस चदि चाहवान ॥

अतः यह प्रकरण न केवल सर्वथा असंगत है, यह कल्पना भी कि उक्त मुहूर्त के साल भर आगे-पीछे तक पृथ्वीराज जयचन्द के यज्ञ-विध्वंस और संयोगिता के अपहरण के लिए कन्नौज जा सकता था, नितान्त हास्यास्पद है ।

यह अवश्य है कि वे गद्य-वार्त्ताएँ जो मो० में विभिन्न रानियों का इस प्रसंग में उल्लेख करती हैं धा० में नहीं हैं, किन्तु गद्य-वार्त्ताओं के विषय में, जैसा ऊपर कहा है, इन प्रतियों के प्रतिलिपिकार बहुत सामग्र नहीं ज्ञात होते हैं, क्योंकि दोनों में ऐसी अनेक गद्य-वार्त्ताएँ आती हैं जो एक में हैं तो दूसरी में नहीं हैं, इसलिए दोनों के इस पाठांतर पर अधिक बल नहीं दिया जा सकता ।

फलतः ( १ ) 'लघुतम रूपान्तर' की दोनों प्राप्त प्रतियाँ ( धा० मो० ) 'पृथ्वीराज रासो' के एक छन्द-चयन मात्र की प्रतियाँ हैं,

( २ ) यह छन्द-चयन 'पृथ्वीराज रासो' के 'लघु पाठ' ( अ० फ० ) से किया गया है, तथा

( ३ ) छन्द-चयन के अनन्तर भी इस पाठ ( धा० मो० ) में प्रक्षेप किया गया है ।

इसलिए इस पाठ ( धा० मो० ) को 'पृथ्वीराज रासो' का 'लघुतम पाठ' या उन्हीं अर्थों में 'लघुतम रूपान्तर' कहना और यह समझना कि इसे 'पृथ्वीराज रासो' का मूल—या कम से कम प्राचीनतम—पाठ माना जा सकता है, ठीक नहीं है ।

किन्तु इधर और अधिक अध्ययन करने पर उक्त लेख में उठाई गई शिकाओं में से कुछ के किंचित् भिन्न समाधान मुझे स्वयं मिले, जिनका उल्लेख यथाक्रम नीचे किया जा रहा है ।

धा० पाठ का अंतिम दोहा तथा उसकी पुष्पिका में दिया हुआ रचना का "प्रिथीराज चहुआण रासु ( = रासउ ) रसाल" नाम किसी भी अन्य प्रति में—मो० तक में—नहीं मिलते हैं । धा० के इस अन्तिम दोहे के स्थान पर जो छन्द समस्त पूर्ण पाठ की प्रतियों में समान रूप से मिलता है, वह [ मो० के अनुसार ] निम्नलिखित है :—

मरन चंद बरदीभा राजधुनि साह हनुं ( = हन्यउ ) सुनि ।

पुष्पांजलि असमान सीस छोडि ( = छोडी ) त देवतनि ।

मेछछ अवधित धरणि धरणि नव त्रीय सूरसिग ।

तिनहि तिही सं योति ( = जोति ) योति ( = जोति ) योतिहि ( = जोतिह ) संपत्तिग ।

रासु ( = रासउ ) असंभु नवरस सरस चहु चहु ( छनु ? ) कील अमीष सम ।

शृंगार वीर करण विभक्तु ( विभक्तु ? ) भव रद सूत ( संत ? ) हसंत शम ( सम ) ॥

धा० के उक्त अन्तिम दोहे का भाव प्रायः वही है जो इस छन्द का है, दोहे की प्रथम पंक्ति की शब्दावली तक इस छन्द की भी प्रथम पंक्ति में मिलती है : दोहे के 'मरण', 'चंद' तथा 'नरिंद' इस

<sup>१</sup> धा० ३३; अ० ६, पद० २; स० ४८, ७१ ।

<sup>२</sup> धा० ३६; अ० ६, पद० ४; स० ४८, ९९-१०० तथा ४८० १२७ ।

छन्द की प्रथम पंक्ति में मिलते ही हैं—केवल दोहे के 'नरिंद' के स्थान पर छन्द में उसका पर्याय 'राज' शब्द आता है; दोहे की दूसरी पंक्ति का पूर्वार्द्ध भी इस छन्द की अन्तिम पंक्ति के पूर्वार्द्ध के रूप में मिलता है, केवल दोहे के 'रसाल' के स्थान पर छन्द में 'असंभु' तथा उसके 'निबंधि' के स्थान पर इसमें 'सरस' शब्द आते हैं। ऐसा लगता है कि धा० के किसी पूर्वज में उसके अन्तिम पत्र के क्षत-विक्षत होने के कारण छन्द इस प्रकार त्रुटित हो गया था कि उसके प्रथम चरण के 'मरन चन्द वरदिआ राज' तथा पंचम चरण के 'रासउ असंभु नवरस' मात्र शेष रह गये थे और इन्हीं से, कुछ घटा-बढ़ा कर, सार्थक पाठ देने की दृष्टि से धा० पाठ का उक्त दोहा बना लिया गया, क्योंकि इतने बड़े और सुनियोजित काव्य का उपसंहार मूल में 'रासउ रसाल नवरस निबंधि अचरिज इहु फणिंद' मात्र शब्दों के द्वारा हुआ हो, कथा-नायक पृथ्वीराज का मरण एक अति सामान्य घटना के रूप में 'मरणहु चन्द नरिंद' शब्दों से उल्लिखित मात्र हुआ हो, और गोरी के बध पर कवि ने कोई टिप्पणी उसमें न की हो यह भी सम्भव नहीं ज्ञात होते हैं। धा० का पाठ प्रक्षेप मुक्त नहीं है, यह जैसा हमने ऊपर देखा है त्रुटित उक्त-शृंखलाओं से प्रमाणित है, इसलिए इस समाधान के सम्बन्ध में शंका के लिए कोई कारण न होना चाहिए।

पुष्पिका में आए हुए 'रसाल' शब्द का समाधान भी उपर्युक्त ही ज्ञात होता है। धा० के किसी पूर्वज आदर्श में उसके अन्तिम पत्र के क्षत-विक्षत हो जाने के कारण यदि पुष्पिका निकल गई हो और प्रतिलिपि-परम्पराओं में कहीं वह भी उपर्युक्त दोहे की भाँति गढ़ ली गई हो तो कुछ आश्चर्य नहीं।

जहाँ तक 'रसाल' के 'चयन' या 'संग्रह' ग्रन्थ के लिए प्रयुक्त होने की बात है, वह अपनी जगह पर ठीक लगती है, किन्तु दोहे में 'रसाल' शब्द 'नवरस' के प्रसंग में 'रसपूर्ण' के अर्थ में यदि प्रयुक्त हुआ हो, और उसी से वह उस दोहे के साथ गढ़ी गई पुष्पिका में भी आ गया हो तो असम्भव नहीं है।

धा० की प्रसंग-त्रुटियों के जो उल्लेख किए गए हैं, उनमें से प्रथम और द्वितीय 'ब्रव्य प्राप्ति' और 'दिल्ली दान' प्रकरणों की हैं। विवेचन की सुविधा के लिये इन्हीं के साथ धा० की उस प्रसंग-त्रुटि को भी लेना होगा जिसका उल्लेख उक्त लेख में धा० मो० तथा अ० फ० की सामान्य प्रसंग-त्रुटि के रूप में बाद में किया गया है, जो 'दिल्ली किल्ली' प्रकरण की है और उपर्युक्त दोनों के बीच में पड़ती है। ये छन्द ऐसा लगता है कि पहले धा० परम्परा के पूर्वगत पाठ में नहीं थे, पीछे पाठमिश्रण के द्वारा उसमें आए : उक्त अन्य प्रति में ये छन्द एक ही प्रकरण के रूप में या एक साथ पृथ्वीराज के 'वंशोत्पत्ति प्रकरण' के बाद दिए हुये थे, और उससे मिलान करने पर मिलान करने वाले को जब यह दिखाई पड़ा कि धा० के उसको उपलब्ध पूर्वज में ये नहीं हैं, उसने इन्हें धा० के उक्त पूर्वज में रख लिया। पुनः ऐसा लगता है कि यह अन्य प्रति अथवा इसका कोई पूर्वज किसी ऐसे पाठ के छन्द-चयन के द्वारा तैयार किया गया था जिसमें ये समस्त छन्द एक ही प्रकरण में आते थे। ऊपर हमने देखा है कि म० में उसके दूसरे खण्ड 'अर्बुद खण्ड' के बाद ही बिना किसी अथ-इति के कुछ छन्द आते हैं जो अ० फ० में उपर्युक्त दूसरे खण्ड में पूर्ण रूप से सम्मिलित कर लिये गये हैं; अ० फ० में न केवल म० की निम्नलिखित 'अर्बुद खण्ड' विषयक पुष्पिका नहीं रह गई है :—

“इति श्री कवि चन्द विरचिते श्री पृथ्वीराज रासके अर्बुद खण्ड तृतीयः ॥

इन अतिरिक्त छन्दों की क्रम संख्या भी उसी क्रम में कर दी गई है जिसमें पूर्ववर्ती छन्द आते हैं। धा० २५, २६ इस अंश के प्रारम्भ के हैं, धा० २७ इस अंश के मध्य का है और धा० २८, २९ तथा ३० इस अंश के अन्त के हैं। धा० २६ ऊपर दिया जा चुका है, धा० २५ निम्नलिखित है :—

राजजी अजमेर केलि कविलें प्रितां रता संभरी।

बुद्धारा भर भार नीर बहनों दहनो दुरप्रं अरी।

सोमेशो सुर नंद वंद गहिला वहिला वन वासिनं।  
निरमानं विचनान जानि कविता दिखली पुर भासिनं ॥

धा० २७, २८ तथा २९ भी उद्धृत हैं। धा० ३० निम्नलिखित है :—

एका दस सय पंच वह विक्रम साकु अनन्द ।

तिहि पुर रिपुजय हरण भयो मिथिराज नरिन्द ॥

अतः उक्त पाठ-चयन की प्रति यदि म० अथवा अ० फ० परम्परा की किसी प्रति से तैयार की गई हो तो आश्चर्य न होगा। यहाँ पर यह शंका अवश्य उठाई जा सकती है कि छन्द-चयन की यह परम्परा विचित्र सी लगती है, किन्तु इस प्रकार की एक परम्परा के प्रमाण 'पृथ्वीराज रासो' के ही पाठों में मिलते हैं। रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, लन्दन की दो प्रतियाँ इसी प्रकार की हैं : ये हैं टॉड संग्रह की प्रति संख्या १६० तथा १६१।<sup>१</sup> इन दोनों में छन्द-संकलन मनमाने ढंग से किया गया है।

उक्त संग्रह की १६० संख्यक प्रति के प्रथम खण्ड में, जिसे 'आदि पर्व' कहा गया है, केवल दस रूपक हैं और ये दस रूपक ठीक-ठीक वे ही हैं जो शा० उ० स० के प्रथम दस हैं। प्रथम चार रूपकों तक आदि देव, धर्म, कर्म तथा मुक्ति की स्तुति है, पाँचवें रूपक में पूर्ववर्ती कवियों की स्तुति है, जिसमें चंद द्वारा अपनी रचना को उनका 'उच्छिष्ट' कहा गया है, रूपक ६ तथा ७ में उसके 'उच्छिष्ट' कहने पर चंद की खी शंका करती है, रूपक ८ में चंद उसका समाधान करता है, रूपक ९ में वह पुनः उसी सम्बन्ध में शंका करती है, और रूपक १० में चंद उसका समाधान करता है; यहीं पर 'आदि पर्व' की 'इति' की जाती है। ग्रन्थ का विषय क्या है और किस प्रकार उसके रचयिता को ग्रन्थ-रचना के लिए प्रेरणा मिली, यह सब कुछ नहीं कहा जाता है। इस प्रकार प्रकट है कि इस पाठ में खण्ड के प्रारम्भ के ही रूपक देकर उसकी इति दे दी गई है।

द्वितीय खण्ड में भी उस पाठ के उस खण्ड के केवल प्रारम्भ के तीन रूपक हैं और वे उसी क्रम में दिए हैं जिस क्रम में वे शा० उ० स० में मिलते हैं, तीसरा रूपक तो पूरा दिया भी नहीं गया है जिससे कृष्ण कथा तक भी पूरी नहीं हो पाई है, और स० २. ५७ पर खण्ड समाप्त कर दिया जाता है यद्यपि पुष्पिका में खण्ड को 'दशावतार वर्णन खण्ड' कहा जाता है। किन्तु इसीलिए नवें तथा दसवें अवतारों का नामोल्लेख तक नहीं हो पाता है।

तृतीय खण्ड में 'दिल्ली कीली' कथा है। इस खण्ड के प्रथम २० रूपक वे ही हैं जो शा० उ० स० के इस खण्ड के हैं और ठीक उसी क्रम में भी हैं। बीसवें रूपक में कीली को दोबारा शुभ मुहूर्त में गाड़ने का उल्लेख होता है और उसके अनन्तर ही खण्ड का ३१वाँ रूपक (स० ३.४४) — जो बीच का एक रूपक है और जिसमें स० १६०७ में मेवातपति के द्वारा दिल्ली की धरा की जीते जाने की भविष्यवाणी है — दे दिया जाता है। यह भविष्यवाणी किसने की, क्यों की, आदि के सम्बन्ध का कोई विवरण नहीं है। यहीं पर खण्ड की 'इति' दे दी जाती है।

चौथा खण्ड 'कन्हपट्टी समय' है जो उस पाठ में पाँचवाँ है। इसमें खण्ड के प्रारम्भ के १६ रूपक शा० उ० स० पाठ के अनुसार ही आते हैं, जिनमें प्रताप सी के पृथ्वीराज की सभा में आने तक की कथा आती है; आगे क्यों कन्ह ने उसे मार डाला और इस पर किस प्रकार रूढ़ होकर पृथ्वीराज ने उसकी आँखों पर पट्टी बाँधने का दण्ड दिया, जो कथा का सबसे आवश्यक भाग है, नहीं आता है।

इस प्रति का पाँचवाँ खण्ड 'लोहाना आजान बाहु समय' है जो उस पाठ का चौथा खण्ड है। अपवाद-स्वरूप यह खण्ड पूरा है और शा० उ० स० के खण्ड के समान है।

<sup>१</sup> इन प्रतियों के माइक्रोफ़िल्म प्रयाग विश्वविद्यालय के पुस्तकालय में हैं।

प्रति के शेष खण्डों की दशा वही है जो इन पाँच खण्डों की बताई गई है। कहने को इसमें श० उ० स० पाठ के प्रायः समस्त खण्ड हैं, किन्तु यह छन्द-संकलन मात्र, पूर्ण पाठ नहीं हैं।

टॉड संग्रह की १६१ संख्यक प्रति प्रथम खण्ड में द० के पाठ का अनुसरण करती है और तदनन्तर ना० परिवार की किसी प्रति के पाठ का।

इसके प्रथम खण्ड के रूपक ३५ (स० १. ११२) तक परीक्षित को सर्वदर्शन से मृत्यु का श्वाप मिलने तक की कथा आती है, जो कि पिंगलकर्त्ता नाग के अवतार प्रसंग में कही गई है। किन्तु इसी रूपक के अनन्तर 'इति दुंढा राकस कथा' उल्लेख मिलता है, जिससे यह प्रकट है कि बीच के अनेक छन्द, जिनमें दुंढा राकस की कथा तक पृथ्वीराज के पूर्वजों की कथा आती थी, छोड़ कर उस कथा की 'इति' मात्र दे दी गई है।

इसके अनन्तर वीसलदेव के छत्र धारण करने से कथा फिर चलती है—यह प्रति के आदर्शका रूपक ९७ (स० १. ३४०) है, और वीसल की कथा भी पूरी नहीं हो पाती कि प्रथम खण्ड समाप्त कर दिया जाता है; पृथ्वीराज के शेष पूर्वजों तथा उसके जन्म आदि की कथा छोड़ दी जाती है, यद्यपि इस खण्ड की पुष्पिका है "इति..... अर्बद उत्तपति चहुआन उत्तपती दुंढा उत्तपती प्रीथीराज जन्म नाम कथा प्रथम खण्ड समाप्त।"

इसके बाद 'दशावतार वर्णन खण्ड' आता है, किन्तु कथा बाराह अवतार तक (स० २. १५८) ही आकर रुक जाती है; राम तथा वृष्ण अवतारों तक की कथा नहीं आती है। किन्तु तदनन्तर पुनः अनेक छन्द और कोई खण्ड भी छोड़कर इति 'ढोली कीली कथा' की दी जाती है।

इसके अनन्तर 'अथ हुसेन कथा' लिखकर वह कथा दी जाती है जो स० के खण्ड ११ में आती है, किन्तु स० ११. २५ तक के ही छन्द आते हैं, जिनमें किस प्रकार अरब खां से शहाबुद्दीन गोरी को चित्ररेखा मिलती है, यहाँ तक भी कथा पूरी नहीं कही जाती है और इति 'चित्ररेखा पात्र कथा' की दे दी जाती है।

यही दशा प्रति के अन्य खण्डों के पाठ की भी है, यद्यपि प्रति पूर्ण है और 'वाणवेध खण्ड' तक के छन्द इसमें आते हैं।

इन दो उदाहरणों से यह प्रकट है कि रचना की कुछ ऐसी प्रतियाँ भी तैयार की जाती थीं जिनमें प्रत्येक खण्ड के कुछ छन्द रख लिए जाते थे। किसलिए ऐसा होता था, यह एक भिन्न प्रश्न है, जिस पर विचार करना यह आवश्यक नहीं है।

धा० मो० की प्रसंग-श्रुतियों में से वे जो लेख में संख्या (३) पर दी गई हैं, अ० फ० के खण्ड ३, ४, ५ से सम्बन्धित हैं। अ० फ० खण्ड ३ में जयचन्द तथा संयोगता का पूर्व-परिचय है; खण्ड ४ में पृथ्वीराज-गोरी युद्ध है, और खण्ड ५ में पृथ्वीराज-भीम चौलुक्य युद्ध है।

जहाँ तक खण्ड ३ की बात है उसमें, जैसा ऊपर कहा जा चुका है, विजयपाल की दिग्विजय में (अ० ३. नारा० १, दो० २, दो० ३) भी उन में से अनेक देशों का उल्लेख होता है जिनका पीछे जयचन्द की विजयों में (अ० ६. साट० २, ९. भुज० ३ = क्रमशः धा० ४८, १६१) हुआ है, यथा : तिरहुत, गुंड, तिल्लिग, गोवाल-कुड कर्णाट और गूर्जर।

जहाँ तक खण्ड ४ तथा ५ की बात है, ऊपर हम देख चुके हैं कि जिन सामंतों के उल्लेख इनमें वर्णित युद्धों में होते हैं, उनसे सर्वथा भिन्न सामंतों को पीछे (अ० ७. त्रौ० २ = धा० ८०) को इन युद्धों में विजय का श्रेय दिया जाता है। इससे प्रकट है कि अ० के खण्ड ४ तथा ५ की कल्पना अ० ७. त्रौट० २ = धा० ८० की रचना के भी बाद—जो स्वतः एक प्रक्षेप प्रतीत होता है जैसा हम आगे देखेंगे—किसी ऐसे व्यक्ति द्वारा की गई जिसका ध्यान कैवास-वध प्रकरण के इस छन्द पर नहीं गया था।

धा० मो० की प्रसंग-त्रुटियों में से वे जो लेख में संख्या (४) पर बताई गई हैं, संयोगिता के पृथ्वी प्रेम विषयक उसके और उसकी सखी के बीच हुए संवाद से सम्बन्धित हैं। अन्य प्रतियों में प्रसंग में धा० मो० के अतिरिक्त जो छन्द आते हैं, उन पर विचार करना आवश्यक है। धा० ४६ तथा धा० ४७ के बीच धा० मो० के अतिरिक्त समस्त प्रतियों में एक ही छन्द आता है, जो निम्न-लिखित है :—

अथवा राजन राजगृह अथवा माह लुहानि ।

चिधि बंधिष पट्टल सिरह सुप कदि मंदौ जानि ॥ (अ० ६, दो० ६)

अर्थात् संयोगिता ने कहा, “चाहे वह (पृथ्वीराज) राजन्य और राजगृह में [उत्पन्न] हो चाहे, हे सखी, वह लुहान (लघु या हीन) हो, जो कुछ भी विधाता ने सिर (भाग्य) के पटल पर बाँध दिया, [उसके सम्बन्ध में] मुख से कुछ कह कर तुम मानो मंद (बुरा) करती हो।”

इस कथन का भाग्यवाद बाद में आए हुये छन्द धा० ४७ के पृथ्वीराज-स्तवन के विरुद्ध पड़ता है, जिसमें संयोगिता ने पृथ्वीराज को एक पराक्रमी वीर बताया है, जिसने अनेक देशों पर विजय प्राप्त की है।

धा० ४७ तथा धा० ४८ के बीच केवल अ० फ० में तीन छन्द आते हैं, जो अन्य समस्त प्रतियों में इनके बहुत पूर्व आते हैं; ये छन्द पूर्ववर्ती वर्णन के हैं भी, संवाद के नहीं हैं। इनका वही स्थान सम्भव है जो इनका अ० फ० के अतिरिक्त प्रतियों में है। इस प्रकार वास्तव में धा० ४७ तथा धा० ४८ के बीच कोई छन्द किसी भी प्रति में नहीं आते हैं। धा० ४८ तथा धा० ५२ के बीच अ० में भी वे ही छन्द आते हैं जो धा० मो० में हैं। धा० ५२ तथा धा० ५३ के बीच धा० मो० के अतिरिक्त सभी प्रतियों में निम्नलिखित दो दोहे आते हैं :—

तुव सम मात न तात तन गात सु रंतरियाहं ।

जुववु धन अस्थिर रहे अंशु कि अंजुरियाहं ॥ (अ० ६, दो० ९)

ताहि अनुग्रह तुम करहु जौ तुम सखी समान ।

हौं लज्जा करि का कहौं तुम मो तात प्रमान ॥ (अ० ६, दो० १०)

इनमें से प्रथम ही पूर्णतः सङ्गत और सुनिर्मित है। सखी ने धा० ५२ में यौवन की जिस मद्दता का प्रतिपादन किया है, उसका अच्छा उत्तर इस दोहे में है, और इसकी आवश्यकता है, क्योंकि अन्यथा, जैसा लेख में कहा गया है, संयोगिता सखी के उक्त कथन को सुन कर निरुत्तर रहती है। दूसरा दोहा अवश्य अनावश्यक ही नहीं प्रक्षिप्त भी लगता है : सखी से अनुग्रह न करने का जो अनु-रोध संयोगिता करती है, और फिर उसे “तात (पिता ?) समान” कहती है, ये दोनों बातें एक असमर्थ प्रक्षेपकार के प्रयास की ओर स्पष्ट संकेत करती हैं।

धा० ५३ और ५४ के बीच केवल अ० फ० में दो छन्द आते हैं, जो संवाद के नहीं हो सकते हैं। ये दोनों छन्द अन्य समस्त प्रतियों में संवाद से कुछ पहले आते हैं और वही संगत हो सकते हैं।

इस प्रकार (४) संख्यक प्रसंग-त्रुटियों में एक मात्र धा० ५२ तथा ५३ के बीच की प्रसंग-त्रुटि मान्य लगती है, किन्तु उनके बीच में आया हुआ केवल अ० ६, दो० ९ प्रसंगसम्मत है, दूसरा स्पष्ट प्रक्षेप लगता है।

(५) संख्यक प्रसंग-त्रुटि योद्धाओं की उस नामावली के अभाव के विषय की है जो पृथ्वीराज के साथ कन्नौज जाते हैं और कन्नौज-युद्ध में उसके साथ भाग लेते हैं। किन्तु ऊपर दिखाया जा चुका है कि इस नामावली में ऐसे अनेक नाम आते हैं जिनका तदनन्तर कोई उल्लेख नहीं होता है, न जिनके सम्बन्ध में यही कहा जाता है कि वे कन्नौज-युद्ध में मारे गए अथवा वे पृथ्वीराज के साथ दिल्ली लौटे (अ० १२; पद० ३)। अतः यह नामावली भी प्रक्षिप्त लगती है।

इस प्रकार धा० तथा मो० पाठों की जो प्रसंग-त्रुटियाँ लेख में (३), (४), (५), (६)

ना पर ही दी गई है, उनमें से एक ही—जो यौवन की महत्ता विषयक कथोपनयन से सम्बन्धित वास्तव में प्रसंग-वृत्ति है, शेष के स्थान पर जो छन्द धा० मो० के अतिरिक्त प्रतियों से मिलते हैं, के प्रसंग-सम्मत नहीं हैं और प्रक्षिप्त लगते हैं।

जहाँ तक धा० मो० में पाई जाने वाली नर्तकियों की नामावली विषयक छन्द की उस पाठ-वृत्ति की बात है, जो अ० फ० में भी पाई जाती है, वह संक्षेप-सम्बन्ध के कारण ही नहीं, अन्य प्रकार से भी धा० मो० के अ० फ० सम्बन्धित होने पर आ सकती थी।

उक्त लेख में धा० मो० के प्रक्षेपों की जो बात कही गई है, वह ठीक है और उनमें पाई जाने वाली उक्ति-शृंखला सम्बन्धी वृत्तियों से और भी पुष्ट हुई है।

अतः उक्त लेख में प्रस्तुत किए गए परिणामों को अवसंशोधित रूप में इस प्रकार रखना अधिक उचित होगा :—

(१) 'लघुतम पाठ' की दोनों (प्रतियाँ) प्राप्त धा० तथा मो० मूलतः किसी पूर्ण पाठ की प्रतियाँ थीं किन्तु बाद में उस में कुछ छन्द एक ऐसी प्रति से लेकर मिला लिए गए जो ग्रन्थ के छन्द-चयन के किसी पाठ की थी;

(२) इस अन्य प्रति का छन्द-चयन रचना के 'लघु पाठ' की म० या अ० फ० जैसी किसी प्रति से किया गया था।

(३) धा० तथा मो० के पाठों में प्रक्षेपों का भी अभाव नहीं है।

(४) फिर भी, धा० तथा मो० के पाठ समस्त प्राप्त पाठों में से मूल के सबसे अधिक निकट पहुँचते हैं।

अब प्रश्न धा० और मो० के पाठों के बीच शेष रहा। दोनों में अन्तर अधिक नहीं है : फिर भी मो० में ऐसे छन्द हैं जो प्रक्षेप-पूर्ण पाठ-वृत्ति के परिणाम हैं और धा० में नहीं हैं। उदाहरणार्थ : आबू-राज सलष कन्नौज के युद्ध में लड़ता हुआ मारा जा चुका है (मो० ३५० = धा० २९९, मो० ३५१ = धा० ३०१), उसका पुत्र जैत भी 'आबूपति' होकर गोरी-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में वीरगति को प्राप्त हो चुका है (मो० ४५४ = धा० ३६२), फिर भी मो० में सलष को गोरी-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में सम्मिलित किया गया है (मो० ४५६, ४५७, ४५८, ४५९)। धा० में यह उल्लेख-वैषम्य नहीं है; इसके अतिरिक्त ऐसे कोई भी उल्लेख-वैषम्य नहीं हैं जो धा० में हों और मो० में न हों। और, यह कहा जा चुका है कि धा० के प्रायः सभी छन्द मो० में आते हैं। अतः यह सुगमता से जाना जा सकता है कि धा० स्थूल रूप में मो० की तुलना में एक पूर्वतर स्थिति का पाठ देती है।

फिर भी हम ऊपर देख चुके हैं कि धा० का पाठ सर्वथा मूल का नहीं हो सकता है। अधिक से अधिक यही कहा जा सकता है कि आकार-प्रकार में वह मूल के सबसे अधिक निकट है एवं उत्तरोत्तर उससे बड़े पाठ मूल से उत्तरोत्तर दूर और दूरतर होते गए हैं।



संख्या १०

## ३. पृथ्वीराज रासो

का

### मूल रूप (आकार)

हम देख चुके हैं कि धा० पाठ भी रचना के मूल आकार में सुरक्षित नहीं है, यद्यपि वह मूल के निकटतम प्रमाणित होता है, अतः रचना का मूल आकार निर्धारित करने की आवश्यकता बनी रही जाती है। प्रश्न यह है कि वह किस प्रकार निर्धारित हो सकता है। किसी लेखक की अपनी प्रति अथवा उसकी प्रमाणित प्रतिलिपि के अभाव में उसकी रचना का मूल रूप तभी सुगमता से निर्धारित हो सकता है जबकि उसकी दो या अधिक ऐसी प्रतियाँ उपलब्ध हों जो परस्पर विकृति-सम्बन्ध से सम्बन्धित न हों, अर्थात् जो अलग-अलग प्रतिलिपि परम्पराओं की हों। किन्तु 'पृथ्वीराज रासो' की ऐसी कोई भी दो प्रतियाँ उपलब्ध नहीं हैं। उदाहरण के लिये जिन छन्दों के द्वारा ऊपर उल्लिखित निम्नलिखित छन्द-शृंखलायें चूटित होती हैं, वे सभी प्रतियों में समान रूप से पाये जाते हैं :—

- ( १ ) धा० ६८ तथा ७० के बीच,
- ( २ ) धा० १४२ तथा १४६ के बीच,
- ( ३ ) धा० १९३ तथा १९५ के बीच, और
- ( ४ ) धा० २९० तथा २९३ के बीच।

प्रश्न यह है कि ऐसी स्थिति में रचना के मूल आकार तक पहुँचना किस प्रकार संभव है। इसकी एक मात्र व्यावहारिक विधि यही प्रतीत होती है कि मूल के निकटतम प्राप्त पाठ धा० से किसी प्रकार से प्रक्षेपों को अलग किया जाये; और इस दृष्टि से हम निम्नलिखित उपायों का अवलम्बन कर सकते हैं :—

( १ ) ऊपर हम देख चुके हैं कि रचना में अनेक स्थलों पर उक्ति-शृंखला मिलती है; धा० के जो छन्द या वातायें इन शृंखलाओं को अतिक्रान्त करते हों, उन्हें बिना इसके विपरीत प्रमाण के मिले प्रक्षिप्त मान लेना चाहिये।

( २ ) ऊपर हम यह भी देख चुके हैं कि रचना में अनेक स्थलों पर छन्द-शृंखला मिलती है; धा० के जो छन्द या वातायें इन शृंखलाओं का अति क्रमण करती हों, उन्हें भी बिना इसके विपरीत प्रमाण के मिले प्रक्षिप्त मान लेना चाहिए।

( ३ ) धा० में जहाँ पर दो छन्द एक ही वृत्त—या लगभग एक ही वृत्त—के हों और उनकी शब्दावली और उनके अर्थों में इतना ही अन्तर हो जितना 'पाठांतर' में हो सकता है, वहाँ पर दो में से एक ही छन्द को स्वीकार करना चाहिए।

( ४ ) धा० के जो छन्द शेष अन्य प्रतियों में न मिलते हों, बिना विपरीत प्रमाण के मिले उन्हें प्रक्षिप्त मान लेना चाहिए।



( ५ ) धा० के जो छन्द या छन्दांश किसी भी प्रति में किसी भी छन्द या छन्दांश की पुनरावृत्तियों के बीच में आते हों, उन्हें विपरीत प्रमाण के अभाव में प्रक्षिप्त मान लेना चाहिये। अन्तिम के सम्बन्ध में कुछ विस्तार से हमें समझ लेना चाहिए।

किसी भी पहले से प्रस्तुत प्रतिलिपि के पाठ में जब पाठ-वृद्धि की जाती है, तब यथास्थान हंस पद बनाकर या तो पाठ-वृद्धि का अंश हाशिए में लिख दिया जाता है और या तो—यदि वह अंश कुछ बड़ा हुआ—अलग कागज पर लिख कर उस प्रति में रख दिया जाता है। हंस पद कभी-कभी भूल से नहीं बनाया जाता है, हाशिए में लेखकों ही लिख दिया जाता है, अथवा उक्त संशोधित प्रति से प्रतिलिपि करने वाले का ध्यान हंस पद पर नहीं जाता है। इसके अतिरिक्त, हाशिया कम ही चौड़ा होता है, जिससे एक छोटे से छन्द का भी लेख उसमें किसी एक ही पंक्ति के सामने समाप्त न होकर कई पंक्तियों के सामने लिखा जाकर पूरा होता है। परिणाम यह होता है कि यदि हंसपद न बनाया गया अथवा उसपर प्रतिलिपिकार का ध्यान न गया, तो हाशिए के उक्त लेख के सामने पड़ने वाला छन्द या छन्दांश प्रतिलिपि में कभी-कभी दो बार लिख उठता है : एक बार तो उक्त बढ़ाये गये लेख के पूर्व और पुनः उक्त लेख के अनन्तर। अतः छन्दों की पुनरावृत्तियों के बीच आने वाले अंशों के बाद में बढ़ाए हुए होने की संभावना बहुत होती है।

( ६ ) धा० के जो छन्द किसी भी प्रति के छन्दों की क्रम-संख्या में व्यवधान उपस्थित करते हों, उन्हें विपरीत प्रमाण के अभाव में प्रक्षिप्त मान लेना चाहिए।

आगे इन्हीं उपायों की सहायता से धा० के प्रक्षिप्त छन्दों का निर्धारण किया जा रहा है।

#### उक्ति-शृंखला का अतिक्रमण

धा० में निम्नलिखित स्थलों पर उक्ति-शृंखला का अतिक्रमण मिलता है :—

- |                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ( १ ) धा० ६८ तथा ७० के बीच;    | ( २ ) धा० १२१ तथा १२२ के बीच;      |
| ( ३ ) धा० १२९ तथा १३० के बीच;  | ( ४ ) धा० १४२ तथा १४६ के बीच;      |
| ( ५ ) धा० १८६ तथा १८७ के बीच;  | ( ६ ) धा० १९२ तथा १९३ के बीच;      |
| ( ७ ) धा० १९३ तथा १९५ के बीच;  | ( ८ ) धा० २४२ तथा २४४ के बीच;      |
| ( ९ ) धा० २६९ तथा २७० के बीच;  | ( १० ) धा० २९० तथा २९३ के बीच;     |
| ( ११ ) धा० ३१८ तथा ३६० के बीच; | ( १२ ) धा० ३८१ तथा ३८२ के बीच; तथा |
| ( १३ ) धा० ४२० तथा ४२२ के बीच। |                                    |

नीचे आवश्यक अंश उद्धृत करते हुए अन्तर्साक्ष्य की दृष्टि से क्रमशः इन पर विचार किया जा रहा है।

( १ ) धा० ६८ : रतिपति मुच्छिद्य लच्छि तनु तरनी रवन वय काज ।

तखित करिग अंगुल धरइ वान करिग (भरिग-पाठा०) मिथीराज ॥

वार्त्ता—एक घाण तो राजा चूक्यो। बांहनै कांख बिचि आजात भयो। कहमास परन ढारि दिये। कहवासेनोक्त ।

धा० ६९ : अरुजनो नाम नास्ति वृक्षरथो नैव वृक्षते ।

स्वामिनो आखेटकमती घाणो न चतुरो नरो ॥

वार्त्ता—दूसरउ घाण आन दियउ ।

धा० ७० : भरिग वान चहुघान जानि दुर देव नाग सर ।

मुट्टि दिट्टि रस डुल्लिग जुजिक निवकरिग इवक सर ।

उभय आनि दिय हरिथ पृठि पावारि पचार्यो ।

घानी वर तरकंत छुट्टि धार धर उपार्यो ।

इय कब्धु सळु सरसह सुनित कुणि त कळो कविचंद तव ।

हम परयो भवास अयासतें जिम निस... ..नछत्रपति ॥

यहाँ हम देखते हैं कि धा० ६८ का 'भरिग वान प्रथिराज' तथा धा० ७० का 'भरिग वान चहुवान' सर्वथा एक हैं, और बीच में आई हुई दो वार्त्ताओं तथा श्लोक में वे ही बातें कही गई हैं जो धा० ७० में आती हैं, और वह भी उपर्युक्त 'भरिग वान चहुवान' के अनन्तर । वार्त्ताएँ तो इस विषय में स्पष्ट हैं, किन्तु श्लोक धा० ६९ का कथन भी पृथ्वीराज के द्वारा छोड़े हुए प्रथम वाण के चूक कर निकल जाने पर ही कहा जा सकता था, इसलिए उसकी स्थिति भी वही है जो ऊपर उद्धृत वार्त्ताओं की है । फलतः यह प्रकट है कि धा० ६९ तथा ७० के बीच आया हुआ सम्पूर्ण अंश प्रक्षिप्त है ।

( २ ) धा० १२१ : नृप भ्रमिग कहगि ( कहिग-शेष में ) पहु पुंव देस ।

अरिय नीर ( भरिचयर-शेष में ) नीर उत्तर कहेस ।

वर सिंधु विंधु कनवज्ज राउ ।

तिहि चढ़िउ स्वर्ग धुरि धर्म चाउ ॥

धा० १२२ : रवि तुम्हइ समुहउ उहइ इह तुम्ह भग समुझ ।

अखिल भट्टि पुंश्चहि चलयो कहि उत्तर कनवज्ज ॥

उद्धरण की प्रथम दो पंक्तियाँ तथा अंतिम दो पंक्तियों में उक्ति-शृंखला स्पष्ट है; बीच की दो पंक्तियाँ सर्वथा निरर्थक और असंगत लगती हैं और उक्ति-शृंखला को भंग करती हैं । ये पंक्तियाँ वस्तुतः धा० ३९ के प्रथम दो चरणों से बनी हैं, जो हैं :—

कलि अथ पथ कनउज्ज राज । सत्पित्त सेध धरि धर्म चाउ ॥

( ३ ) धा० १२९ : चख चंचल तन सुद्धि त सिद्धिहु मनु हरिह ।

कंचन करस अकालति गंगह जलु भरहि ।

वार्त्ता—ते किसी एक पनिहारी है ।

धा० १३० :

भरति नीर सुन्दरी ।

ति पानि परा अंगुरी ।

धा० १२९ के 'गंगह जलु भरहि' तथा धा० १३० के 'भरति नीर सुन्दरी' में उक्ति-शृंखला प्रकट है; बीच में आने वाली वार्त्ता उस उक्ति-शृंखला को भंग करती है और साथ ही शीघ्रक प्रकृति भी तथा अनावश्यक भी है । म० ना० ८० उ० ख० में बीच में कुछ छन्द आते हैं जो इस उक्ति-शृंखला को और भी अधिक च्युटित करते हैं ।

( ४ ) धा० १४२ : दह दिति देखि हलगाय भार ।

जु दिखलत ( पुच्छत-पाठा० ) चंद गयो दरबार ।

धा० १४३ : भाखन भाख सुमिहलहि सि देह सितिर वन इंद ।

रथनवै नचि रस अरु जोध सुपंग नरिंद ॥

धा० १४४ : निसि नौबति पल प्रात मिलि हय गय दिखयो साज ।

विरंचि सुहर करिवर गळो किनहि कळो मिथिराज ॥

धा० १४५ : कहे चंद चंदु न करहु रे सामन्त कुमार ।

तिन लखल निसि दिन रहहि हह जैचन्द तुभार ॥

वार्त्ता—चंद राजा के दरबार ठाढ़ो रह्यो ।

धा० १४६ : पुच्छन ( पुच्छत-शेष में ) चंद गयो दरबारह ।

हेजम जह रघुवंस कुमारह ।

यहाँ हम देखते हैं कि धा० १४२ का 'पुच्छत चंद गयो दरबार' और धा० १४६ का 'पुच्छत

'चन्द गयो दरबारह' एक हैं; बीच में आए हुए धा० १४३ की सार्थकता और संगति स्पष्ट नहीं हैं; शेष के सम्बन्ध में यहाँ पर दर्शनीय यह है कि समय प्रभाव का नहीं था। सूर्य तो ( धा० १२२ ) उदित हो चुका था, उसके बाद पृथ्वीराज और उसके साथी गंगातट के प्रातः कालीन दृश्यों को देखते हुए ( छन्द १२९ ) नगर-दर्शन करने लगे थे और ( छन्द १४२ ) उन्होंने कन्नोज की हाटों का निरीक्षण कर लिया था। फिर, इसी छन्द के अन्त में आता है कि "पुच्छता-पुच्छता चन्द के दरबार को गया।" पृथ्वीराज को 'सामंत कुमार' कहना भी कुछ ठीक नहीं लगता है। वार्ता के बाद आए हुए छन्द धा० १४६ में 'पुच्छत चन्द गयो दरबारह' द्वारा चन्द के दरबार की ओर जाने मात्र की बात कही गई है, किन्तु वार्ता में कहा गया है "चन्द राजा ( जयचन्द ) के दरबार में पहुँचकर खड़ा हो रहा।" इन उल्लेख-विरोधों से भी प्रकट है कि धा० १४२ तथा धा० १४६ के बीच का अंश प्रक्षिप्त है। इनमें से धा० १४३ अ० फ० में नहीं है, शेष में है, और धा० १४४ तथा १४५ सभी में हैं। वार्ता धा० के अतिरिक्त किसी में नहीं है।

( ५ ) धा० १८६ : जाम एक छनि रास घटि सत्तिहु सत्ति न वारि ।

किहु कामिनो मुख ( सुष-शेष में ) रतिसमर शृंग निय निंद विसारि ॥

वार्ता— राजा कहसी नींद विसारी ।

धा० १८७ : सुख सुख सिद्धंग तार जयने राग कला कोकिल ।

कंठी कंठ सुवासिन मनयित कामकला पोखन ।

उन्नी रंभ पिता गुना हरिदरी सुश्रीय पथनापता ।

ए सह सुख सुखाइ तार साहिता जै राय राय गता ॥

दोनों छन्दों में उक्ति-शृंखला प्रकट है : धा० १८६ के 'सुख' को लेकर धा० १८७ में उसका विस्तार दिया गया है। दोनों के बीच धा० में एक वार्ता आती है; वार्ता-कार को यह ध्यान नहीं था कि धा० १८७ में धा० १८६ के 'सुख' का विस्तार किया गया है, न कि 'नींद' का। इसलिए वार्ता स्पष्ट ही प्रक्षिप्त है। म० जा० उ० स० में धा० १८६, तथा धा० १८७ के बीच कुछ छन्द आते हैं। वे भी इसी प्रकार प्रक्षिप्त हैं।

( ६ ) धा० १९२ : थिर रहै थवाहंस ( थवाहत-शेषमें ) विजुकर छंडि सिकरहि

... .. पान देहि दिव हथ्य गहि ॥

मो० का इन पंक्तियों का अनुवृत्ति पाठ है :—

थिर रहिहि थवाहत वज्र कर छंडि सीकारहि विजु परिहि ।

जिहि असी लष पल्लणिइहि तिन पान देहि दिव हथ्य गहि ॥

वार्ता—राजा आइसुते गीज सोधा चहुवान को भट आयो है ताहि हतनो दउयो ।

धा० १९३ : सुनि तमूल सा पट्टि करि वर उट्टिय छिठि बंक ।

मनो मोहनि सुमन मलिग मजु नव उदित भयंक ॥

यहाँ पर धा० १९२ के अन्तिम शब्दों 'पान देहि दिव हथ्य गहि' तथा धा० १९३ के 'सुनि तमूल' का उक्ति-सम्बन्ध प्रकट है, और बीच में आई हुई वार्ता उस उक्ति-शृंखला को भंग तो करती ही है साथ ही असंगत और निरर्थक भी है। म० ना० द० उ० स० में यहाँ कुछ छन्द आते हैं; वे भी उक्त उक्ति-शृंखला को इसी प्रकार भंग करते हैं।

( ७ ) धा० १९३ : सुनि तमूल सा पट्टि करि वर उट्टिय छिठि बंक ।

मनो मोहनि सुमन मलिग मजु नव उदित भयंक ॥

धा० १९४ : तुलसाइ विप्र हस्तेपु विभूति वर योगिना ।

चंडिय पुत्र तँवोरह श्रीणि देयानि सादर ॥

धा० १९५ : भुव वंकीय करि पंगुवृष अषिग दृग्ध तंचोल ।

मनहु वज्रवति वज्र गहि सह अषिया सजोर ॥

यहाँ हम देखते हैं कि धा० १९३ की वर 'उद्विग डिटि वंक' और धा० १९५ की 'भुव वंकीय करि' की शब्दावली एक है, और बीच में जो आर्या आती है वह सर्वथा असंगत है; उसमें कहा गया है : "तुलसी-दल विप्र के हाथ में, विभूति श्रेष्ठ योगी के हाथ में, और तांबूल चंडीपुत्र के हाथ में सादर देना चाहिये ।" किन्तु जयचन्द किन अर्थों में 'चंडी पुत्र' है, यह नहीं शत होता है; 'चण्डी पुत्र' का अर्थ 'चण्डी का भक्त' या 'चण्डी का उपासक' ही हो सकता है, किन्तु जयचन्द एक राजा के रूप में अपने अतिथि चन्द के सामने उपस्थित हुआ है, चण्डी के उपासक के रूप में नहीं और न उसे रचना भर में कहीं भी चण्डी-भक्त कहा गया है । इसके अतिरिक्त इस आर्या के कथन की प्रतिक्रिया पृथ्वीराज में क्या दिखाई पड़ी, धा० १९५ में इसका कोई उल्लेख नहीं किया जाता है । अतः यह प्रकट है कि धा० १९३ तथा धा० १९५ के बीच आई हुई आर्या प्रक्षिप्त है ।

( ८ ) धा० २४२ धा० का पाठ प्रथम चरण के पूर्वार्ध के बाद किसी प्रतिलिपिकार की भूल से वही हो गया है जो धा० २०० का है और धा० २४४ का पाठ त्रुटित है; २४३, तथा धा० २४४ का पाठ अतः मो० से दिया जा रहा है :—

धा० २४२ : सुनि वजन रजन चडिग बहु पणपर समहाउ ।

मजुह लंक विग्रह करन चलु (चलउ) रघुपति राय ॥

धा० २४३ : चडिय सूर सामंत सहु नृप धर्मह कुल काज ।

सह समूह दिखिलय नयन धिणवर गिन मिथिराज ॥

धा० २४४ : राम हल वनर सयल उहि रषण वहु बंधु ।

असी लव सु(सउ)सम भिरिग सु धनि मिथिराज नरेंद ॥

धा० २४२ के दूसरे तथा धा० २४४ के प्रथम चरण में उक्ति-शृंखला स्पष्ट है—धा० २४४ में कवि ने धा० २४२ की उक्ति पर भी एक विशेषोक्ति जड़ने की चेष्टा की है; बीच में आया हुआ धा० २४३ उसे त्रुटित करता है और असंगत भी है ।

( ९ ) धा० २६९ : सर एक स विज्जत ( विष्वत-शेष में ) सत्त करी ।

दल लिखियत नयक तठक ( ठठक-शेष में ) परी ।

जहं जानइ सूरन भीर परी ।

ठिलह चहुधान तु अप्प बरी ।

धा० २७० : ठठकी सेन समि मीर मिहले ।

विडुरिय सेन सब्बे नकिहले ( निकहले-पाठा० ) ।

धा० २६९ से उद्धृत दूसरी 'दल...ठठक परी' तथा धा० २७० की प्रथम पंक्ति के 'ठठकी सेन' में उक्ति-शृंखला प्रकट ही है, बीच की दो पंक्तियाँ उस शृंखला को भंग करती हैं और स्पष्ट ही अनावश्यक तथा असंगत हैं : विपक्षी दल का पृथ्वीराज के शौर्य से ठठक पढ़ना उसकी एक निश्चित समय की मनस्थिति की सूचना देता है, जिसके बाद उसका 'विडरना' एक संलग्न परवर्ती क्रिया के रूप में प्रारम्भ हो जाता है । इन दोनों के बीच में उस दल का पृथ्वीराज के दल पर आक्रमण करते रहना और पृथ्वीराज का उन्हें पिछड़ाते रहना एक भिन्न और अधिक व्यापक समय की अपेक्षा करते हैं ।

( १० ) धा० २९० : अरि असन रत्त कोतुक कलह भयो न भवह भिरंत भर ।

सामंत निवट तेरह परिग नृपति सुपडिभ पंच सर ॥

धा० २९१ : दुह सर अरु सि पकरह दुह नृप हक संजोगि ।

जुरि घर भरिथ नरस्थि करि अरु जंगलवै ओगि ॥

धा० २९२ : रघन रास (राम) रावत रनह रन रंग रंग रंग रस ।

रठत एकु धावत पंच पाहल वीर दस ।

बलि चालउ मोहितल मयंदु मारु सुह मंधल ।

अरुन भरि लंधिया पंग पारस वल खंधल ।

नारयन नीर बंधल वरन दिव दिवान गो देवरउ ।

कलहंत जीव सामंत सुभ रहिउ स्वामि सिर सेहरउ ।

धा० २९३ : संज्ञ सपत्तिअ (सुपट्टिअ-पाठा०) नृपति रन द्विय पारस परि कोटि ।

रहे सूर सामंत जकि दिखिय नृपति तन चोड ॥

धा० २९० की अन्तिम शब्दावली 'नृपति सुपट्टिय पंच सर' और धा० २९३ की प्रारम्भ की शब्दावली 'सज्ञ सुपट्टिय नृपतिरन' में साम्य स्पष्ट है। बीच में धा० २९१ में 'पंचसर' का जो विवरण प्रस्तुत किया गया है, वह सर्वथा अप्राप्त है। 'सपट्टिअ' का अर्थ धा० २९० तथा २९३ दोनों में 'अलंकृत' या 'विभूषित' प्रतीत होता है [ दे० पाहल स ह महणवो ]। धा० २९० में कहा गया है कि 'नृपति (पृथ्वीराज) पाँच वाणों से अलंकृत हुआ।' और धा० २९३ में कहा गया है कि "संज्ञा को [ इस प्रकार ] अलंकृत नृपति....." किन्तु धा० २९१ में पाँच वाणों से अलंकृत होने के स्थान पर उसे दो वाणों से अलंकृत कहा गया है, शेष तीन में से दो वाण उसके अश्व के पकर में और एक संयोगिता को लगे कहे गए हैं। यहाँ पर कथन वैषम्य स्पष्ट है। धा० २९२ में धराशाही सामंतों की सूची मात्र बड़ी करने का प्रयास है। इसलिए प्रकट है कि धा० २९० तथा २९३ के बीच आने वाले छन्द उनकी उक्ति-शृंखला को भङ्ग करते हैं और उनके विरुद्ध भी जाते हैं।

(११) धा० ३५८ : वरस वल वल वल विषम राग लाग अलि निसान ।

मिले पुन पच्छिम हुति चाहुवान सुरताण ॥

धा० ३५९ : दुह वल वल सुमाल हलि दुहु वल सिंधुभराग ।

जु रहित सुभग सुभाग तिन सुरि कायरह अभाग ।

धा० ३६० : मिले जाह चहुवान सुरताण खरगे ।

मनो वारणी छवे वारणी खरगे ।

धा० ३५८ के दूसरे चरण की शब्दावली धा० ३६० के प्रथम चरण में आई है, इसलिए दोनों में उक्ति-शृंखला प्रकट है। धा० ३५९ इस शृंखला को भंग करता ही है और असंगत भी है; अभी तो युद्ध प्रारम्भ भी नहीं हुआ है, केवल दोनों ओर से सेनाएँ इकट्ठी हुई हैं, अतः सैनिकों के युद्ध में 'जुटने' या युद्ध से 'झुटने' का कोई प्रसंग नहीं है।

(१२) धा० ३८१ : बन बहु विभूति अवधूत दीस ।

कर अनन्य (अन्यन—मो०) दीधी असीस ॥

वार्ता— विरदावली किसी दीन्ही ।

साहि झार साहिब सार ।

वरिया साहि फंध कुदार ।

सबर साहि मान मयून ।

निबर साहि थापना चार ।

दुरी साहि धारी तरवार ।

नारी साहि मस्तक त्रिसूल ।

लोली साहि एवं साहि ।

पदिचम साहि दखनी साहि ।

न्यारि पाहि बेला वीधाहित बलेश्वर ।

धा० ३८२ : दहत असीस न सिर नयो वन अच्छयो फुरमान ।

दुसह भट पिख्यौ नयन के पूख्यो सुरतान ॥

धा० ३८१ के अन्तिम चरण के 'दीधी असीस' तथा धा० ५८२ के प्रथम चरण के 'दहत असीस' में उक्ति-शृंखला स्पष्ट है, बीच की समस्त पंक्तियाँ इस उक्ति-शृंखला को भंग करती हैं, और सर्वथा अनावश्यक और बहुत-कुछ निरर्थक हैं । वे स्पष्ट ही बाद में रखी गई लगती हैं, जैसा उनके शीर्षक 'विरदावली किसी दीन्ही' से प्रकट है ।

( १३ ) धा० ४२० : लह दखण रसण दसरंध हुई बहु कपट विधिग सघण ।

सुलताण पर्यो खां पुक्कीयो त दिन चंद राजन मरण ।

धा० ४२१ : परत भूमि सुलताण खान मिलि पलक पिदि सिर ।

महं चरजिउ बहु वार साहि दुसमन असंभ वर ।

भोग छंडि कार जोग भट भायो जु संधि करि ।

वचन विधि तिहि कमय लियो गोरीह नरिंद हरि ।

टुक नंझि छुंठ टुकरे करहु तवसु साहि गोरी धरउ ।

हजि जान खान हम उच्चरिय भव कवित कोइ कवि करउ ।

धा० ४२२ : सो ... .. मरणहु चंद नरिंद ।

रासउ रसाल नवरस निबंधि अचरिज हुंहु फणिंद ॥

धा० ४२० के 'चंद राजन मरण' और धा० ४२२ के 'मरणहु चंद नरिंद' में उक्ति-शृंखला अति प्रकट है । धा० ४२१ में केवल धा० ४२० के 'सुलताण पर्यो खां पुक्कीयो' का अनावश्यक विस्तार किया गया है, जिसके कारण उक्ति-शृंखला समाप्त हो जाती है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जिन तेरह स्थलों पर पाठवृद्धि के कारण धा० में उक्ति-शृंखला का अतिक्रमण मिलता है, वह प्रक्षिप्त पाठवृद्धि के कारण है ।

परिणामस्वरूप उक्ति-शृंखलाओं को भंग करने वाले धा० के निम्नलिखित अंश प्रक्षिप्त प्रामाणित होते हैं :—

- ( १ ) धा० ६८ के अनन्तर की वार्त्ता, धा० ६९ तथा धा० ६९ के अनन्तर की वार्त्ता,
- ( २ ) धा० १२१ के अन्तिम दो चरण,
- ( ३ ) धा० १२९ के बाद की वार्त्ता,
- ( ४ ) धा० १४३, धा० १४४, धा० १४५ तथा धा० १४५ के बाद की वार्त्ता,
- ( ५ ) धा० १८६ के बाद की वार्त्ता,
- ( ६ ) धा० १९२ के बाद की वार्त्ता,
- ( ७ ) धा० १९४,
- ( ८ ) धा० २४३,
- ( ९ ) धा० २६९ के अन्तिम दो चरण,
- ( १० ) धा० २९१, धा० २९२,
- ( ११ ) धा० ३५९,
- ( १२ ) धा० ३८१ के बाद की वार्त्ता, तथा
- ( १३ ) धा० ४२१ ।

छन्द-शृङ्खला-अतिक्रमण

धा० में छन्द-शृङ्खला के अतिक्रमण का एक ही स्थल है, जो निम्नलिखित प्रकार से मिलता है :-

- धा० ४०२ : छन्द—सुरतान जमन फुरमान दीन । ( १ )  
 सब नयन छोरि धरियार लीन । ( २ )  
 मुक्किलिउ बंद राजनहि पास । ( ३ )  
 तुम गहहु हम दिखबहि तमास । ( ४ )  
 धा० ४०३ : दस हथ रखि दीनी भलीस । ( ५ )  
 सिर नयो नयो नहि मान रीस । ( ६ )  
 राजन है सुरति इक्क । ( ७ )  
 धरियार सस सर चिह्न नेक्क । ( ८ )

वार्ता : हम तमास गीर हा भाई वे हुज [ १ ] व खा हबसी इसके साहिब कूं दस हथ राखि गवही कराउ राजा छह दिखौ कियो देख्यो ।\*

- धा० ४०४ : वूहा—तकलहीन दुखल निपत बंभन रहियो पासि ।  
 रोस भगनि तन निप जरइ भरि बितइ धिंता स ॥

वार्ता : राजा हे समस्या माहि आसीधाद दीन्हउ ।

- धा० ४०५ : धर पंथ राह आजान बाह ।  
 दुजने राह धर वीर दाह ।  
 चालुक्क राह पर पेछ पारि ।  
 पंगुरे राह जग जगु दारि ।

धा० ४०३ की पुनरुक्ति पर आगे विचार किया गया है : वहाँ हम देखते हैं कि कदाचित् पाठ-मिश्रण के कारण धा० ४०३ में धा० ४०५ की स्फुट पंक्तियाँ आ गई हैं। शेष पाठ में से प्रथम वार्ता धा० ४०२ के चरण ३ और ४ के भाव का अधिकांश में विस्तार करती है, द्वितीय वार्ता धा० ४०५ का शीर्षक मान देती है। अन्य अनेक प्रतियों में धा० ४०३ तथा धा० ४०५ एक ही रूपक के दो अंश हैं जो बीच की इन पंक्तियों के द्वारा जुड़े हुए हैं :-

गयउ चंद तव तेहि ठाहि ।

नप मिल वयहुज जहाँ चाहि ।

धा० ४०४ के 'बंभन रहियो पासि' की कोई संगति प्रसंग में नहीं है और किसी ब्राह्मण की सम्-क्षता में पृथ्वीराज और चन्द की गोरी का प्राणांत करने के सम्बन्ध की कोई बात होना असंभव भी थी, अतः धा० ४०४ स्पष्ट ही प्रक्षिप्त है। धा० पाठ में पृथ्वीराज के पास चन्द के जाने का भी कोई उल्लेख नहीं होता है, जैसा बीच की ऊपर उद्धृत पंक्तियों द्वारा कुछ अन्य पाठों में हुआ है। इन दृष्टियों से विचार करने पर धा० में जो छन्द-शृङ्खला का अतिक्रमण हुआ है, वह स्पष्ट ही धा० ४०३ तथा धा० ४०५ के बीच प्रक्षिप्त सामग्री को रखने के लिए किया गया है।

पाठांतर-ग्रहण

धा० १५० तथा १५२ :-

- धा० १५० : तिकवि आइ कवियहि संपत्ते ।  
 नवरस भाख ज पुच्छन लत्ते ।  
 कवि अनेक बहु बुधि गुन रत्ते ।  
 कहि न एक कवि चन्द समत्ते ।

धा० १५२ :

ते कवि आज् कवियहि संवत्त ।  
गुण कथाकरणह रहि रस रचत ।  
अकि प्रवाह गंगा मुख मंती ।  
सुर मर खण गंडि रहि मंती ।

दोनों छन्दों में अन्तर होते हुए भी प्रथम चरण के विषय में पूर्ण साम्य है, और दोनों छन्द एक-दूसरे के अत्यन्त निकट आते हैं, केवल एक छन्द बीच में पड़ता है, इसलिए दो में से एक धा० में अपने कुल के पाठ के अनुसार तथा दूसरा पाठ-मिश्रण के कारण किसी अन्य कुल के पाठ के अनुसार आया होगा। धा० १५२ सभी प्रतियों में समान रूप से मिलता है, जबकि धा० १५० की स्थिति विभिन्न प्रतियों में भिन्न-भिन्न है। मो० में धा० १५० है नहीं, अ० फ० में उसके केवल चरण २, ३, ४ है, दोनों पाठों में पहला चरण एक ही होने के कारण उसे फिर नहीं लिखा गया है, और म० ना० द० उ० स० में केवल प्रथम दो चरण हैं, शेष दो चरण नहीं हैं। इसलिए धा० १५० धा० १५२ का 'पाठांतर' मात्र लगता है जो हाशिए की शूल के कारण कुछ पहले लिख उठा।

( २ ) धा० १५५-५६ इस प्रकार हैं :—

अहो ध्वं वरदायि कहूँ हूँ । ( १ )  
कजवज्जह दिग्गजन आय हूँ । ( २ )  
जे सरसह जवनहुँ निप रंचत । ( ३ )  
गजपति गरुड गेह किमि मंजहु । ( ४ )  
किनि गुनि पंगु राह अन रंजहु । ( ५ )  
जो सरसह जानहु पर रंचत । ( ६ )  
तो जनिस्ट चरणहि निप संवत्त । ( ७ )

उपर्युक्त तीसरी तथा छठवीं पंक्तियाँ एक ही हैं, जिनमें पुनरावृत्ति हो गई है। ऐसा प्रतीत होता है कि ४ थी तथा ५वीं पंक्तियाँ ६ठी-७वीं पंक्तियों के 'पाठांतर' के रूप में हाशिए में लिखी थीं—आशय दोनों पाठों का बहुत-कुछ एक है, किन्तु इन पाठांतर की पंक्तियों को सम्मिलित करते हुए उपर्युक्त तीसरी पंक्ति को प्रतिलिपिकार ने दो बार लिख डाला। विभिन्न प्रतियों में उपर्युक्त ४थी तथा ५वीं पंक्तियों की स्थिति इस प्रकार है : मो० में ये पंक्तियाँ नहीं हैं, अ० फ० में ५वीं पंक्ति नहीं है, म० ना० द० उ० स० में ५वीं का एक और पाठ है : 'भीमर वरनि पंग मन रंजहु' और इस पाठ को लेकर पंक्ति ५ म० उ० स० में पंक्ति ४ के साथ दो बार आई है। म० द० उ० स० में पंक्तियाँ ४ और ५ पुनः उपर्युक्त पंक्तियाँ १, २ के स्थान पर भी आई हैं।

( ३ ) धा० २०७ तथा धा० २०८ :—

धा० २०७ : सुनि वर सुन्दर उअव हुव खेद फंप सुर भंग ।  
मशु फसलिनि कल सराहरि अमृत करमे तंग रंग ॥  
धा० २०८ : सुनि रत भिख मिथीराज कउ लभाम रोम तिल भंग ।  
खेद फंप सुरभंग भयड तपत भाइ सिद्धि भंग ॥

धा० में इन दो छन्दों के बीच लिखा हुआ है "तथा अउर पाठांतर"। मो० में इनमें से केवल धा० २०७ है, अ० फ० में भी धा० की भाँति दोनों छंद हैं, केवल पाठांतर विषयक उल्लेख नहीं है। म० उ० स० में धा० २०७ के चरण १ का पूर्वाख तथा धा० २०८ के शेष अंश है; ना० में म० उ० स० की भाँति एक दोहा की शब्दावली तो है ही, उसके बाद धा० २०७ का दूसरा चरण भी दे दिया गया है। इसलिए प्रकट है कि धा० २०८ धा० २०७ का 'पाठांतर' मात्र है।



पाठांतर-ग्रहण के कारण परिणामतः धा० के निम्नलिखित छंद पाठ-वृद्धि के हैं :—  
धा० १५०, १५६, २०८ ।

मो० अ० फ० म० ना० द० उ० ज्ञा० स० में छन्दाभाव

धा० के निम्नलिखित छन्द मो० अ० फ० म० ना० द० उ० ज्ञा० स० में नहीं हैं :—  
( १ ) धा० १५७ : यह छंद धा० के अतिरिक्त किसी प्रति में नहीं है । यह प्रहेलिका के रूप में दिया गया नारी का नख-शिख है । यह जयचन्द को सम्बोधित किया गया है ( चरण ५ ), किन्तु अभी चन्द जयचन्द के सामने पहुँचा नहीं है, जयचन्द के कविगण उसकी परीक्षा लेने आए हैं, और उन्होंने अष्ट जयचन्द का वर्णन करने को चन्द से कहा है । इसमें 'सुजानगिरि' की छाप ( चरण ५ ) आती है, इसलिए यह छन्द चन्द का हो भी नहीं सकता है । यदि कहा जावे कि 'सुजानगिरि' जयचन्द का विशेषण है :

जयचन्द राय सुजान गिरि राठोर राय गुन जानिहे ।

तो यह कथन ठीक नहीं हो सकता है : 'गिरि' शब्द का इस प्रकार का प्रयोग कहीं नहीं देखा जाता है । अतः धा० १५७ प्रक्षिप्त है ।

( २ ) धा० ४२२ : यह छन्द भी धा० के अतिरिक्त किसी प्रति में नहीं है । यह निम्नलिखित है :—

बूझा—सा ... .. भरणहु चन्द नरिंद ।

रासउ रसाल नय रस निबधि अचरिज इंदु फणिंद ॥

निम्नलिखित कवित्त इसी विषय का है, जो शेष सभी प्रतियों में मिलता है ( सो० पाठ ) :—

कवित्त—मरन पंद भरदीआ राज धुनि ला हन्धु ( = हन्धु ) सुनि ।

पुष्पांजलि आसमान सीस छोडि ( = छोडी ) स देवतनि ।

मेल अवधि स धरणि धरणि मध ग्रीव सूहसिम ।

तिन हि तिहो स योति योति योतिहि संपत्तिग ।

रासु ( = रासउ ) आसंभु नयरस सरस चंद चंदु ( छंदु ? ) कीअ अमीअ सम ।

शृंगार धीर करण विमल्लु ( = विमल्लु ) अय खद सूत ( संत ? ) हसंत सम ॥

दोहे के अधिकतर शब्द इस कवित्त में मिलते हैं, केवल अन्त के कुछ शब्द नहीं मिलते हैं । 'रासउ रसाल' शब्दावली पर विचार करते हुए, इसलिए, जैसा पहले भी कहा जा चुका है, ऐसा लगता है कि कवित्त के किसी वृत्तित पाठ से धा० के दोहे की रचना की गई है ।

मो० अ० फ० म० ना० द० उ० ज्ञा० स० में छन्दाभाव

का निम्नलिखित छन्द मो० अ० फ० म० ना० द० उ० ज्ञा० स० में नहीं है :—

( १ ) धा० ३५९ : ऊपर धा० की उक्ति-शृंखला-वृत्तियाँ दिखाते हुए यह दिखाया जा चुका है कि धा० ३५९ तथा ३६० में स्पष्ट उक्ति-शृंखला है, जिसकी धा० ३५९ वृत्तित करता है जो प्रसंग में संगत भी है । अतः धा० ३५९ प्रक्षिप्त है ।

मो० अ० फ० म० ना० में छन्दाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द मो० अ० फ० म० ना० में नहीं है :—

( १ ) धा० ३६१ : धा० ३६० तथा ३६२ में स्पष्ट छन्द-शृंखला है, धा० ३६१ जिसकी वृत्तित करता है । धा० ३६० में केवल निम्नलिखित पंक्तियाँ हैं :—

मिले जाइ चहुबाग सुरताण खगो ।

मनी वारुणी छवे वारुणी लगो ।

५९९७५८

811-11

267

यह छन्द अधूरा है यह प्रकट है। यह भुजंगी है, जिसे धा० में गलत ही 'निबंध' कहा गया है, और भुजंगी रचना भर में कहीं भी दो चरणों का नहीं आया है, कम से कम चार चरणों का आया है। फिर इस छन्द का कथन भी अधूरा रह जाता है, वह धा० ३६१ के अनन्तर आई हुई भुजंगी धा० ३६२ में चलता रहता है। अतः धा० ३६१ प्रक्षिप्त है।

म० ना० द० उ० झा० स० में छन्दाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द म० ना० द० उ० शा० स० में नहीं है:—

( १ ) धा० १२६ : आगे हम देखेंगे कि यह छन्द ना० की पुनरावृत्तियों के बीच आता है और प्रसंग में अनावश्यक भी है। अतः यह छन्द प्रक्षिप्त है।

अ० म० में छन्दाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द अ० म० में नहीं है :

( १ ) धा० १ : इसकी प्रथम पंक्ति है :

प्रथम मंगल शूल श्रुत बीय ।

और धा० २ की प्रथम पंक्ति है :

प्रथम भुजंगी सुधारी ग्रहण ।

अतः दोनों छन्दों को प्रामाणिक मानने पर 'प्रथम' विषयक पुनरुक्ति होती है, जिसका मूल रचना में इस प्रकार होना संभव नहीं लगता है। धा० २ सभी प्रतियों में मिलता है और धा० २ में प्रथम, द्वितीय आदि संख्या-शृंखला भी है, जो धा० १ में नहीं है। धा० १ वंदना का है भी नहीं, उसमें श्रुतियों, पुराणों आदि की उत्पत्ति विषयक उक्ति मात्र है, जो कि ग्रंथारंभ में उपयुक्त नहीं है। अतः धा० १ प्रक्षिप्त लगता है।

मो० में छन्दाभाव

धा० के निम्नलिखित छन्द मो० में नहीं है :—

( १ ) धा० १५० : यह, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, धा० १५२ का 'पाठांतर' मात्र है और धा० १५२ सभी प्रतियों में है, इसलिए यह प्रक्षिप्त लगता है।

( २ ) धा० १५६ : यह जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, धा० १५५ का 'पाठांतर' मात्र है और धा० १५६ सभी प्रतियों में मिलता है, इसलिए यह प्रक्षिप्त लगता है।

( ३ ) धा० २०८ : यह, जैसा हम ऊपर देख चुके हैं, धा० २०७ का 'पाठांतर' मात्र है और धा० २०७ सभी प्रतियों में मिलता है, इसलिए यह प्रक्षिप्त लगता है।

( ४ ) धा० २२४ : यह सुभाषित के ढंग का एक श्लोक है, जिसके न होने पर भी प्रसंग का कोई क्षति नहीं पहुँचती है, इसलिए यह प्रक्षिप्त लगता है।

( ५ ) धा० २४३ : ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० २४२ तथा २४४ में उक्ति-शृंखला है, जो धा० २४३ से वृद्धित होती है, अतः धा० २४३ प्रक्षिप्त है।

( ६ ) धा० ३९६ : ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० ३९५ तथा ३९७ में उक्ति-शृंखला है जो, धा० ३९६ से वृद्धित होती है, और धा० ३९६ प्रसंग-विरुद्ध भी है, क्योंकि पृथ्वीराज के पूर्व पराक्रम का, जो इस दोहे में आता है, यहाँ कोई प्रसंग नहीं है, अतः वह प्रक्षिप्त है।

( ७ ) धा० ४२१ : ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० ४२० तथा ४२२ में उक्ति-शृंखला है, जो धा० ४२१ से वृद्धित होती है, फिर उसमें आया हुआ 'तब सु साहि गोरी धाउ' सर्वथा असंगत भी है, इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त है।

अ० फ० में छन्दाभाव

धा० के निम्नलिखित छन्द अ० फ० में नहीं है :—

( १ ) धा० ११४ : ना० के संख्या-व्यतिक्रम के छन्दों पर विचार करते हुए आगे देखेंगे कि यह छन्द प्रक्षिप्त है ।

( २ ) धा० १२० : यह छन्द प्रसंग में आवश्यक है, क्योंकि पूर्ववर्ती छन्द में दिन का उल्लेख है और परवर्ती में प्रभात का, अतः बीच में रात्रि और उसके अनन्तर प्रभात होने का उल्लेख होना चाहिए जो इसी छन्द में होता है । इसलिए यह छन्द अ० फ० में भूल से छूटा लगता है ।

( ३ ) धा० १४३ : हम ऊपर देख चुके हैं कि धा० १४२ तथा धा० १४६ के बीच स्पष्ट उक्ति-शृंखला है, इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त है ।

( ४ ) धा० १७० : प्रसंग में यह छन्द आवश्यक है । धा० १६९ में जयचन्द ने चन्द को पान अर्पित करने के लिए और उसके बहाने उसके अनुचर (पृथ्वीराज) का रहस्य जानने के लिए आदेश किया है कि कुमारियाँ ताँबूल के साथ प्रस्तुत हों; धा० १७० उन्हीं कुमारियों के सम्बन्ध में कहता है कि ऐसी कुमारियाँ जिनके हाथों के लिए राजाओं ने याचना की थी, चन्द को पान अर्पित करने के लिए चल पड़ीं; धा० १७१ में कहा गया है कि उन घोड़स वर्षीया सुन्दरियों ने चतुर दासियों को साथ लेकर धवल-गृह छोड़ा । अतः धा० १७० इस प्रसंग में संगत लगता है और प्रक्षिप्त नहीं प्रतीत होता है ।

( ५ ) धा० २३२ : धा० २३१ तथा २३२ में स्पष्ट प्रसंग-शृंखला है : धा० २३१ में युद्ध में न प्रवृत्त हुए पृथ्वीराज को आता देखकर संयोगिता ने यह कह कर सिर पीट लिया है कि 'जिस प्रियजन के लिए लोगों ने गलियाँ उठें, उस प्रियजन का क्या प्रयोजन?' धा० २३२ में कहा गया है कि संयोगिता के इस वाक्य को सुनकर पृथ्वीराज के सामंतों ने कहा कि '[ पृथ्वीराज यहाँ युद्ध से भयभीत होकर आया है उसे यह न समझना चाहिए, क्योंकि ]' इसके साथ जो सामंत-भट हैं, वे हाथियों को भी ठेल देते हैं । अतः धा० २३२ प्रसंग में आवश्यक है और प्रक्षिप्त नहीं लगता है ।

( ६ ) धा० ३०८ : इस छन्द में 'कामाग्नि-भोग' की बात कही गई है, जो युक्ति-औचित्य की दृष्टि से ठीक नहीं है, अग्नि भोग की वस्तु नहीं हो सकती है, 'सरह नि खलु लगत पलिति निप नयनन ति संयोग' के उत्तरार्द्ध का शेष वाक्य से कुछ सम्बन्ध भी नहीं ज्ञात होता है, फिर इस प्रसंग में केवल सामान्य विलास-वैभव का वर्णन किया गया है ( धा० ३०६—३१२ ), उसके बीच संयोगिता और पृथ्वीराज के प्रेम की बातें लाना असंगत लगता है । अतः धा० ३०८ प्रक्षिप्त ज्ञात होता है ।

( ७ ) धा० ३५७ : मो० की पुनरावृत्तियों के प्रसंग में हम देखेंगे कि यह छंद उनके बीच आता है और प्रक्षिप्त है ।

#### म० में छंदमात्र

धा० के निम्नलिखित छंद म० में नहीं हैं :—

( १ ) धा० १९ : आगे हम देखेंगे कि यह छंद ना० की पुनरावृत्तियों के बीच आता है और प्रक्षिप्त है ।

( २ ) धा० ५२ : धा० ५१ के साथ इसकी उक्ति-शृंखला है, यह हम ऊपर देख चुके हैं, अतः यह छंद प्रक्षिप्त नहीं है ।

( ३ ) धा० ६१ : इसमें कैवर्ष-करनाटी केलिके प्रसंग में 'निसि भद्रव' कहा गया है किंतु आगे इसी प्रसंग में धा० ८४ में 'उदित अगस्त' कहा गया है और कन्नौज-प्रयाण इसी घटना के बाद होता है, इसलिए धा० ६१ प्रक्षिप्त लगता है ।

( ४ ) धा० ८९ : आगे स० की पुनरावृत्तियों पर विचार करते हुए हम देखेंगे कि यह उसकी पुनरावृत्तियों के बीच आता है और प्रक्षिप्त है ।

( ५ ) धा० १३७ : यह छन्द धा० १३८ से प्रसंगत : संबद्ध है; धा० १३७ में कहा गया है :—

यह चरित कब लगि गिने चलउ संदेह हुवार ।  
और धा० १३८ की प्रथम पंक्ति है :—

देखिय जाइ संदेह सोह ।

अतः धा० १३७ प्रक्षिप्त नहीं हो सकता है ।

( ६ ) धा० २८० : धा० २७९ तथा इस छन्द में उक्ति-श्रृंखला हम ऊपर देख चुके हैं, अतः यह छन्द प्रक्षिप्त नहीं लगता है ।

ना० में छंदाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द ना० में नहीं है :—

( १ ) धा० ८ : ना० की पुनरावृत्तियों में, आगे हम देखेंगे, यह उन छन्दों में आता है जो प्रक्षिप्त माने गए हैं ।

द० में छंदाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द द० में नहीं है :—

( १ ) धा० २१ : यह छन्द ग्रन्थ की छन्द-संख्या विपर्यय है, जिसमें “सहस्र पंच ( या ‘सहस्र सप्त’ ) नवसिष” इसका आकार बताया गया है, किन्तु यह छन्द-संख्या ग्रन्थ के किसी पाठ में नहीं मिलती है, अतः छन्द प्रक्षिप्त लगता है ।

उ० शा० में छंदाभाव

धा० का निम्नलिखित छन्द उ० शा० में नहीं है :—

( १ ) धा० ८१ : स० की पुनरावृत्तियों पर विचार करते हुए आगे हम देखेंगे कि यह छन्द उनमें आता है और प्रक्षिप्त है ।

उपर्युक्त छन्दों के अतिरिक्त धा० में अनेक चार्चाएँ भी आती हैं, जिनमें से कुछ के सम्बन्ध में हम ऊपर उक्ति-श्रृंखला-वृत्तियों का विवेचन करते हुए हम विचार कर चुके हैं । शेष भी प्रायः उसी प्रकार की हैं और इनमें से एक भी समान रूप से शेष समस्त प्रतियों में नहीं पाई जाती है, अतः इन पर विचार करना अनावश्यक होगा । इस प्रकार धा० की समस्त चार्चाएँ प्रक्षिप्त लगती हैं ।

परिणामतः हम देखते हैं कि विभिन्न प्रतियों में न मिलने वाले धा० के छन्दों में से निम्नलिखित प्रक्षिप्त प्रमाणित होते हैं :—

मो० अ० फ० म० ना० द० उ० शा० स० में अप्राप्य :	धा० १५७ ।
मो० अ० फ० म० द० उ० शा० स०	” : धा० ३५९ ।
मो० अ० फ० म० ना०	” : धा० ३६१ ।
म० ना० द० उ० शा० स०	” : धा० १२६ ।
अ० म०	” : धा० १ ।
मो०	” : धा० १५०, १५६, २०८, २२४, २४३, ३९६, ४२१ ।
अ० फ०	” : धा० ११४, १४३, ३०८, ५७ ।
म०	” : धा० १५, ६१, ८२ ।
ना०	” : धा० ८ ।
द०	” : धा० २१ ।
उ० शा०	” : धा० ८१ ।

धा० अ० फ० ना० ग० ज्ञा० उ० स० में पुनरावृत्ति

( १ ) धा० २३९ के चरण २१ तथा ३६ :—

धा० २३९, २१ : निप जोइ फयज्जनि चडि लिखं ।

धा० २३९, ३६ : निप जोइ फयज्जइ चंड लिखं ।

ये दोनों चरण एक-दूसरे से इतने अभिन्न और दूर हैं कि कोई भी किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण न किया गया होगा । मो० के अतिरिक्त सभी प्रतियों में ये पंक्तियाँ इसी प्रकार दो बार आती हैं, केवल मो० में धा० २३९, ३६ के स्थान पर है :—

निप इक इक योजन बंदि लिखं ।

किन्तु यहाँ पर कन्नौज और दिल्ली की दूरी को एक-एक योजन करके बाँट लेने का कोई प्रसंग नहीं है, यह प्रसंग तो काफी बाद में आता है; और 'निप' ( पृथ्वीराज ) ने 'एक-एक योजन बाँट लिया' यह वास्तविक भी नहीं है, कन्नौज से दिल्ली की दूरी को उसके सामन्तों ने आपस में बाँटा है ( धा० २६१ ) । इसलिए मो० का पाठ अग्राह्य है, और दूसरे स्थान पर भी धा० का पाठ ही ग्राह्य है, यह प्रकट है । प्रश्न यह है कि ऐसी पुनरावृत्ति क्यों हुई । यह पुनरावृत्ति पाठ-वृद्धि के कारण ही हुई शायद होती है । पुनरावृत्ति के बीच की पंक्तियों में चामंडराय के सेना के मुख पर नियुक्त होने का उल्लेख होता है, किन्तु पूरे कन्नौज-युद्ध में चामंडराय का उल्लेख पुनः कहीं नहीं मिलता है; इसी प्रकार आरम्भ, क्रूरम्भ, और मोरीराज की भी नियुक्तियाँ इन पंक्तियों में उल्लिखित हुई हैं, किन्तु कहीं भी इनका उल्लेख कन्नौज-युद्ध में अन्यत्र नहीं होता है । इसके विपरीत मोरीराज को सोमेश्वर और पृथ्वीराज दोनों ने अलग-अलग पहले दलित किया है ( धा० १७, ४७ ), इस लिए उसका पृथ्वीराज के पक्ष में लड़ना असम्भव ही है । धा० में पूरे कन्नौज-युद्ध में ४६ योद्धाओं के नाम आए हैं । इन पंक्तियों में कुल छः नाम ही आते हैं, और उनमें भी तीन इस प्रकार गलत हैं यह प्रमाणित करता है कि ये पंक्तियाँ प्रक्षिप्त हैं और पुनरावृत्ति प्रक्षिप्त पाठवृद्धि के कारण हुई है ।

धा० मो० ना० ज्ञा० उ० स० में पुनरावृत्ति

( १ ) धा० ४०३ : दस हस्थ रहिख दीनी असैस ।

सिर नयो नयो नहि मान रीस ।

राजन..... है सुरति इक्क ।

घरियार रत्त सर चिह्न नेक्क ।

धा० ४०५ : राजन सुदान है सुरत इक्क ।

घनिआइ सस सिर निघन इक्क ।...

पहिवानि चंद वर धुनिग रीस ।

सिर नयो नयो नहि मान रीस ॥

दोनों छन्दों में साथ इतना अधिक है कि 'पाठांतर' के नाते दोनों में से किसी एक को न लिया गया होगा । धा० ४०३ जहाँ पर है, वहाँ पर सर्वथा अरंगत है; धा० ४०२ में गोरी ने चंद से कहा है कि वह पृथ्वीराज से घड़ियालों के देघने की बात बहे और यदि पृथ्वीराज स्वीकार करे तो वह तमाशा देखे, धा० ४०३ के बाद एक वार्ता आती है, जिसमें गोरी हुजुगवसों हबदी को हुजुम देता है कि वह चंद को पृथ्वीराज से दस हाथ दूर रख कर उससे बातें करावे, धा० ४०४ में आता है कि चंद ने राजा को दुर्बल और

उदास पाया, इसके अनन्तर धा० में एक शीर्षक जैसी वार्ता आती है कि चंदने राजा को आशीर्वाद दिया, धा० ४०५ में उसका राजा को आशीर्वाद देना और उसे उस के वचन की स्मृति कराना आता है जिसे उसने सात घड़ियालों को एक शर से वेधने की बात कही थी। ऐसी दशा में प्रकट है कि धा० ४०३ की पंक्तियाँ अपने स्थान पर सर्वथा असंगत हैं। ये इतनी फुटकल भी हैं कि इनमें कोई एकसूत्रता नहीं है। लगता है कि किसी प्रति के क्षत-विक्षत हो जाने के अनन्तर एक पूरे रूपक की येही पंक्तियाँ ठीक-ठीक पढ़ी जा सकती थीं और मिलान करते समय धा० ४०५ से इन्हें भिन्न छंद की पंक्तियाँ समझकर उसी प्रति से ये उतारी गईं। इसलिए धा० ४०३ उसमें पाठ-वृद्धि के रूप में आया, यह प्रकट है।

### धा० में पुनरावृत्तियाँ

( १ ) धा० १२० तथा १८० :—

धा० १२० : भइत निसा दिस सुदित विम उडनिप तेज विराज ।

कथित साथि कथहे कथा सुक्ख सयन प्रथिराज ॥

धा० १८० : भयत निसा दिसि सुदित वजु उड निप तेज विराज ।

कथिक सत्य (सत्य) कथवित कथा सुक्ख सयन प्रथिराज ॥

पाठ की दृष्टि से दोनों छंद प्रायः परस्पर अभिन्न हैं और स्थान की भी दृष्टि से एक दूसरे से बहुत दूर हैं, इसलिए कोई भी किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है।

अ० फ० के अतिरिक्त शेष प्रतियों में धा० १२० के स्थान पर ( मो० पाठ ) है :—

त्रयत याम वासर तिसर घडिग हंस तनु रात ।

जुक्खु हच्छि चच्छनु हूति (हुती) सै सब दिपव प्रात ॥

प्रसंग से यह प्रकट है कि धा० १२० के स्थान पर प्रमात होने का उल्लेख होना चाहिए जैसा मो० आदि हुआ है, क्योंकि धा० १२१ में प्रमात-कालीन हृदयों का वर्णन है, और धा० १८० के स्थान पर, जैसा सभी प्रतियों में है, रात्रि होने का उल्लेख होना चाहिए, क्योंकि धा० १८१ में जय-चन्द के 'अवसर' ( नृत्य-संगीत-समाज ) का वर्णन है। इसलिए यह स्पष्ट है कि धा० में छन्द अपने वास्तविक स्थान के अतिरिक्त एक गलत जगह पर भी आ गया है। प्रश्न यह है कि ऐसा क्यों हुआ होगा। एक सम्भावना तो यह है धा० में भी यहाँ-वहाँ दोहा था जो मो० आदि में है और उसके 'त्रयत' को 'भइत' पढ़कर—क्यों कि पुरानी राजस्थानी लिपि के त्र और भ में किंचित साम्य मिलता है—प्रतिलिपिकार ने स्मृति-भ्रम से उस दाहे के स्थान पर भी धा० १८० को लिख डाला। दूसरी संभावना यह है कि धा० के किसी पूर्वज में पत्र त्रुटित होने के कारण इस छन्द का 'त्रइत' मात्र शेष था, उसको 'भइत' पढ़कर स्मृति-प्रमाद से धा० १८० को यहाँ भी लिख डाला गया। इसलिए यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित नहीं हो सकती है।

( २ ) धा० २०० तथा २४२ :—

धा० २०० : भय दामक दिसि विदिसि हुह लोह पपर तिह राउ ।

मजु अकाल तिडिय सघन चवथा गु छुदि प्रवाह ॥

धा० २४२ : सुणिम वयण राजन चडिय बहु पक्खर भर राहु ।

मजु अकाल तेडिय सघन पवय छुदि परवाहु ॥

दोनों छन्दों में पाठ-भेद केवल दोनों के प्रथम चरणों के पूर्वाङ्ग में है, शेष छन्द दोनों में एक ही है। किन्तु दोनों परस्पर इतने कमभिन्न होते हुए भी एक दूसरे से इतने दूर हैं कि कोई भी एक दूसरे के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। वस्तुस्थिति क्या रही होगी, यह विचारणीय है।

मो० तथा अन्य प्रतियों में धा० २०० तो अपने स्थान पर है, किंतु धा० २४२ के स्थान पर (मो० पाठ) है :—

सुनि वजन रजन चडिग बहु पणपर समहाउ ।  
मनुह लंक विग्रह करन चलु (=चलउ) रतुणति शय ॥

धा० २०० तथा २०१ में—उक्ति-शृंखला प्रकट है :—

धा० २०० : मनु अकाल तिडिग खवन चल्या तु छूटि प्रवाह ।

धा० २०१ : प्रधासी (प्रवाहे-शेष में) त राजी न छजी भहारे ॥

इसी प्रकार धा० २४१ तथा २४२ (मो० पाठ) में प्रसंग-शृंखला है । धा० २४१ में रण-वाद्यों के बजने का वर्णन है, और फिर कहा गया है :—

वधमा खंड नव नयन सगरी ।

मनो राम रावन् हथे विलगरी ॥

धा० २४२ (मो० पाठ) में वाद्यों को सुनकर चढ़ाई करने का उल्लेख है, और कहा गया है कि पृथ्वीराज जयचन्द से विग्रह करने उसी प्रकार चल पड़ा जैसे रावण से विग्रह करने राम चल पड़े थे । इसलिए प्रकट है कि धा० २४२ के स्थान पर भी गलत छंद पर धा० २०० आया हुआ है ।

यह पुनरावृत्ति भी पूर्ववर्ती की भाँति स्मृति-भ्रम से हुई लगती है : प्रथम चरण के उत्तरार्द्ध में दोनों में 'बहुपणपर' आता था और एक का 'समहाउ' तथा दूसरे का 'भरराहु' (भहराउ-शेष में) भी एक से थे, इसलिए धा० २४२ के लिखते समय प्रतिलिपिकार ने 'बहुपणपर' तक तो ठीक प्रतिलिपि की किंतु उसके बाद वह बहक गया और शेष शब्दावली स्मृति-भ्रम से उसने धा० २४२ के स्थान पर भी धा० २०० की लिख डाली । अतः प्रकट है कि यह पुनरावृत्ति भी पाठवृद्धि-जनित नहीं हो सकती है ।

### मो० में पुनरावृत्तियाँ

(१) मो० २५२ तथा मो० २७२ :—

मो० २५२ : आलोच्य नृप नयनं वचनं धर्मस्य कातरं ।

स्वामि दोस अहं कावे सेमि जिदा स उदये ॥

मो० २७२ : आलोकित नृप नयनं वचनं जिह्वा सु कातरा ।

श्रवन सुनत सामंतया सुस्वामि जिदा उदिमंतया ॥

दोनों पाठों में पर्याप्त साम्य है, किन्तु एक दूसरे से दोनों काफी दूर पड़े हैं इसलिए यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित हो सकती है, और न 'पाठांतर'-ग्रहण जनित । ऐसा लगता है कि पहले छंद मो० में उपर्युक्त दो में से एक ही स्थान पर था, किन्तु किसी अन्य प्रति से मिलान करने पर मिलान करने वाले को यह छंद भिन्न स्थान पर मिला और उसने यह समझा कि उसकी प्रति में यह छंद नहीं है, इस लिए उक्त अन्य प्रति से इस भिन्न स्थान पर भी उसने छंद को उतार लिया ।

(२) मो० ३१४ तथा मो० ४४८ :—

दोनों छंद सर्वथा एक ही हैं, पाठ भी दोनों का सर्वथा एक ही है, यहाँ तक कि दोनों में निम्न-लिखित गलत पंक्ति अन्त में रूपान्तर से आती है :—

छुप हक हक बोजन बाँटि लियं ।

और दोनों एक दूसरे से बहुत दूर भी हैं, एक कन्नौज-युद्ध में और दूसरा गोरी-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में; अतः दो में से कोई भी पाठ 'पाठांतर' समझ कर न उतारा गया होगा । इस छंद में निर्वाण चन्देल के पृथ्वीराज के द्वाग सेना में एक विशिष्ट स्थान पर नियुक्त किए जाने की बात कही गई है,

और मो० ३१९ (= धा० २८९) में गिरान धीरे के युद्ध में घराबानी होने का भी उल्लेख हुआ है, अतः यह निश्चित है कि छंद का वास्तविक स्थान मो० ३१९ (= धा० २८९) से पूर्व होना चाहिए, और मो० ४५० इसका वास्तविक स्थान नहीं हो सकता है। इसके अतिरिक्त इसके द्वितीय तथा पंचम चरण क्रमशः इस प्रकार हैं :—

हुहु राय भहा भर यं गिलिध ।

हुहु राय रषत ति रत्त उटे ।

इस लिए भी यह छंद पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध का होना चाहिए, पृथ्वीराज-गोरी युद्ध का नहीं। अब प्रश्न है कि मो० ४५० के स्थान पर यह पुनः कैसे लिख उठा। धा० में यह मो० ३१४ के स्थान पर ही है, किन्तु मो० के अतिरिक्त शेष प्रतियों में यह मो० ४५० के स्थान पर है। ऐसा लगता है कि पहले मो० में यह पहले स्थान पर ही था किन्तु बाद में किसी अन्य प्रति के अनुसार दूसरे स्थान पर भी रख लिया गया। यह अन्य प्रति भी मो० के ही कुल की लगती है, क्योंकि छंद के अन्तिम चरण का उपर्युक्त गलत पाठ मो० में दोनों स्थानों पर आता है। फलतः यह पुनरावृत्ति भी पाठवृद्धि-जनित नहीं लगती है।

(३) मो० ४४६ के चरण ११, १२ तथा उसी के २९, ३० :—

चरण ११, १२ : प्रजरि (= प्रजरिह) पंथ पटनि ति लिध ।

मिलि चलहि संग भरम्य मिधि ॥

चरण २९, ३० : प्रजलहि पंथ पटनि (= पटनह) तिधु ।

मिलि चलिग अ भरम्य मिधु ॥

ये चरण दो बार 'पाठांतर'-ग्रहण के परिणाम-स्वरूप आए हुए नहीं हो सकते हैं, क्योंकि दोनों स्थान एक दूसरे से दूर हैं। धा० अ० फ० में ये चरण बाद वाले स्थान पर हैं और ना० शा० स० में पहले स्थान पर हैं; ऐसा लगता है कि मो० में पहले स्थान पर ये चरण अपने पूर्ववर्ती पाठ के कारण बने रहे, और दूसरे स्थान पर किसी अन्य प्रति के पाठ-ग्रहण के परिणाम-स्वरूप आ गए। फलतः यह पुनरावृत्ति भी पाठवृद्धि-जनित नहीं लगती है।

(४) मो० ४४६ के अन्तिम दो चरण तथा मो० ४५० :—

मो० ४४६ के अन्तिम दो चरण :

उचरहि चंद भर भरन काज ।

रापीयु (= रापियउ) आज प्रथीराज राज ॥

मो० ४५० : उचरह चंदु भर भरन काज ।

रपिउ (= रपिअउ) आज प्रथीराज राज ॥

दोनों स्थानों पर इन चरणों का पाठ बहुत-कुछ एक ही है और ये दोनों स्थान एक दूसरे से कुछ दूर हैं, इस लिए यह पुनरावृत्ति 'पाठांतर'-ग्रहण के कारण हुई नहीं लगती है। दूसरे स्थान पर छंद के केवल दो चरण हैं, चार भी नहीं—पूरा छंद मो० में ४० चरणों का है। इस लिए यह भी सम्भव नहीं है कि छंद को किसी अन्य प्रति में दूसरे स्थान पर देख कर यहाँ भी उतार लिया गया हो। यहाँ स्पष्ट ही पाठवृद्धि जनित पुनरावृत्ति दिखाई पड़ती है। मो० ४४६ और ४५० के बीच आए हुए मो० ४४७, ४४८, ४४९ में से मो० ४४८ के विषय में कुछ ऊपर विचार किया जा चुका है। उसके साथ और दो छंद (मो० ४४७, ४४९ = धा० ३५६, ३५७) इस स्थान पर मो० के आदर्श में बढ़ाए गए, इसी कारण मो० में यह पुनरावृत्ति हो गई।

(५) मो० ५२२.४ तथा मो० ५२६.४ :

मो० ५२२.४ : सिर नाह नहीं तिहि करीय रीस ।



मो० ५२६.४ : सिर नाह नही मन भई रीस ।

दोनों का पाठ बहुत-कुछ समान है, और दोनों एक दूसरे से काफी दूर भी हैं, इस लिए दोनों में से कोई भी दूसरे का 'पाठांतर' समझ कर ग्रहण नहीं किया गया होगा। दोनों के बीच जो छंद मो० में आते हैं, वे अन्य प्रतियों में भी आते हैं और प्रसंग में आवश्यक हैं। इस लिए लगता यह है कि मो० में पहले बीच के छंद छूट गए थे, बाद में वे किसी अन्य प्रति के आधार पर बढ़ाए गए, जिससे पुनरावृत्ति हो गई। फलतः यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित नहीं लगती है।

( ६ ) मो० ५२६.२ तथा मो० ५२९.३ :—

मो० ५२६.२ : अंघि पाँन मनु चितह लग ।

मो० ५२९.३ : अंघि पाँन मनु चितह लग ।

ये दोनों एक दूसरे से कुछ दूरी पर हैं, इस लिए यह सम्भव नहीं है कि दोनों में से कोई अन्य का 'पाठांतर' समझ कर ग्रहण किया गया हो। दोनों के बीच में जो छंद मो० में आते हैं, वे अन्य प्रतियों में भी आते हैं और प्रसंग में आवश्यक हैं, इस लिए ऊपर की पुनरावृत्ति की भाँति यहाँ भी, ऐसा लगता है, मो० में कुछ छंद छूट गए थे जिन्हें किसी दूसरी प्रति की सहायता से जग उतारा गया, उस अन्य प्रति का 'पाठांतर' भी उतार आया, यद्यपि वह 'पाठांतर' समझ कर नहीं उतारा गया। अतः यह पुनरावृत्ति भी पाठवृद्धि-जनित नहीं लगती है।

अ० फ० में पुनरावृत्ति

( १ ) अ० १. अन्त तथा अ० २. शुजं १ : अ० फ० में अ० २. शुजं १ के कुछ चरण अ० खण्ड १ के अन्त में भी आ गए हैं। दोनों के बीच में कोई छन्द नहीं है और पाठ भी दोनों का एक ही है, इसलिए लगता है कि अ० फ० के किसी पूर्वज में इस छन्द की पंक्तियाँ शूल से दो बार लिख उठी थीं।

फ० में पुनरावृत्ति

निम्नलिखित पुनरावृत्ति फ० में ही है, अ० में नहीं है :—

( १ ) अ० फ० १४. कवि० १० के बाद फ० में आया हुआ दोहा तथा अ० फ० १४. दो० ३५ : अ० फ० १४. कवि० १० के बाद फ० में है :—

तब साबंत स सिर धरी मुप जंपी इह पैनु ।

तुम काहु के नृपति हो विभीक गोरी सैन ॥

अ० फ० १४. दो० ३५ : तब साबंत सु सिर धरी मुप जंपिहु वैन ।

जा सिर पर प्रथिराजु है कभी गोरी सैन ॥

दोनों छन्द एक दूसरे से काफी दूर हैं और दोनों के पाठों में भी अधिक अन्तर नहीं है, इस लिए इनमें से किसी के भी 'पाठांतर' के रूप में ग्रहीत हुए होने की सम्भावना नहीं है। अतः यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित ही लगती है।

इस पुनरावृत्ति के बीच में अ० ३४५, तथा ३४५ आते हैं।

म० स० में पुनरावृत्ति

( १ ) म० १२. ५८६ तथा १२. ६०७ और स० ६१. २४५७ तथा ६१. २४८९ :—  
म० १२. ५८६, स० ६१. २४५७ :

एक जंग तिय सकल विकल उच्चरिय राजमुप ।

भृकुटि अंक धंक्रिय सुतिहि लिपिय मज्जि रुप ।

विष विमान उप्पारि देव सुखिलिय मिलि चहिलिय ।

भ्रम भ्रमंकि अथ्यास भ्रान ति अष्टरि मिलीय ।

दस एक चवै कवि कवि कमल असि भुगति भूम करि करिय नृप ।

तन राज काज जाजह भिरिग सुभति सीह भई देव चप ॥

म० १२.६०७, स० ६१.२४८९ :

एक अंग सिय सकल विकल विचरीय राज सुप ।

भृकुटि भ्रम अंकुरिय प्रमान तरु लगित मद्धि रूप ।

विग विमान जचरीय देव डुलिय मिलि चहलीय ।

आभा भ्रम कीय आथ पति अछरीय सु मिलिय ।

दस एक चवकवि कवि कमल अस मग तिन भ्रम करिय नृप ।

तन राज काज जाजह भिरिग मित सीह मिलि देव निय ॥

दोनों छन्द एक दूसरे से दूर हैं, और दोनों के पाठ लगभग एक हैं, इसलिए इनमें से कोई भी किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया गया होगा, इसकी सम्भावना नहीं है। पाठवृद्धि के कारण हुई पुनरावृत्ति की भी सम्भावना नहीं है, क्योंकि दूसरे स्थान पर युद्ध का कोई प्रसंग ही नहीं है; वहाँ तो युद्ध से लौटे हुए पृथ्वीराज और संयोगिता का केलि-विलास वर्णन प्रारम्भ हुआ है। इसलिए प्रकट है कि दूसरे स्थान पर यह छंद किसी प्रकार भूल से पहुँच गया है।

स० में दूसरे स्थान पर अन्तिम दो चरण भिन्न हैं। ऐसा लगता है कि छंद को उस प्रसंग में खपाने के लिए जाज के धराशाथी होने की बात ठीक न समझ कर पाठ-परिवर्तन किया गया है। स० में इनका पाठ है :

स० ६१.२४८९ : संजोग जोग रचि व्याह मन गुरु जन सुत अरु निगम घन ।

प्रोहित पंग अरु रक्षा रिपि शसत सुख चर दुख मन ।

किन्तु व्याह की बात तो बहुत पीछे आती है, और यह शब्दावली कुछ न कुछ वही की है :

स० ६१.२५३७ : हेम हयगय अंबरह दासि सहस सत दीन ।

प्रोहित पंग सुख रिपि व्याह बिद्धि बहु कीन ॥

म० ना० स० में पुनरावृत्ति

(१) म० ५.१ तथा म० ८.१ (= धा० ५८), ना० २०.४० तथा २८.७२ के बाद का छंद और स० ५०.१, ५५.१२२ तथा ५७.३६ :—

सभी स्थानों पर इस छंद का पाठ प्रायः एक ही है और निम्नलिखित है :

तिहि सप आखेटक भमै धिर न रहै चहुधान ।

वर प्रधान जोगिनि पुरह धर रूपै चर वान ॥

सभी स्थल एक दूसरे से बहुत दूर हैं, इसलिये 'पाठांतर'—ग्रहण के कारण पुनरावृत्ति हुई, यह सम्भव नहीं है। म० ८.१, स० ५७.३६, ना० २८.७२ के बाद के छंद के स्थान पर इसकी संगति प्रकट है, वहाँ प्रसंग कैवास-करनाटी-केलि का है : प्रधान अगाध (कैवास) का इसीलिए इस छंद में उल्लेख होता है और जहाँ म० ५.१ है और वहाँ कैवास का कोई प्रसंग नहीं आता है, केवल पृथ्वीराज के आखेट का प्रसंग आता है, इसलिए छन्द पूरा-पूरा उक्त स्थल पर संगत नहीं है। इसी प्रकार ना० २०.४०, स० ४५.१२२ के पूर्व जयचन्द की दिल्ली पर चढ़ाई वर्णित है, जिसका कैवास-करनाटी-केलि से कोई सम्बन्ध नहीं है जो परवर्ती स्थल पर मिलती है। केवल सामान्य प्रसंग-साम्य के कारण यह छन्द वहाँ भी रख लिया गया होगा, ऐसा लगता है; पाठवृद्धि के कारण यह पुनरावृत्ति हुई नहीं बात होती है।

म० में पुनरावृत्ति

( १ ) म० ९.२४ तथा म० १२.६३० ( = धा० ३१३ ) :—

म० ९.२४ : अहं निखि सुधि न जानिय जानिय प्रौढ रति ।

गुर बंधव भृत भोय अह्य रीति गति ॥

म० १२.६३० : अहं निखि सुधि न जानिय जानिय प्रौढ रति ।

गुर बंधव भृत भोइ भई रीति गति ॥

दोनों छन्द एक दूसरे से बहुत दूर हैं, और पाठ दोनों का सर्वथा एक है यहाँ तक कि 'लोइ' और 'विपरीत' के स्थान पर दोनों में गलत पाठ 'भोइ' तथा 'रीति' है, इसलिए यह प्रकट है कि दोनों में से कोई दूसरे के 'पाठांतर' के रूप में नहीं ग्रहण किया गया होगा। किंतु यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित भी नहीं हो सकती है, क्योंकि प्रथम स्थान पर छन्द सर्वथा असंगत है : छन्द के प्रथम दो चरणों में कहा गया है :—

इन विधि बिलसि आसर (असार) सुसार कीय ।

दैं सुप जोगि रंजोगि भोगि प्रधिराज प्रीय ॥

किंतु म० खण्ड ९ में तो पृथ्वीराज ने कन्नौज के लिए प्रयाण तक नहीं किया है, संयोगिता को संयोग-सुख देने की बात तो दूर है। इसलिए किसी प्रकार शूल से यह छन्द म० खण्ड ९ में भी पहुँच गया है।

ना० द० उ० स० में पुनरावृत्ति

( १ ) ना० १३.५७ तथा १३.३०, द० १५.२८ तथा २६.७७, और स० १४.१६३ तथा ४६.११२ :—

तीनों प्रतियों में दोनों स्थानों पर इस छन्द का पाठ प्रायः एक ही है, और निम्नलिखित है :

सुनत कथा अछि बत्तरी गइ रत्तरी बिहाइ ।

हुज कही हुजि रंभरह जिहि सुप खवन सुहाइ ॥

और दोनों छंद एक-दूसरे से काफी दूरी पर हैं, इसलिए यह प्रकट है कि दो में से कोई भी 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। तीनों प्रतियों में ये 'हंछनी विवाह' तथा 'विनय मंगल' के समयों के अन्त में आते हैं, और दोनों स्थानों पर संगत है। अतः यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित लगती है।

ना० में इस पुनरावृत्ति के बीच धा० के कोई छन्द नहीं पड़ते हैं, किंतु द० तथा स० में धा० २८ तथा २९ पड़ते हैं। ये दोनों छन्द क्रमशः अर्नगपाल द्वारा पृथ्वीराज को दिल्ली-दान तथा पृथ्वीराज के दिल्ली-सिंहासनारोहण विषयक हैं, और अन्यथा भी प्रक्षिप्त जान पड़ते हैं। सा० में इनके अतिरिक्त धा० २६ भी पड़ता है, जो 'धन कथा' का है, और वह भी प्रक्षिप्त जान पड़ता है।

ना० उ० स० में पुनरावृत्ति

( १ ) ना० १३.५७ तथा १६.३४ और स० ४६.२७ तथा ४८.१०१ :—

दोनों स्थानों पर छन्द का पाठ लगभग एक ही है और निम्नलिखित है :

अन्यथा नैव पिष्यति द्विजस्य धचनं यथा ।

प्राप्ते च जुगिनी नाथे संयोगिता तत्र गच्छति ॥

दोनों छन्द एक दूसरे से दूर भी हैं, इसलिए कोई छन्द शेष अन्य के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण न किया गया होगा, यह प्रकट है। प्रथम स्थल पर छन्द 'विनय मंगल' खण्ड के अन्तर्गत द्विज-द्विजो संवाद में आता है और संगत लगता है, द्वितीय स्थल पर छन्द ना० में शुक्वर्णन प्रसंग में

आता है और संगत नहीं लगता है। स० में भी प्रथम स्थल पर यह संगत है, जहाँ यह 'विनय मंगल' खण्ड में द्विज-द्विजी संवाद में आता है; द्वितीय स्थल पर इसके बाद आने वाले छन्दों का प्रथम स्थल पर इसके पूर्व आने वाले छन्दों से कोई सम्बन्ध नहीं है : वे पृथ्वीराज के दूत के द्वारा अपने अपमान की बात सुनकर कन्नौज आक्रमण की तैयारी से सम्बन्धित हैं। इसलिए यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित नहीं है।

ना० में पुनरावृत्तियाँ

(१) ना० १.१६ तथा २.१२४ :—

छन्द का पाठ दोनों स्थलों पर प्रायः एक है और निम्नलिखित है :

छंद प्रबंध कवित्त क्षुत्ति लाटक गाह दुअथ ।

लहु गुरु संडित पंडिथह पिंगल अमर भरथ ॥

और दोनों छन्द एक-दूसरे से काफी दूर हैं, इसलिए यह प्रकट है कि उपर्युक्त में से कोई भी शेष अन्य के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। प्रथम स्थान पर यह ग्रन्थ के मंगलाचरण के अनन्तर उसकी भूमिका के प्रारम्भ में आता है। इन दोनों स्थानों के बीच में छन्द आते हैं जिनमें पृथ्वीराज के कुल का इतिहास है, और वे भूमिका के नहीं हो सकते हैं। अतः यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित है, यह प्रकट है।

इस पाठवृद्धि के अन्तर्गत धा० के जो छंद आते हैं, वे हैं धा० ३ से धा० १९ तक।

(२) ना० २८.१ तथा ना० १० के प्रारम्भ का संख्याहीन छंद :—

दोनों स्थानों पर इस छन्द का पाठ प्रायः एक ही है, केवल बाद वाले स्थान पर प्रथम स्थान के पाठ के चरण ५, ७, तथा ८ नहीं हैं; और दोनों स्थल एक-दूसरे से दूर भी हैं। इसलिए यह सम्भव नहीं लगता है कि दोनों स्थलों में से किसी स्थल का पाठ शेष अन्ध के 'पाठांतर' होने के कारण ग्रहण किया गया हो। यह छन्द जयचन्द के राजसूय यज्ञ से सम्बन्धित है और ना० के खण्ड २८ के प्रारम्भ में ही आ सकता है। ना० खंड ३० 'दुर्गा केदार समय' है, जिसमें कहा गया है कि शहाबुद्दीन के दुर्गा केदार भट्ट और पृथ्वीराज के राज कवि चंद में पृथ्वीराज के तत्वावधान में सन्ध-गोत्रोपचार तथा वाद-विवाद प्रतियोगिता होती है, जिसमें दोनों तुल्य प्रमाणित होते हैं, और जब दुर्गा केदार लौटकर जाता है, शहाबुद्दीन पृथ्वी पर आक्रमण करता है। प्रकट है कि इस कथा से विवेक्य छंद का कोई सम्बन्ध नहीं है। ना० खंड ३० के प्रारम्भ में यह छंद-संख्याहीन भी है, इसलिए यह निश्चित है कि यह वहाँ किसी प्रकार बाद में सम्भवतः किसी भूल के कारण पहुँच गया।

(३) ना० २९. १० तथा ३९. १५१ :—

ना० २९. १० : ले बेरी लोहान गेह चामंड सपत्तौ ।

धरि अगै चामुंड दिग्वि गज्जरि चित चिलौ ।

कहे राह चामंड सुनौ लोहान तुम्ह वर ।

नृप अग्या सिर सजु नतरु जानौ तुम्ह हित हर ।

नीय स्वाभि धर्म छंदु नहीं दीय आरोहीय सहहर ।

लिन्नी सु बेरि चामंड विहसि पय आरोहीय अप्य कर ॥

ना० ३९. १५१ : ले बेरी लोहान गेह चामंड सपत्तौ ।

धरि अगै चामुंड ... ..

... .. सुनौ लोहान तुम्ह वर ।

नृप आज्ञा सिर सजु नतरु जानहु तुम हित हर ।

वीथ स्वाभिधर्म छंद नहीं द्वय आरोहीय सद हर ।

लिम्नी सु वेरि चामंड विहसि पय आरोही अप्य कर ॥

दोनों छन्दों का पाठ एक ही है, और दोनों एक दूसरे बहुत दूर भी हैं, इसलिये यह प्रकट है कि इनमें से कोई किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। ना० खंड २९ कैवास-वध विषयक है। वहाँ इस छंद की कोई संगति नहीं है। यह ना० खंड ३९ का ही हो सकता है, जिसके अन्य कुछ छंदों में भी ( ना० ३९.१०९—१११ ) चामंड की बेड़ी का प्रसंग आता है। ना० खंड २९ में यह छंद अतः भूल से किसी प्रकार चला गया लगता है और पाठवृद्धि के परिणाम-स्वरूप गया हुआ नहीं प्रतीत होता है।

( ४ ) ना० २९. ८६ के बाद का साठक और ना० ४१.१० :—

दोनों छंदों का पाठ प्रायः एक है और निम्नलिखित है :

सामगं कल धृत चूत सिधरे मधुरेहि मधु चेष्टिता ।

चाता सीत सुगंध संद सरसा आकोल सा चेष्टिता ।

कंठी कूल कुलाहले मुकलया कामस्थ उद्दीपनी ।

रसे रत्न वसंत पत्त सरसा संयोगि भोगाहते ॥

दोनों छन्द एक दूर से भी हैं इसलिए कोई किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। यह छंद पहले स्थान पर असंगत है, क्योंकि तब तक संयोगिता के 'भोगाहते' होने की कोई बात नहीं है और न तब तक उसकी प्राप्ति के लिए कन्नौज-प्रयाण ही पृथ्वीराज ने किया है। पहले स्थान पर यह संख्या-हीन भी है, जिससे यह वहाँ गाद में रखा गया लगता है, और इस लिए यह पुनरावृत्ति पाठवृद्धि-जनित नहीं सात होती है।

( ५ ) ना० ३१.२८ तथा ३१.३७ :—

दोनों छन्दों का पाठ प्रायः एक ही है, और निम्नलिखित है :

हो सार्वत सु मंस कहु सुहरि चित सजि दाज ।

त्रिपथ लोक मिथिराज सुनि नमसकार किय साज ॥

और ये छन्द एक-दूसरे से दूरी पर भी हैं, इसलिए 'पाठांतर' समझ कर इनमें से कोई भी ग्रहण न किया गया होगा। यह छन्द ना० ३१.२८ के पूर्ववर्ती तथा ना० ३१.३७ के परवर्ती छन्दों के प्रसंग में हैं, इसलिए पुनरावृत्ति पाठवृद्धि जनित सात होती है।

इस पुनरावृत्ति के बीच भा० १२५ और भा० १२६ आते हैं जो भा० १२७ के होते-हुए प्रसंग में आवश्यक भी नहीं है, क्योंकि भा० १२७ में भी गंगा की स्तुति है जैसी इन छन्दों में है। इसलिए ये छन्द प्रक्षिप्त लगते हैं।

( ६ ) ना० ३३.१०७ तथा ३५.५ ( = भा० २४० ) :—

ना० ३३.१०७ : जदिन रोस राठौर चंपि चहुवान गहन कहुं ।

सै अप्परि सै सहस बिजह अगनिन लख दह ।

हुदि हंगर जल भुरिग भजिग जलगंग प्रवाहहि ।

सह भच्छरि भच्छहि विनाग सुरलोकनाग तिहि ।

कहि चंद चंद हुहु दल भयो घन जिम खिर सारह भरिगु ।

धर सेस हार हर भयतन ग्रिहु समाधि सहिन ठरिगु ॥

ना० ३५.५ : जदिस रोस राठौर चंपि चहुवान गहन कहुं ।

सै अप्परि सै सहस बिजह अगनिन लख दह ।

दृष्टि हूँ गर जल भरिग फुटि अल धरति प्रवाहिग ।

सह अचछरि अचछहि सिवान सुरलोक बनाइग ।

कहि चंद दंद हुहु दल भयो धन अम सिर तारह छरिग ।

घर सेस हार हर ब्रह्म तन त्रिहुँ सखाधि तदिन हरिग ॥

दोनों पाठों में अन्तर अवश्य है, किन्तु इतना नहीं है कि किसी के 'पाठांतर' के रूप में शेष अन्य ग्रहण किया गया हो। दोनों छन्द एक दूसरे से काफी दूर हैं, यह तथ्य भी इसी बात की पुष्टि करता है। साथ ही, कुछ प्रतियों में यह छन्द पहले स्थान पर है और कुछ में दूसरे। इसलिए यही सम्भावना प्रतीत होती है कि ना० में एक स्थल पर छन्द अपने कुल के पाठ के अनुसार था और दूसरे स्थल पर किसी अन्य कुल के पाठ-मिश्रण के कारण आया। प्रसंग से छन्द की स्थिति पर कोई निश्चित प्रकाश नहीं पड़ता है।

(७) ना० ३४.६१ तथा ना० ३६.५ :—

ना० ३४.६१ : कूरि निसान गत भान् कलाकर सुदधउ ।

सुनि सामंत नरेस छिनकु घर भुक्कयउ ।

विष्ण पंगदल दिष्टि जिष्टि निहारयउ ।

अंचरि अमा संजोग रेन मत्तारयो ॥

ना० ३५.५ : घुरि निसान उगि भान कलाकर सुदधउ ।

सम सामंत नरिय छिनकु घर भुक्कयउ ॥

सपिष पंग दल दिष्टि सरोस निहारयउ ।

अंचर अमी संजोगि रेन मत्तारयो ॥

ये छंद एक दूसरे से दूर हैं, और इनके पाठ में अन्तर साधारण है। इस लिए इनमें कोई शेष अन्य के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया हुआ नहीं हो सकता है। साथ ही कुछ प्रतियों में यह छंद पहले स्थान पर है और कुछ में दूसरे; इसलिए सम्भावना यही लगती है कि एक स्थान पर छंद अपने कुल की परम्परा के अनुसार है और दूसरे स्थान पर पाठ-मिश्रण के कारण किसी अन्य कुलकी परम्परा के अनुसार आया है। प्रसंग के अनुसार यह छंद पहले स्थान पर ही आना चाहिए, क्योंकि वहाँ दिनांत का वर्णन है, दूसरे स्थान पर दिन उगने का वर्णन आता है। इसलिए छंद वहाँ संगत नहीं है। छंद में दूसरे स्थान पर 'गत भान' के स्थान पर इसीलिए 'उगि भान' किया गया है; किन्तु दूसरे चरण में सामंतों और पृथ्वीराज के श्रमित हो कर धरा पर भुक्ते का उल्लेख होता है, और चतुर्थ चरण में अञ्जल द्वारा संयोगी के पृथ्वीराज की श्रेणु शाङ्गने की बात आती है, जो प्रभात-कालीन परिस्थितियों में असंभव है।

(८) ना० ३५.१५ : तथा ना० ३५.२० :—

ना० ३५.१५ : संख संपत्तिथ नरपत्ति रण किरि सज्जे दलपंग ।

चलिग पंग पहु पंति मिलि सौ भर नि किय अंगु ॥

ना० ३५.२० : संख संपत्तिथ रत्त भर कलि सज्जे दल पंग ।

चलिग पंग पहु पंति मिलि सौ भर नि किय अंगु ॥

दोनों छन्दों में जो पाठ-सादृश्य है, उससे यह नहीं लगता है कि कोई भी छन्द किसी के 'पाठांतर' के रूप में ग्रहण किया गया होगा और दोनों के बीच के अंश के निकल जाने पर प्रसंग को कोई क्षति भी नहीं पहुँचती है, इसलिए यह पुनरावृत्ति पाठवृत्ति-जनित लगती है।

इन पुनरावृत्ति के बीच धा० २९१ तथा २९२ आते हैं। धा० २९० तथा धा० २९३ में उक्ति-शृंखला प्रकट है, धा० २९१ में धा० २९० के 'नृपति सपत्तिथ पंचसर' का जो विस्तार किया गया है उसमें

दो ही पृथ्वीराज को, शेष दो अश्व के पाखर, में तथा एक संजोगी को लगे बताये गए हैं, जो स्पष्ट ही धा० २९० से भिन्न कल्पना है। अतः धा० २९१ तथा २९२ प्रक्षिप्त हैं।

द० में पुनरावृत्तियाँ

(१) द० १३.१ तथा २६.७८ :—

दोनों स्थानों पर छन्द का पाठ प्रायः एक ही और निम्नलिखित है :

अठतालीसा सुकवार पणह पंग वारीय ।

भोरे राह भीमंग सोर सिवपुरी प्रजारिय ।

भारज साह सलष राज संभरि संभारिय ।

चाहुवान सामंत मंति कथमास पुकारिय ।

धर जात पवारां पटनह बोले नंक हुराह दिलि ।

कै बार कथ नाथह तनी पंगे राज क्रिवान पल ॥

यह छन्द द० खण्ड १३ के प्रारम्भ में तो संगत है, द० खण्ड १३ पृथ्वीराज-भीम युद्ध का है, किन्तु खण्ड द० २६ के अन्त में संगत नहीं है, क्योंकि द० खण्ड २६ संयोगिता के 'विनय मंगल' का है। ना० में 'विनय मंगल' खण्ड 'भीम युद्ध' खण्ड के ठीक पहले आता है। द० भी मूलतः उसी परिवार की है, इसलिए यदि इसमें भी वह उसी प्रकार पहले आता रहा हो तो आश्चर्य नहीं होगा। ऐसा लगता है कि पीछे किसी समय 'विनय मंगल' खण्ड को द० परम्परा में बाद में रखने का जब निश्चय हुआ तो हाशिए में जो तत्सम्बन्धी संकेत लिखा गया वह 'विनय मंगल' खण्ड के अन्त और 'भीम युद्ध' खण्ड के प्रथम छन्द-दोनों के सामने पड़ता था, इसीलिए द० में यह पुनरावृत्ति हो गई। फलतः इस पुनरावृत्ति के बीच में जो छन्द पड़ते हैं, पाठवृद्धि के कारण द० में आए नहीं माने जा सकते हैं।

उ० ज्ञा० स० में पुनरावृत्तियाँ

(१) स० ५७. १७१ तथा ५७. २१९ :—

दोनों स्थानों पर छन्द का पाठ प्रायः एक ही है और निम्नलिखित है : ।

मडि पहर पुच्छै प्रभु पंडिय ।

कहि कवि विजै साहि जिहि मंडिय ।

सकल सूर बैठवि सभ मंडिय ।

आसिष आनि दीय कवि चंडिय ॥

दूसरे तथा तीसरे चरणों में 'मंडिय' 'मंडिय' का तुक पुनरुक्तिपूर्ण तो है ही, दूसरे चरण से 'मंडिय' पाठ असम्भव भी है : आशय शाह के विजय मांडने का नहीं है, बल्कि पृथ्वीराज के द्वारा शाह पर मांडी हुई उस विजय का है जिसमें शाह दंडित हुआ था। इसलिए अन्य प्रतियों का 'दंडिय' ही द्वितीय चरण का अन्तिम शब्द हो सकता है। इस प्रकार स० के दोनों पाठ प्रायः सर्वथा एक ही हैं—क्योंकि दोनों में अष्टुद्धि तक एक ही है। स० ५७. १७१ के पूर्व तथा ५७. २१९ के बाद के छंद प्रसंग द्वारा सम्बन्धित भी हैं : ५७. २१९ के बाद उस सभा का वर्णन है जिसको ५७. १७१. ३ में मांडा गया है। इसलिए बीच के छन्द पाठवृद्धि के हैं और पुनरावृत्ति पाठवृद्धि जनित है।

इस पुनरावृत्ति के बीच धा० ७९, ८०, ८१, तथा ८२ आते हैं।

परिणामतः विभिन्न प्रतियों में मिलने वाली पुनरावृत्तियों से प्रक्षिप्त प्रमाणित होने वाले धा० के छन्द निम्नलिखित हैं :—

धा० अ० फ० ना० म० शा० उ० स० : धा० २३९ चरण २२-३५।

धा० गो० ना० शा० उ० स० : धा० ४०३।

मो० : धा० ३५६, धा० ३५७।

अ० फ० : X

फ० : धा० ३४४, धा० ३४५।

म० उ० स० : X

म० ना० उ० स० : X

म० : X

ना० द० उ० स० : धा० २६, धा० २८, धा० २९।

ना० उ० स० : X

ना० : धा० ३—१९, धा० १२५, धा० १२६, धा० २९१, धा० २९२।

द० : X

उ० स० : धा० ७९—८२।

नीचे विभिन्न प्रतियों में आने वाले छन्द-संख्या-व्यतिक्रम और उनके कारणों का विश्लेषण किया जा रहा है।

#### अ० फ० में छन्द-संख्या-व्यतिक्रम

धा० तथा मो० में छन्दों की क्रम-संख्याएँ नहीं दी हुई हैं, यह बताया जा चुका है, इसलिए इस दृष्टि से उनके छन्दों पर विचार नहीं किया जा सकता है, शेष प्रतियों के छन्दों पर ही विचार किया जा सकेगा।

अ० फ० में छन्दों की क्रम-संख्या छन्द (वृत्त) भेद के आधार पर दी गई है, यथा किसी खण्ड में आए हुए कवित्त की क्रम-संख्या एक है, दोहा की दूसरी, गाथा की तीसरी, किन्तु वे छन्द जिनकी मालाएँ मिलती हैं, अर्थात् जिनके चरणों के सम्बन्ध में यह प्रतिबन्ध नहीं माना गया है कि उनकी संख्या सर्वत्र एक सी हो, यथा भुजंगी, त्रिभंगी, त्रोटक, पङ्कड़ी, वे सभी एक सम्मिलित क्रम-संख्या में डाल दिए गए हैं और उनकी क्रम-संख्या छन्द (वृत्त) भेद के आधार पर नहीं चली है।

इस दृष्टि से देखने पर धा० के निम्नलिखित छन्द जो अ० फ० में उपर्युक्त संख्या-विधान के बाहर पड़ते हैं, विचारणीय हैं :—

(१) धा० २८, २९, ३० : ये छन्द अ० फ० के उन पाँच दोहों में से हैं जो उसके खण्ड २ के अन्त में आते हैं। इनके पूर्व जो दोहा अ० फ० में मिलता है वह ॥ २० ॥ है, किन्तु अ० में धा० २८ को ॥ २ ॥, धा० २९ को ॥ २२ ॥ तथा धा० ३० को ॥ २२ ॥ की क्रम-संख्या दी गई है। ॥ २० ॥ के अनन्तर इसी प्रकार फ० में इन छन्दों की संख्या ॥ १ ॥ से प्रारम्भ कर दी गई है और इस नवीन संख्या-विधान में धा० २८ ॥ १ ॥ है, धा० २९ ॥ ४ ॥ है और धा० ३० ॥ ५ ॥ है। यह ध्यान देने योग्य है कि अ० में केवल ॥ २१ ॥ नहीं हैं और ॥ २२ ॥ की संख्या दो दोहों को समान रूप से की गई है, जबकि फ० में इन सभी की क्रम-संख्या नई कर दी गई है। प्रश्न यह है कि धा० २८ को ॥ २ ॥ क्रम-संख्या अ० में किस प्रकार दी गई है। इसका स्पष्ट समाधान यह है कि जब अ० फ० में पूर्ववर्ती दोहा ५ तथा दोहा ६ के बीच एक दोहा बढ़ाया गया और उसके साथ ही अ० फ० दोहा २० के बाद कुछ दोहे बढ़ाए गए, तो प्रथम स्थान की पाठवृद्धि को ॥ १ ॥ तथा द्वितीय स्थान की पाठवृद्धि को ॥ २ ॥ की संख्याएँ देकर छोड़ दिया गया, और इन्हीं के साथ अ० फ० के ॥ २१ ॥ की क्रम-संख्या भी बदल कर ॥ २ ॥ कर दी गई। इसके बाद किसी समय एक और दोहा जोड़ा गया और ऊपर के तीन दोहों में लगातार ॥ २ ॥ क्रम-संख्या देखकर इस नवीन दोहे को पूर्व-



वर्ती दोहा ॥ २२ ॥ के अनुसरण में ॥ २२ ॥ की क्रम-संख्या दे दी गई। इस दृष्टि से देखने पर धा० २८ तथा धा० ३० अ० फ० में बाढ़ में रखे गए लगते हैं।

(२) धा० १५८, धा० १८७, धा० १८८ : अ० फ० खण्ड ९, साटक १ ( = धा० १५१ ) के बाद उसमें ये तीन साटक और आते हैं जिनकी क्रम-संख्या नहीं दी हुई है। किन्तु ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० १८४ तथा १८७ और इसी प्रकार धा० १८८ तथा १८९ में स्पष्ट उक्ति-शृंखला है, अतः धा० १८७ तथा धा० १८८ प्रक्षिप्त पाठवृत्ति के नहीं हैं। धा० १५८ की स्थिति इतनी स्पष्ट नहीं है।

(३) धा० १९३ : अ० फ० खण्ड ९ में यह दोहा संख्याहीन है, और इसके पूर्व अ० फ० खण्ड ९ दोहा ॥ ४३ ॥ तथा बाद में दोहा ॥ ४४ ॥ आता है, अतः यह प्रकट है यह दोहा अ० फ० की क्रम-संख्या के बाहर पड़ता है। किन्तु हम ऊपर देख चुके हैं कि धा० १९२ तथा १९३ और इसी प्रकार धा० १९३ तथा १९५ के बीच उक्ति-शृंखला है। अतः यह प्रकट है कि धा० १९३ प्रक्षिप्त पाठवृत्ति का नहीं है।

(४) धा० २४८, धा० २५० : अ० फ० खण्ड १० में ये दोनों छन्द एक रूपक के अन्तर्गत हैं और संख्याहीन हैं। ये उस प्रकार की छन्दमाला में आते हैं जिनकी अ० फ० में सम्मिलित क्रम-संख्या दी गई है : इनके पूर्व भुजंगी ॥ २ ॥ है और बाद में रघावला ॥ ४ ॥ है। ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० २४७ तथा २४८ में स्पष्ट उक्ति-शृंखला है। और अ० फ० में धा० २५० अलग छन्द नहीं है, वह धा० २४८ के सिलसिले में ही आता है, इसलिए दोनों की सम्मिलित संख्या ॥ ३ ॥ होनी चाहिए थी, जो किसी प्रकार छूट गई है। अतः धा० २४८ तथा धा० २५० प्रक्षिप्त पाठवृत्ति के नहीं हैं।

(५) धा० ३१०-३१३ : ये रासा अ० फ० में १३, दो० ७ के बाद आते हैं और पूर्व या बाद में इस खण्ड में और रासा नहीं आते हैं। इन छन्दों का संख्या-व्यतिक्रम अतः स्पष्ट नहीं है। किन्तु ये छन्द एक वर्णन-शृंखला के हैं और इनमें से अन्तिम का उक्ति-शृंखला सम्बन्ध, जैसा हमने ऊपर देखा है, धा० ३१४ से है, अतः ये प्रक्षिप्त पाठवृत्ति के नहीं हैं।

(६) धा० ३४३ : यह दोहा अ० में १४, कवि० ५ के बाद आता है। इसकी संख्या अ० में ॥ १ ॥ और फ० में ॥ २१ ॥ दी हुई है, यद्यपि पूर्ववर्ती दोहा ॥ १९ ॥ है और अ० फ० का दोहा ॥ २१ ॥ बाद में ही आता है, इसलिए संख्या-व्यतिक्रम स्पष्ट है। किन्तु धा० ३४३ की धा० ३४४-३४५ से प्रसंग-शृंखला है, और धा० ३४४-३४५ फा० की पुनरावृत्तियों के द्वारा प्रक्षिप्त प्रमाणित हो चुके हैं, अतः यह छन्द भी प्रक्षिप्त ज्ञात होता है।

(७) धा० ३८६ : यह छन्द अ० में संख्याहीन है, फ० यहां पर खण्डित है। यह अ० में १९, दो० १९ के बाद आता है और इसके बाद दो दोहे और आते हैं तब १९, दो० २२ आता है। किन्तु हम ऊपर देख चुके हैं धा० ३८६ धा० ३८५ से उक्ति-शृंखला से सम्बद्ध है। इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृत्ति का नहीं हो सकता है।

(८) धा० ३९० : यह छन्द भी अ० फ० खण्ड १९ में क्रम-संख्या के बाहर पड़ता है। यह दोहा है और इसके पूर्व का दोहा ॥ २३ ॥ तथा बाद का ॥ २४ ॥ है। यह तातार खाँ और गोरी के संवाद का है, और इसके पूर्व तथा इसके बाद के दोहों अर्थात् धा० ३८९ तथा ३९१ में परस्पर प्रसंग-शृंखला स्पष्ट है : धा० ३८९ में गोरी का आदेश है, और धा० ३९१ में कहा गया है :

यह सहाब मुप उच्चरिय ... ..

इन दोनों के बीच धा० ३९० के रूप में तातार खाँ का कोई कथन आना असंगत है। अतः यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृत्ति का लगता है।

## म० में छन्द-संख्या-व्यतिक्रम

(१) धा० ५९ : म० में ८.२ और ८.३ के बीच यह छन्द आता है। धा० ५८ के साथ यह प्रसंगत : सम्बद्ध है। धा० ५९ में कहा गया है कि पृथ्वीराज 'अपने श्रेष्ठ प्रधान (प्रधानामाचार्य) कैवास को धरा (राज्य) की रक्षा के लिए दिल्ली छोड़ कर आखेट के लिए पत्रा गया था।' इस छंद में कैवास के सम्बन्ध में कहते हुए कहा गया है, 'राज जा प्रतिमा' अर्थात् 'जो राजा का प्रतिनिधि था ... ..।' इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं लगता है।

(२) म० खण्ड १० में छन्द-संख्या १४२ तक चल कर पुनः १२५ से प्रारम्भ होती है, और खण्ड के अन्त तक चलती है। इस व्यतिक्रम का एक कारण तो यह हो सकता है कि दूसरी बार की १२५ से १४२ तक की संख्याओं के छन्द पीछे बढ़ाए गए हों और उनकी क्रम-संख्या भी १२४ के बाद दे दी गई हो, दूसरी सम्भावना यह है कि १४२ को भ्रम से ४ तथा २ को विपर्यय से १२४ समझ कर संख्या १४२ के बाद पुनः १२५ से प्रारम्भ कर दी गई हो। दूसरी सम्भावना अधिक युक्ति-संगत लगती है क्योंकि प्रथम के विपक्ष यह कहा जा सकता है कि यदि बढ़ाए हुए छन्दों की संख्या १४२ तक ही गई होती तो बाद के छन्दों की क्रम-संख्याओं में भी संशोधन किया गया होता। इसलिए इस खण्ड की १२५ से १४२ तक की संख्या-विषयक पुनरावृत्ति इस प्रसंग में विचारणीय नहीं है।

(३) धा० १९६ : म० में १०.४६४ के अनन्तर यह छन्द पुनः ॥ ४६४ ॥ की संख्या-देकर आता है। किन्तु प्रसंग में यह आवश्यक है; धा० १९५ में पृथ्वीराज के द्वारा जिस भंगिमा से जयचन्द को ताबूल अर्पित करने की बात कही गई है, उसका परिणाम यही होना चाहिए जो इस छन्द में वर्णित है—कि जयचन्द पहिचान गया हो कि पान देने वाला पृथ्वीराज है। अतः यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(४) धा० २०६ : म० में छन्द का उत्तरार्द्ध मात्र आया है और ११.९० के बाद उसकी कोई संख्या नहीं दी हुई है। ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० २०५ तथा धा० २०७ के साथ इसका उक्ति-शृंखला सम्बन्ध है, इसलिए यह छंद प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं हो सकता है।

(५) म० में ११.९८ के अनन्तर छन्द-संख्याएँ ॥ ९० ॥ से ॥ ९७ ॥ तक तुहरा उठी हैं : यह ९८ को विपर्ययभ्रम से ८९ पढ़ने के कारण हुआ ज्ञात होता है, जैसा हमने ऊपर इस प्रति की एक अन्य संख्या-सम्बन्धी पुनरावृत्ति के विषय में भी देखा है। अतः इस पुनरावृत्ति के बीच में आए हुए छन्दों पर पाठवृद्धि की दृष्टि से विचार करना उचित न होगा।

(६) म० में उपर्युक्त पुनः आने वाले ११.९७ के अनन्तर की छन्द-संख्याएँ ॥ ९२ ॥ से ॥ ९८ ॥ तक तुहरा उठी हैं, और तदनन्तर खण्ड की छंद-संख्याएँ इस संख्या के क्रम में चली हैं। यह भी ९७ के ७ को १ पढ़ने की गूल के कारण हुई प्रतीत होती है—७ को नौक यदि कुछ आगे तक खींच कर न बनाई जावे तो उससे १ का भ्रम हो सकता है। अतः क्रम-संख्या सम्बन्धी इस पुनरावृत्ति के बीच आए छन्दों पर भी प्रक्षिप्त पाठवृद्धि की दृष्टि से विचार करना उचित न होगा।

(७) धा० २४५ : म० में १२.२८ के बाद पुनः ॥ २८ ॥ की संख्या के साथ यह छन्द दे दिया गया है। किन्तु धा० २४६ के साथ इसकी उक्ति-शृंखला ऊपर देखी जा चुकी है, इसलिए यह छंद प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं हो सकता है।

(८) धा० २९७ : म० में १२.५३३ के अनन्तर पुनः ॥ ५३३ ॥ की संख्या के साथ यह छन्द दिया गया है। धा० २९८ में विश्व चाण्डूक्य के धराशायी होने पर जयचन्द के दल की प्रतिक्रिया वर्णित है, धा० २९७ में उसका युद्ध करना और धराशायी होना वर्णित है, उसके पूर्व के एक छन्द में जो

धा० २८६ है, जिस का युद्ध में प्रवृत्त होना कहा गया है, अतः यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं हो सकता है।

### ना० में छंद-संख्या-व्यतिक्रम

(१) धा० १९ : ना० में २, १२२ के अनन्तर यह छन्द भी ॥ १२२ ॥ करके दिया गया है। इसमें चन्द्र के जन्म ग्रहण करने का उल्लेख है। धा० १८ में पृथ्वीराज के जन्म ग्रहण करने तथा धा० २० में 'रासो' की विविध छन्दों में रचना करने की प्रस्तावना है। धा० १९ दोनों के बीच में अतः खटकता है और प्रक्षेप के रूप में रक्खा गया लगता है।

(२) धा० ६६ : ना० में २०, ३३ के अनन्तर यह छन्द भी ॥ ३३ ॥ की संख्या के साथ दिया गया है। इसमें पट्टराशी की दूती के साथ कैवास-वध के लिए पृथ्वीराज के आने का उल्लेख किया गया है। धा० ६५ में केवल उसकी दूती के द्वारा पृथ्वीराज के जगाए जाने का कथन है, और धा० ६७ में कैवास के ऊपर उसके वाण-संधान का; अतः बीच का धा० ६६ का उल्लेख प्रसंग में आवश्यक है, और प्रक्षिप्त नहीं है।

(३) धा० ६७ अ (छन्द ६७ के बाद वार्त्ता के साथ आया हुआ छन्द का अवशेष) : ना० में २९, ३२ के बाद यह छन्द भी ॥ ३२ ॥ करके दिया गया है। इसमें पृथ्वीराज का इस विषय में आश्चर्यान्वित होना कहा गया है कि दत्तज, देवता या गन्धर्व कौन करनाटी के साथ विलास-लित था। किन्तु यह तो पट्टराशी को ज्ञात ही था कि उक्त व्यक्ति कैवास था और पृथ्वीराज ने भी यही जान कर उसे मारा था, इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त लगता है। धा० में यह छन्द कुछ भिन्न और झुटित पाठ के साथ आता है और छन्द के पूर्व एक वार्त्ता भी आती है जिसमें कहा जाता है कि पट्टराशी ने चित्रशाला में काम-रत कैवास की ओर संकेत किया।

(४) धा० ७६ : ना० में २९, ४६ के बाद यह छन्द भी ॥ ४६ ॥ करके दिया गया है। धा० ७५ निम्नलिखित है :—

भह परतविल कधी मनि आहय ।  
उकति कंठ कंठह समझाइय (समुहाइय—पाठा०) ।  
वाहन हंस हंस (अंस—पाठा०) सुखदाहय ।  
सब तिहि रूप चंद कवि धाइय (गाइय—पाठा०) ।

धा० ७६ में सरस्वती के इसी रूप का ध्यान वर्णित है और उसका शिख-नख निरूपित है। अतः धा० ७६ प्रसंग में आवश्यक लगता है।

(५) धा० ९२ : ना० में यह छन्द २९, ६५ के अनन्तर पुनः ॥ ६५ ॥ करके दिया गया है। धा० ९० में चंद ने कैवास-वध का रहस्योद्घाटन पृथ्वीराज की सभा में किया है। धा० ९१ में उसके अनन्तर रात्रि में सभा के विसर्जन की बात कही गई है। धा० ९३ में प्रातः ही कैवास को स्त्री का चंद के पास उसकी सहायता से पति का शव प्राप्त करने के लिए आगमन कहा गया है। धा० ९२ में कहा गया है कि चंद के उक्त रहस्योद्घाटन के अनन्तर कैवास के वध की बात घर-घर फैल गई थी। अतः यह छन्द प्रसंग में आवश्यक लगता है।

(६) धा० ११३ : यह छन्द ना० में ३१, १ के बाद पुनः ॥ १ ॥ की संख्या देकर रक्खा गया है। इसमें पृथ्वीराज के कन्नौज के लिए प्रस्थान करने की तिथि सं० ११५१, चैत्र तृतीया, रविवार दी गई है। यह तिथि असंभव तो है ही—सं० ११५१ में पृथ्वीराज जन्मा भी नहीं था—इस छन्द के न रहने से पूर्वापर के प्रसंग-क्रम में कोई व्याघात नहीं होता है। इसलिए यह छन्द प्रक्षेपपूर्ण पाठवृद्धि का लगता है।

(७) धा० ११४ : यह छन्द ना० में ३१.४ के बाद पुनः ॥ ४ ॥ करके दिया गया है। इसमें कहा गया है कि पृथ्वीराज ने 'एक सौ सुभटों को लेकर वन्नौज के लिए प्रस्थान किया, (फिर भी वे कहाँ जा रहे थे) यह या तो चन्द जानता था या पृथ्वीराज।' किन्तु साथ में सौ योद्धा हों और उन्हें यहाँ तक न बताया गया हो कि उन्हें किधर ले जाया जा रहा है, यह प्रायः असम्भव है; फिर वन्नौज पहुँचने पर इन योद्धाओं ने इस पर कोई आश्चर्य भी नहीं प्रकट किया है कि वे कहाँ ले आए गए हैं। अतः यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का लगता है।

(८) धा० १४६ : यह छन्द ना० में ९.४ के अनन्तर पुनः ॥ ४ ॥ की संख्या देकर रक्खा गया है, किन्तु ऊपर हम देख चुके हैं कि धा० १४२ के साथ इसका उक्ति-शृंखला सम्बन्ध है, अतः यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(९) धा० १४७ : यह छन्द ना० में ९.६ के अनन्तर पुनः ॥ ६ ॥ की संख्या देकर रक्खा गया है। धा० १४६ में चन्द ने हेजम को अपना परिचय दिया है, धा० १४७ में हेजम जयचन्द को उसके आगमन की सूचना देने गया है, और धा० १४८ में उसने जयचन्द को उक्त सूचना दी है। अतः धा० १४७ प्रसंगतः पहले तथा पीछे के छन्दों से निकट रूप से संबद्ध है, और प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(१०) धा० २०७ : ऊपर दिखाया जा चुका है कि धा० २०७ तथा २०८ एक ही छन्द के दो भिन्न-भिन्न पाठ हैं; ना० में धा० २०८ तथा ३३.३९ है और धा० २०७ का दूसरा चरण भी उसमें ॥ ३९ ॥ संख्या देकर 'पाठांतर' के रूप में सम्मिलित कर लिया गया है।

(११) धा० २८१ : ना० में ३६.२८ के अनन्तर यह छन्द भी ॥ २८ ॥ संख्या देकर दिया गया है, किन्तु धा० २८० तथा २८२ से प्रसंगतः यह सन्निकट रूप से संबद्ध है; धा० २८० में कन्ह घोंड़े पर युद्ध के लिए चढ़ा है, धा० २८१ में वह लड़ता हुआ मारा गया है, और धा० २८२ में कन्ह के मरने पर जयचन्द के दल की प्रतिक्रिया वर्णित है। इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(१२) धा० ३५३ : ना० में ४३.५५ के अनन्तर यह छन्द पुनः ॥ ५५ ॥ की संख्या देकर दिया हुआ है। किन्तु यह पूर्ववर्ती छन्द धा० ३५२ से प्रसंगतः सम्बन्ध है; धा० ३५२ में गोरी ने तातार खाँ तथा रस्तम खाँ से कुरान की सौगन्ध लेकर पृथ्वीराज का सामना करने और उसे पकड़ कर बन्दो धरने के लिए कहा है, और धा० ३५३ में तातार खाँ तथा रस्तम खाँ ने सौगन्ध लेकर तदनुसार प्रतिसा की है। इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(१३) धा० ४०६ : ना० में ४६.१३७ के अनन्तर यह छन्द पुनः ॥ १३७ ॥ की संख्या देकर दिया गया है। किन्तु ऊपर हम देख चुके हैं कि यह छन्द धा० ४०७ के साथ उक्ति-शृंखला द्वारा संबद्ध है, इसलिए यह प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

#### द० में छंद-संख्या-व्यतिक्रम

(१) धा० १६ : द० में १.१३५ के अनन्तर पुनः वही संख्या देकर यह छन्द दिया गया है। इसमें डुंढा के द्वारा आनन्द को राज्य मिलता है। डुंढा की शेष कथा इसके पूर्व आती है, और धा० १७ की प्रथम पंक्ति में ही आता है कि आनन्द ने राजा होकर अजमेर में निवास किया। अतः यह छन्द प्रसंग में आवश्यक है, और इस प्रति में पाठवृद्धि के परिणाम स्वरूप नहीं आया है, यद्यपि डुंढा की पूरी कथा के छन्द—जैसा हमने ऊपर ना० ४० की पुनरावृत्तियों में देखा है—प्रक्षिप्त पाठवृद्धि के हैं।

(२) धा० १०९ : द० में ३४.५ के अनन्तर 'शुकचरित्र' के छन्द आते हैं, जो स्पष्ट ही बाद में

रखे गए हैं, क्योंकि उनकी क्रम-संख्याएँ इस खण्ड के बीच होते हुए भी स्वतन्त्र हैं और उनके बाद पुनः पूर्ववर्ती क्रम-संख्यामें छन्द दिए जाते हैं। किंतु इस बार का प्रथम छन्द भी ॥ ५ ॥ ही है, जब कि पिछली बार का अन्तिम छन्द ॥ ५ ॥ था। फिर भी यह छन्द धा० के षट् ऋतु वर्णन के छः छन्दों में से है और इसके अभावमें एक ऋतु का वर्णन ही नहीं रह जाता है, इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं हो सकता है।

(३) धा० १४० : द० में ३३.६१ के अनन्तर पुनः वही संख्या देकर यह छन्द दिया गया है। पूर्ववर्ती छन्द धा० १३९ में नगर-वर्णन के अन्तर्गत नायिकाओं के गीत-नृत्य का वर्णन करते हुए कहा गया है कि उनके भाव का वर्णन करना कठिन लगता है। यह कह कर कहा गया है कि 'उस पट्टन के गृह सँवारे हुए दिखाई पड़े।' इससे ज्ञात होता है कि नायिकाओं का वर्णन धा० १३९ में ही समाप्त कर दिया गया। अतः धा० १४० में पुनः उनके गीत-नृत्यादि का वर्णन प्रक्षिप्त लगता है।

(४) धा० १४५ : द० में ३३.६७ के अनन्तर पुनः वही संख्या देकर यह छन्द दिया गया है। इसके पूर्व धा० १४४ में कहा गया है कि 'पृथ्वीराज ने किसी से कहा कि वह सुभट [ दरबार तक पहुँचने के लिए ] युक्ति पूर्वक कोई श्रेष्ठ हाथी पकड़ लावे।' इस छन्दमें कहा गया है कि यह सुन कर चन्द ने मना किया कि 'यहाँ पर झगड़ा करना ठीक नहीं है, क्योंकि जयचन्द के द्वार पर तीन लाख सैनिक दिन-रात रहते हैं' और इसके अनन्तर हाथी पकड़े जाने का कोई उल्लेख नहीं होता है। प्रकट है कि धा० १४५ धा० १४४ से प्रसंगतः संश्लिष्ट है, अतः यह धा० १४४ के बाद की पाठवृद्धि का नहीं है, यद्यपि दोनों प्रक्षेपपूर्ण पाठवृद्धि के छन्द हैं, यह हम धा० की उक्ति-शृंखला की त्रुटियों पर विचार करते हुए देख चुके हैं।

(५) धा० २६३ : द० में ३३.३५ के अनन्तर पुनः वही संख्या देकर यह छन्द दिया गया है। धा० २६३ में धा० २६२ में पृथ्वीराज के इस कथन का उत्तर है कि 'वह अपने सामन्तों का यह बोझ (अहसान) नहीं चाहता कि, वे अपनी जान गँवा कर इसे बचावें और वह युद्ध छोड़ कर दिल्ली जावे।' धा० २६३ के निकल जाने पर उसके इस कथन का कोई उत्तर नहीं रह जाता है यद्यपि वह सामन्तों के द्वारा उपस्थित की गई इसी युक्ति का अनुसरण करता है, इसलिए यह छन्द प्रक्षिप्त पाठवृद्धि का नहीं है।

(६) धा० २९५ : द० में ३३.४१४ के बाद पुनः वही संख्या देकर यह छन्द दिया गया है। इसमें कन्नौज के युद्ध में सोलह धराशाही शूरों के नाम देने की बात कही गई है।

परे सूर सोलह त्तिके नाम आनं ।

किन्तु कुल मिला कर केवल बारह ऐसे शूरों के नाम इस छन्द की सूची में आते हैं; ये हैं : मंडलीराय, मालूहन हंस, जावला, जावह, बाधराय बागरी, बलीराय यादव, सारंग गाजी, पाधरी राय परिहार, सांखुला सिंह, सिंहली राव (सिध सिंघा—धा०), सातल मोरी, भोज तथा भुगाल राय। इसलिए इस छन्द की स्थिति संदिग्ध लगती है। यह अवश्य असम्भव नहीं है कि ऊपर जो बारह नाम दिए गए हैं, उनमें से किन्हीं चार में दो-दो नाम मिल गए हों। पूर्ववर्ती छन्द धा० २०४ में भी सोलह सामन्तों-शूरों के धराशाही होने की बात कही गई है, और जहाँ-जहाँ धराशाही शूरों-सामन्तों की संख्या दी गई है, उनकी नामावली भी दी गई है, इसलिए यह छन्द मूल रचना का भी हो सकता है।

परिणामतः विभिन्न प्रतियों की छन्द-संख्या-व्यतिक्रम से धा० के निम्नलिखित छन्द प्रक्षिप्त ठहरते हैं :—

अ० फ० : धा० २८, ३०, ३४३, ३९०।

ना० : धा० ६७ अ, ११३, ११४।

द० : धा० १४०।

### धा० के प्रक्षिप्त छंद

ऊपर विभिन्न उपायों का अवलंबन करके हमने देखा है कि धा० में वार्त्ताओं के अतिरिक्त निम्नलिखित छन्द और छन्दांश प्रक्षिप्त ठहरते हैं :—

धा० १, ३१९, २१, २६, २८-३०, ६१, ६७ अ, ६९, ७९-८२, ११३, ११४, १२१ के अंतिम दो चरण, १२५, १२६, १४०, १४३, १४४, १४५, १५०, १५६, १५७, १९४, २०८, २२४, २३९ के चरण २२ ३५, २४३, २६९ के अंतिम दो चरण २९१, २९२, ३०८, ३४३-३४५, ३५६, ३५७, ३५९, ३६१, ३९०, ३९६, ४०३, ४०४, ४२१।

उपर्युक्त के अतिरिक्त धा० का केवल निम्न लिखित छंद और प्रक्षिप्त शात होता है :—

( १ ) धा० २७ : यह ढीली कीली कथा का एक मात्र छंद है जो धा० में आया हुआ है : इसमें जगजोति व्यास के द्वारा अनंगपाल को [ढीली की] कीली ढीली करने का परिणाम यह बताया गया है कि तोमरों के बाद चहुवान और चहुवानों के बाद तुर्क दिल्ली के अधीन रहेंगे। किन्तु अनंगपाल तोमर ने कीली किस प्रकार ढीली की, और वह कीली कैसी थी आदि किसी बात का उल्लेख धा० के अन्य किसी छंद में नहीं होता है। अनंगपाल तोमर और दिल्ली-दाग के संबंध के धा० के अन्य छंद भी ( धा० २६, २८, ३० ) ऊपर प्रक्षिप्त प्रमाणित हो चुके हैं। इसलिए धा० २७ भी प्रक्षिप्त शात होता है। प्रक्षेप-किया के समस्त चिह्न प्राप्त प्रतियों से किसी न किसी में सुरक्षित हैं, यह नहीं माना जा सकता है, इसलिए इस प्रकार के एकाग्र अपवाद के लिए हमें तैयार रहना चाहिए।

### धा० में छूटे हुए छंद

धा० में केवल निम्न लिखित दो छंद छूटे जान पड़ते हैं, जिन्हें प्रसंग की दृष्टि से मूल का मानना आवश्यक जान पड़ता है :—

( १ ) मो० ३४५ : यह छंद धा० के अतिरिक्त सभी प्रतियों में है। इसमें बरह के धराशाही होने पर बरह के युद्ध में प्रवृत्त होने का उल्लेख होता है। धा० २८३ में उसके लड़ते हुए धराशाही होने का उल्लेख है। इसलिए उसके युद्ध में उतरने के संबंध का मो० ३४३ भी प्रसंग अनिवार्य है।

( २ ) अ० ६. दो० ९ : यह छन्द धा० मो० में नहीं है, शेष समस्त प्रतियों में है। इसमें जयचन्द की दूती द्वारा यौवन की महता प्रतिपादित करने वाले कथन का संयोगिता द्वारा दिया गया उत्तर है। यह उत्तर प्रसंग में नितान्त आवश्यक है क्योंकि अन्यथा उक्त दूती का कथन उत्तरहीन रह जाता है, यद्यपि संवाद आगे चरता है, और संयोगिता उसका उत्तर न दे इस बात का कोई कारण नहीं दिखलाई पड़ता है। अतः यह छंद भी मूल पाठ का प्रतीत होता है।

एक प्रति में एक छन्द का छूटना साधारण बात है, और दो प्रतियों में भी किसी एक छोटे छन्द का स्वतंत्र रूप से अलग-अलग छूट जाना असंभव नहीं है, इसलिए इन दोनों छंदों को मूल का स्वीकार करना चाहिए।

उपर्युक्त प्रक्षिप्त छन्दों और वार्त्ताओं को निकाल देने तथा इन को छन्दों दो सम्मिलित कर लेने पर धा० का आकार प्रसंग-शृंखला, उक्ति-शृंखला, प्रबंध-शृंखला आदि की समस्त दृष्टियों से इतना सुगठित हो जाता कि वह मूल का प्रतीत होने लगता है।<sup>१</sup> आगे हम देखेंगे कि वह अन्य प्रकारों से भी प्रायः मूल का ही प्रमाणित होता है।

<sup>१</sup> इन छंदों की ग्रंथ की विभिन्न प्रतियों में पाठ स्थिति के लिए दे० आगे 'पृथ्वीराज रासो के निर्धारित मूल रूप की छंद-सारणी' शीर्षक।

## ४. पृथ्वीराज रासो

का

### मूल रूप (पाठ)

मूल रचना में कौन-कौन से छंद रहे होंगे यह निर्धारित कर लेने के बाद पाठभेद के स्थलों पर कौन-से पाठ स्वीकृत होने चाहिए और कौन-से नहीं, यह निर्धारित करना रह जाता है। इस प्रकार के पाठ-निर्धारण का कार्य संतोषजनक रूप से तभी संभव हो सकता है जब विभिन्न प्रतियों का पाठ संबंध निर्धारित हो जावे। यह अवश्य है कि इस प्रकार का संबंध-निर्धारण हम विभिन्न प्रतियों के उन्हीं अंशों तक सीमित रख सकते हैं जो ऊपर निर्धारित मूल के अन्तर्गत आते हैं, क्योंकि हमारा अभिष्ट इसी मूल का पाठ-निर्धारण है। ये प्रतियाँ अपने अन्तिम रूपों में परस्पर किस प्रकार संबद्ध हैं, यह निश्चय करना प्रस्तुत कार्य के लिए आवश्यक नहीं है।

इस पाठ-संबंध-निर्धारण के लिए हमें विभिन्न प्रतियों में इन्हीं छंदों में आने वाली ऐसी समस्त पाठ-विकृतियों का लेखा लेना होगा जो किन्हीं भी दो या अधिक प्रतियों के पाठ-संबंध पर प्रकाश डाल सकें। केवल सुनिश्चित पाठ-विकृतियों की ही यहाँ लिया जा सकेगा। ये प्रायः संपादित पाठ में निर्दिष्ट स्थलों को देखने पर स्वतः स्पष्ट हो जावेंगी, इसलिए नीचे संपादित पाठ और उसके अनंतर विकृत पाठ देते हुए इनके संबंध में वहीं पर कुछ विस्तार से कहा जावेगा जहाँ इनके संबंध में संकेत करना मात्र पर्याप्त न समझा जाएगा।

धा० मो० म० ना० उ० ज्ञा० स०

(१) धा० ३०३. ३: हर हृथहि हरि गहहि वामरविहि इनि बारहि।  
प्रसंग पहाड़ राय तोमर द्वारा किये हुए भयानक युद्ध का है। इन प्रतियों में 'हर हृथहि' के स्थान पर धा० मो० में 'हरि हृथहि', ना० में 'हरि हृथह' और यह म० उ० स० में 'हरि हृथा' है।

(२) धा० ३२४. २: संजोगि जीवन जंबन।

सुनि श्रवण दे सुहराजन।

प्रसंग संयोगिता के नख-शिख वर्णन का है। इन प्रतियों में 'श्रवण दे' के स्थान पर पाठ 'सर्वदा' है।

(३) धा० ३२४. ७: नग हेम हीर जु धपन।

गय हंस मरग उधपन।

प्रसंग संयोगिता के चरणों के वर्णन का है। इन प्रतियों में 'हीर' के स्थान पर पाठ 'हंस' है।

धा० मो०

(४) धा० १३६. ३२: रोहि आगेहि संजीर संह।  
मन्द मृदु तेज परकीर बंह।

प्रसंग संयोगिता के चूप्पों की श्वनि के वर्णन का है। धा० मो० में परकीर (<प्रकीर) के स्थान पर 'प्राकार' है।

(५) धा० १६९.२ : जे मिय पुष्प रस परस मियु उठिग राय सुर खान ।

धरल मुह ते जनसार संहि अपन पान ॥

प्रसंग स्वतः प्रकट है। धा० और मो० में 'मटहि अपन' के स्थान पर क्रमशः है 'रिपु मंगन रू' तथा 'रिपु मंगन वह'।

(६) धा० १८८.१ : कांती मार पुरा पुनर्निमलित आवाय गंत स्थल ।

उच्छं तुच्छ तुरा स शशिकमन करि कुंज निद्राडियं ।

प्रसंग प्रातः की बेला के वर्णन का है। धा० मो० में 'कांती मार' के स्थान पर पाठ 'कांता मार' है।

(७) धा० १९३.२ : सुनि संयोक पहिय सुकर घर उठि दिटिअ बंक ।

मनु रोहनि सु यमुनगीलिंग मनु मियि लदित मयंक ॥

प्रसंग यथावत् वैवधारी पृथ्वीराज के द्वारा जयचन्द को पान अर्पित किए जाने का है। धा० और मो० में 'मनु रोहनि सु यमुन मिलिंग' के स्थान पर क्रमशः है 'मनो मोहनि सु मन मिलिंग' तथा 'मन मोहनि सु मन मिलिंग'।

मो० ना० उ० सा० स०

(८) धा० ३४७-३५० : संहि मीर जिय पी जहि जिन सिर मारहि दुवार ।

लाज भरहि तिनवरि भाजहि से पुहु 'पंच हजार' ॥

'पंच हजार' सि मोझि 'दुह' जे अग्या घर सामि ।

कर चउजइ चउजइ संह ते 'ले पंच' बल्लामि ॥

तिन सहि 'सौ' जे अय हरथ सील सस्त जम जित ।

तिन सहि 'दस' चारण दूख उपासहि गयदन्त ॥

तिन सहि 'पंच' प्रपंच से ललिय न गति तिन काज ।

देवरगति देवाचखंड तिह सहि बहु प्रथिराज ॥

प्रसंग पृथ्वीराज की सेना-वर्णन का है। इन प्रतियों में उपर्युक्त (१) 'पंच हजार', (२) 'दुह' [हजार], (३) 'सौ पंच', (४) 'सौ', (५) 'दस' तथा (६) 'पंच' के स्थान पर क्रमशः (१) 'बीस हजार' (२) 'दस [हजार]', (३) 'पंच [हजार]', (४) 'दोह [हजार]' मो०, 'बीस से'—ना०, 'पञ्च से'—ना० (५) 'दस' सह, (६) 'पञ्च सह' है।

(९) धा० ३६२.२७ : परे संह 'मोरह' संह सेन गोरी ।

प्रसंग गोरी-पृथ्वीराज युद्ध में गोरी की सेना के संहार का है। इन प्रतियों में 'मोरह' के स्थान पर 'पंचीस' है।

(१०) धा० ३८६ : अय विहान 'सुरितान' दर यजि गिसान गिसान ।

तम चूरन चूरण फिरणि त प्रगति दिसान दिसान ॥

इन प्रतियों में 'सुरितान' के स्थान पर 'सु विहान' है, जब कि पूर्ववर्ती शब्द भी 'विहान' है।

मो० ना०

(११) धा० १४७ : सुनत मोह हेगसह उठत दिसित चन्द हित ताहि ।

जिय अगसह सुवरन गयउ जहां पंगु जिय आहि ॥

ना० मो० में इसके पूर्व निम्नलिखित दोहा आता है (जा० पाठ) :—



सुगत हेत हेतल जलौ कह्यो चन्द कवि आउ ।

बलि सखल बलि करन मुख बूझ यौसी धान राज ॥

ना० में धा० १४७ के दोहे को इस दोहे का 'नाठांवर' कहा गया है ।

(१२) धा० २९७०६ : बलि गयज व मंदिर बिसि रहज गरज जाणि छुइतल धनी ।

विश छणि दाम तिलक भिनि 'बहु बहु बहु खगुल धनी' ॥

प्रसंग पृथ्वीराज की रक्षा के लिए हुए 'विशराज' के मुख का है । इन प्रतियों में 'बहु बहु बहु भगुल धनी' के स्थान पर पाठ है : सो० 'बहुल भगि संगरि धनी' ना० [ वा ] हु भंग संगर धनी । विश ने पृथ्वीराज की ओर से मुख किया था (धा० ३०४) इसलिए 'बहुल भंगि संगरि धनी' अथवा '[वा] हु भंग संगरि धनी' पाठ असम्भव है ।

(१३) धा० ३१६१ : तव 'गुरराज राज कवि' छुइतल ।

छुहि भरबाह रिगल छुइ सुइतल ।

इन प्रतियों में 'गुरराज राज कवि' के स्थान पर पाठ है : सो० 'गुरु राज राज गुरु' और ना० 'वचिराय राजगुरु' । दूसरे चरण से प्रकट है कि प्रश्न बरदाई से राजगुरु ने किया है ।

(१४) धा० ३२४४५ : 'मणि बन्ध' पुण सु दीसये ।

जातु बन्ध फालीय लीसये ।

प्रसंग संयोगिता के नख-शिख वर्णन का है । इन प्रतियों में 'मणि बन्ध' के स्थान पर 'मणि बिब' है ।

(१५) धा० ३०६१ : 'हउं सु जोगिय हउं सु जोगिय' जमन परिदार ।

प्रसंग गोरी के दरबान के द्वारा चंद से किए गए 'किमि तह' जोगी भयु भट्ट' विषयक प्रश्न के उत्तर का है । इन प्रतियों में 'हउं सु जोगिय हउं सु जोगिय' के स्थान पर है : सो० 'तव पेणु', ना० 'तव पिणै' । किन्तु दरबान चन्द को पहले ही देख चुका है (धा० ३०५.३); यहाँ तो दरबान के प्रश्न का उत्तर चन्द के द्वारा दिया जाना चाहिए था ।

धा० धा० फ० म० ना० उ० झा० रा०

(१६) धा० १०५.१ : आनंदउ 'कविचंदु जिय' निप किय संच विचार ।

प्रसंग कन्नोज ले चलने के लिए चन्द से पृथ्वीराज द्वारा किए गए अनुरोध पर चंद के आनंदित होने का है । इन प्रतियों में 'कवि चंदु जिय' के स्थान पर पाठ है : धा० 'कवि कव्ययनु', अ०फ 'कवि सुनि वयनु', ग० 'कवि वयन वितु', ना० 'कवि हक वयन', उ०स० 'कवि के वयन' । इस छन्द के पूर्व सभी प्रतियों में पृथ्वीराज के वाक्य आते हैं, इसलिए इन प्रतियों के पाठ सम्भव नहीं हैं ।

(१७) धा० १२१. १३.१४ : पुइ फटिअ धरिग सरपारे सरीर ।

दाउकति वसंक दिव्य जम नीर ।

इन प्रतियों में ठीक इसके पहले और है :—

धर हरिग लीत छुर संव मंद ।

कणउगो छुइ आनधध दंद ॥

किन्तु यहाँ प्रसंग पृथ्वीराज के कन्नोज पहुँचने मात्र का है, युद्ध के छन्द तो बहुत बाद में प्रारम्भ होते हैं ।

(१८) धा० १७२.१० : धनुष्य भउंह अंगुरे ।

नयन धान वंगुरे ।

प्रसंग जयचन्द की दासियों के नख-शिख का है । इन प्रतियों में 'नयन धान' के स्थान पर पाठ 'मनो नयन' है, किन्तु 'नयन' भौदों के उपमान नहीं हो सकते हैं ।

( १९ ) भा० १९६.६ : पारस्व मंडि प्रथिराज कउ कहइ भले रजपूत सउ ।

प्रसंग छद्मवेशी पृथ्वीराज को जयचन्द के पहचानने और उसको पकड़ने की आज्ञा देने पर पृथ्वीराज के सामंतों की प्रतिक्रिया का है। इन प्रतियों में पाठ है : धा० म० उ० स० 'सावंत सूर हरि राजसू (सी—म०)', अ० फ० 'सावंत सूर हरि परसपर', ना० 'गर भरणि आउ पुजीय घरीय'। 'पारस्व मंडि प्रथिराज कउ' (= पृथ्वीराज के पार्श्व में आकर) के एक तुर्बांध पाठ को हटाकर इन प्रतियों में एक सरल पाठ को रक्खा गया है।

( २० ) धा० २१०.१ : जउ इस लष्पन सत्र सहित विचार न तव्व करि ।

प्रसंग संयोगिता के अपनी दासी को मोतियों का थाल लेकर पृथ्वीराज के पास भेजने का है। इन प्रतियों में 'सहित' शब्द नहीं है। 'इन लष्पन' शब्दों से प्रकट है कि 'सहित' होना चाहिए।

( २१ ) धा० २११.३ : कमलित कोमल पानि कलिकुल अंगुलिय ।

प्रसंग उपयुक्त दासी के मोती अर्पित करने का है। इन प्रतियों में 'कलि कुल' (= कलिका-कुल) के स्थान पर 'केलि कुल' है, जो उँगलियों के लिए निरर्थक है।

( २२ ) धा० २२९.२ : बहुत जतन संजोगी समवे ।

सोम अमृत कमल तुम्ह छु छवे ।

इह कहि बाल गवलिपन पत्तिय ।

पति देपत मन महि गहि रत्तिय ।

प्रसंग संयोगिता को वरण करके पृथ्वीराज के चले जाने पर उसके विरह का है। इन प्रतियों में दूसरे चरण का पाठ है : धा० अ० फ० 'सोम कमल अक्षित दरसाए', म० ना० उ० स० 'सोम कमल दिनयर दरसाए'। कहा गया है "[उस विरह-दाह को शांत करने के लिए] संयोगिता ने बहुत से उपाय किए, [किन्तु कोई लाभ न होता देखकर] वह कहने लगी, 'हे सोम, अमृत और कमल तुम्हें [कोई] न छूवे।' और यह कह कर वह गवाक्षों तक गई..." इन प्रतियों का पाठ चरण तीन के 'इह कहि' को निरर्थक कर देता है। 'दरसाए' तो निरर्थक है ही—कमल और अमृत के दरसाने से कोई शीतलता नहीं प्राप्त होती है।

( २३ ) धा० २२९.३ : ऊपर के छन्द में तीसरे चरण का पाठ इन प्रतियों में है : 'उक्षकि शंकि दिष्णउ पन पत्तिय'। यह परिवर्तन पूर्ववर्ती से संबद्ध है।

( २४-२५ ) धा० २३९.२०, २२ : दरसी दल कांदल मल्लरिथं । (१९)

समरे घर कावर बरलरिथं । (२०)

जिनके गुप गुच्छ ति मच्छरिथं । (२१)

निरपे तिनके तन अच्छरिथं । (२२)

इन प्रतियों में २० तथा २२ वें चरण नहीं हैं, स्पष्ट है कि वे छूटे हुए हैं।

( २६ ) धा० २५०.३ : नीच कंठे 'प्रही' रोम सीसं ।

प्रसंग मीर बंदन के वर्णन का है। इन प्रतियों में 'प्रही' के स्थान पर पाठ 'गुच्छ' है। 'प्रही' का अर्थ 'झड़े हुए' होता है और वही संगत लगता है। यहाँ अर्थ की तुर्बांधता के कारण सरल पर्याय रख दिया गया है।

( २७ ) धा० २६२.१ : मति चट्टी सामंत मरण 'हउ' मोहि दिखावहु ।

इन प्रतियों में 'हउ' के स्थान पर 'भय' है। 'हउ' 'भय' का अपभ्रंश रूप है, किन्तु 'भय' की अपेक्षा 'हउ' (< हउआ) अधिक उपयुक्त शब्द है। 'हउ' तुर्बांध होने के कारण बदल दिया गया, और कर उसके स्थान पर 'भव' कर दिया गया है।

(२८) धा० २६९.९ : धर पेह मऊप त पीत पनी । (९)

दिपि लज्जति रेण सरह तनी । (१०)

चरण ९ का पाठ इन प्रतियों में है : धा० अ० फ० 'हरिपति हिमाउत पीत पनी', ना० उ० स० 'हरिपति हुमा (इमा-स०, उमा-उ०) उपवीत (उग्रपीत-स०, पतिपीत-उ०) बनी (पनी-ना० उ०)' । प्रसंग सेना के प्रयाण का है । निर्धारित पाठ का आशय है : 'धरा की धूल [ उड़कर ] सूर्य की किरणों में [ ऐसा ] पीलापन ला रही है.....' । इन प्रतियों के पाठ निरर्थक हैं ।

(२९) धा० २७०.२ : 'विजे सब सेन' तिरके नकरे ।

इन प्रतियों में 'विजे सब सेन' के स्थान पर पाठ है : धा० अ० फ० ना० 'विडुरिय सेन', ग० उ० स० 'डरं विडुरो सेन' । 'विज्' का अर्थ भागना होता है, उसके स्थान पर उसकी दुर्बोधता के कारण प्रसंग से समझकर 'विडुरिय' शब्द दे दिया गया है ।

(३०) धा० २७३.१ कुनि प्रथिराज अछि 'देह' धलु रहिवर नरेस ।

सिर सरोज चहुआन कउ अमर सस्र सस सेस ॥

इन प्रतियों में 'देह' के स्थान पर 'दल' है । संपादित पाठ के प्रथम चरण का अर्थ है : 'फिर पृथ्वीराज को आँखों से देखकर राठौर नरेश [जयचंद] धूम पड़ा ।' 'देह' का अर्थ देखना है, उसको न समझ कर प्रसंग के सहारे पाठ 'दल' कर दिया गया है ।

(३१) धा० २८५.३ : मछछु तिहेवर फुरहि कछछु गज कुंभ 'विदारहि' ।

उअहंस उडि चलहि हंसमूख कमल विराजहि ॥

इन प्रतियों में 'विदारति' के स्थान पर भी 'विराजति' है जो उसके तुक में बाद की ही पंक्ति में आता है ।

(३२) धा० ३२७ : उहि उहि उभय रस उपपजउ मिले चन्द गुरराज ।

कह नअव सउं मनसिनउ कइ धन निरिषयति राज ॥

इन प्रतियों में द्वितीय चरण का पूर्वाङ्क है : धा० 'के वयनन अयनन' मिलहि, अ० फ० 'कै पिय वहि अवनिहि मिले', ना० 'के वयन अपन न मिलनि', ज्ञा० स० 'कय वयनन आनन मिले' । प्रसंग पृथ्वीराज की विलास-ममता का है; दूसरे चरण में गुरु राज तथा चंद का यह सम्मिलित अनुमान दिया गया है कि 'या तो राजा बांधवों से मनसिन् (उनका ध्यान रखने वाला) होगा, और या तो वह अपनी स्त्री (संयोगिता) को ही देखेगा (उसी पर ध्यान देगा) ।' प्रकट है कि इन प्रतियों का पाठ निरर्थक है, और एक दुर्बोध पाठ के स्थान पर इनमें एक सरल पाठ प्रसंग की सहायता से रखने का प्रयास किया गया है ।

(३३) धा० ३३१.१ : 'आसन आइस सुधि दिय' कच छारिय तइ रेसु ।

सुभ सिंगार सुंदरिय 'अंगे आभरनेन' ॥

प्रथम चरण के पूर्वाङ्क का पाठ इन प्रतियों में है : धा० 'आसन असु दिय चरन की', अ० फ० 'आसन दिय अनु चरन (अणि) परि', ना० 'आसन असु दिय चरन किय' ज्ञा० स० 'आसन असु दिय चरन रज' । किंतु चरण पढ़ने की बात तो पूर्ववर्ती छंद में आ चुकी है :

तब कुडिल ओह चप सोह ति मोहन दास दस ।

कछु हंसि वछु पय लगि पर्यपइ लीय रसि ॥

(३४) धा० ३३१.२ : पूर्वोक्लिखित दोहे के ही द्वितीय चरण का उत्तराङ्क इनमें है : धा० अ० फ० ज्ञा० स० 'आदर आभर नेन (आभरनेन-धा०)' ना० 'आभर आम नेन' ।

इन प्रतियों का पाठ निरर्थक है यह प्रकट है ।

(३५) धा० ३३८.२ : कहु सु भियह पवमिनिय कंत धनु धरउ तज न धन ।

सुध सुध गतर आरोहु 'असर' संसार भरण मन ॥

इन प्रतियों में द्वितीय चरण के 'असर' के स्थान पर पाठ 'सार' है। 'असर' का अर्थ है अ-+स्मर = काम विहीन है, और वही सार्थक है। 'सार' प्रसंग में निरर्थक है। 'असर' का अर्थ न समझ पाने के कारण पाठ-परिवर्तन किया गया है।

(३६) धा० ३५४.२ : मोहल भसुरति सचि किय बंजि कुलान कुसन ।

'वीर चिकहु वसतिह कियउ' द्विअ मिलन मिलन ॥

इन प्रतियों में दूसरे चरण के पूर्वाक्ष का पाठ है : 'वीर विचार ति (त-अ०) रत्त (रत्ति-धा० शा० सं० हुआ)'। स्वीकृत पाठ का अर्थ होमा 'तथैव उन वीरों ने बातें थोड़ी कीं।' 'चिकक (<स्तोक)<sup>१०</sup> को न समझ पाने के कारण पाठ-परिवर्तन किया गया है।

(३७) धा० ३६०.५ : जहे सो ओलगी बजी धार धार ।

अभी लेन दुस्मह हुह मार मार ।

उद्धृत प्रथम चरण का पाठ इनमें है : धा० शा० सं० 'बड़ी संग लग्गी (लज्जी-धा०, लगी-शा०)', अ० फ० 'बड़ी संग लग्गी', ना० 'बड़ी धिंग लग्गी'। ये सभी पाठ निरर्थक हैं, और 'ओलगी (<अवलगी) भृत्य' के अर्थ को न समझने के कारण पाठ-परिवर्तन किया गया है।

(३८) धा० ३९८.१ : तिहि आयउ तुहि जात करि तुहिनु पास चहु आन ।

सोह दुरोय लग्गहुँ सचह कछन कउ सु बिहान ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण का पाठ है : 'अममान (दा सुनंत-शा० सं०) कप्यो (करवरो-धा०) हियो दिल न रह्यो (रहै-धा० ना०) भिर यान (काम-धा०)'। ये पाठ प्रसंग में निरर्थक हैं, यह स्वतः देखा जा सकता है।

धा० अ० फ० ना०

(३९) धा० २८३.४ : अमिय कलस आयास कियउ अचली उलगाह ।

तज सु भई परतविज 'अरीत अरीत कहत कह' ॥

उद्धृत दूसरे चरण के उत्तरार्द्ध का पाठ इन प्रतियों में है 'सह जय जय सु कह कह'। 'अरीत (<अरित)' का अर्थ न समझने के कारण यह पाठ-परिवर्तन किया गया है : तुर्बांध पाठ को निकाल कर प्रसंग से अनुमोदित एक सुगमतर पाठ दे दिया गया है।

(४०) धा० ३८०.२ : हदफ साह पेलन चहुअ अमुहु 'उज्जउ अरणन' ।

इन प्रतियों में 'उज्जउ अरणन' के स्थान पर पाठ है 'उदधि अररान'। हदफ (=लक्ष्यवेध) खेलने के लिए धोड़े पर सवार हुए शाह की कल्पना 'उदित अरण' के अप्रसृत के साथ ही संगत लगती है, 'उदधि अररान' की उक्ति तो किसी 'सेना' के ही अग्रसर होने के सम्बन्ध में संगत हो सकती थी।

धा० अ० फ०

(४१) धा० ५७.३, ४ : 'जिउ' सूर तेज तुच्छत जल भीनाह ।

'तिल' पंगह संय हुज्जन शय पीनह ।

इन प्रतियों में दोनों चरणों में 'जिउ' और 'तिल' नहीं हैं। इनके न होने से अर्थ दुरुहता से लगता है; केवल छन्द में मात्राधिक्य समझ कर इन शब्दों को निकाल दिया गया है।

(४२) धा० १०२.२ : चलेई भट्ट सेवम होइ सखधई ।

जउ बोलउ 'त हदहु तुह मथधई' ।

इन प्रतियों में दूसरे चरण का उत्तरार्द्ध है 'अतिह डुल्ले तुव', जो निरर्थक है। यह 'तुम्हारे मस्तक पर मेरा हाथ है' की सौमंघ न समझ पाने के कारण बदल कर किया गया है।

(४३) धा० १९०.१ : मिति वज्रहि गंगह रजनि 'दान कवि पति लेह' ।

चलित सुवासय सुमुह मुञ्च सख सांस्त समेव ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण का उच्चारण है : 'धा०... ..मोह, अ० फ० 'कनि पति भूत (भुति-अ०) समूह (मूह—अ०)' । धा० जुटित है किन्तु उसके पाठ के अन्तिम अक्षर 'मोह' 'समूह' का ही कोई अंश है—उकार, ऊकार और ओकार में प्रायः भ्रम किया जाता रहा है ।<sup>१</sup> यह पाठ असंगत और अर्थहीन है, यह स्पष्ट है, स्वीकृत पाठ दी सार्थक है ।

(४४) धा० २२७.३ दिन उत्तर 'तु मौन' सुख रणी ।

जिम भाशुकि पावत रति नषी ।

उद्धृत प्रथम चरण के 'तु मौन' के स्थान पर धा० अ० में है 'मोहन'; फ० में यह चरण छूटा हुआ है । 'मोहन' प्रसंग में निरर्थक है ।

(४५) धा० २४७.१, २ : गहि गहि कहि लेना ति सख 'चलि हय गय मिलि सख ।'

जिम पावत पुठवह अजिल 'हलि गत बदल सख ॥'

इन प्रतियों में प्रथम तथा द्वितीय चरणों के उच्चारण क्रमशः हैं 'चलि (हलि—फ०) हय गय मिलि हक', तथा 'हति बदल (चदल—फ०) चहु भिण (भेव—धा०, भवि—फ०)' । 'हक' पाठ प्रसंग में सर्वथा निरर्थक है, यह प्रकट है । दूसरे चरण में पाठ-परिवर्तन 'हलिगत = हिलगते हैं — आस-पास आ जाते हैं' को न समझ पाने के कारण किया गया है ।

(४६) धा० २६०.१ : यतो नीरं सतो नलिनी यतो नलिनी सतो नीरं ।

स्यजति ग्रहं न यथ ग्रहनी यतो नलिनी सतो ग्रहं ।

इन प्रतियों में प्रथम चरण का उच्चारण भी वही है जो पूर्वाङ्क है : 'यतो (जेतो—अ० फ०) नीर सतो नलिनी' । अशुद्धि प्रकट है ।

(४७) धा० २८७.६ : सामंत पंच वेतह परिग भिरह भंति अथ 'विषपहर ।'

इन प्रतियों में 'विषपहर' = दो पहर, के स्थान पर 'विषहर' है । अशुद्धि प्रकट है ।

(४८) धा० ३०४.२ : 'काम' वान हर नयन निहर नीडर सोह सुझर ।

इन प्रतियों में 'काम' के स्थान पर पाठ 'हक' है । प्रसंग विभिन्न सामंतों के पृथ्वीराज को कन्नौज से दिल्ली की दिशा में आगे बढ़ाने की तूरी का है । धा० २७६ में नीडर के सम्बन्ध में कहा गया है :

नीडर निरंक सुझर रण अहु कोर चहुआन गयु ।

इस 'अहु' की संख्या के लिए 'काम वाण (५) + हर नयन (३)' पाठ ही ठीक है, 'हक वाण हर नयन' स्पष्ट ही अशुद्ध है ।

(४९) धा० ३११.१ दादुर 'सादुर' सोर नय पुर नारि घन ।

इन प्रतियों में 'सादुर' शब्द नहीं है । 'दादुर' से वर्ण-साम्य होने के कारण प्रतिलिपि करते समय यह शब्द छूट गया है, यह स्वतः प्रकट है ।

(५०) धा० ३१८.३ : 'जिहि' घन अत्र मरणु भिनि धर जाने ।

सो काम देख अत्र चलि करि भागे ॥

इन प्रतियों में 'जिहि' शब्द नहीं है । छंद का मात्राधिक्य ठीक करने के लिए यह निकाल दिया गया है, यद्यपि इससे वाक्य अपूर्ण रह जाता है ।

<sup>१</sup> देखिए इसी भूमिका में 'प्रयुक्त प्रतियाँ और उनके पाठ' शीर्षक के अन्तर्गत मो० सम्बन्धी विवेचन ।

(५१) धा० ३५३.१, २ तब पौन पुरासान ततार पौन रुस्तम कर जोरह ।

आन साहि सरदान आन सुविहान विछोरहि ।

इन दो चरणों के स्थान पर धा० तथा अ० में एक ही चरण है :

धा०

तबहि पान पुरसान पान रुस्तम विछोरहि ।

अ० फ०

पौ पुरसान ततार पान सुविहान विछोरि ।

ऐसा लगता है कि प्रथम चरण के 'कर' से लेकर द्वितीय चरण के 'आन' तक का अंश निकला हुआ था, धा० या उसके किसी पूर्वज में दूसरे चरण के 'सुविहान' तथा अ० या उसके किसी पूर्वज में 'रुस्तम' को निकाल कर पंक्ति की मात्राएँ ठीक करली गई । फ० में यह भूल नहीं है, किंतु फ० के परिचय में ऊपर हम चुके हैं कि उसमें ऐसे लगभग ९० छंद हैं जो अ० के छंदों की क्रम-संख्या के बाहर पड़ते हैं और ना० तथा स० में मिलते हैं । इस लिए यदि का फ० का पाठ उक्त पाठ-मिश्रण के अनंतर ठीक कर लिया गया हो तो आश्चर्य न होगा ।

(५२) धा० ३६२.१९ : परे चाह चाखुनैक ते साठिदूने ।

मुरे मोरिआ सख्य भये जात सुने ॥

अ० फ० में उद्धृत प्रथम चरण की 'साठि' तक की शब्दावली नहीं है । धा० में इस छूटी हुई शब्दावली के स्थान पर है : 'निने नूप सा खूप भाखेन' जो कि सर्वथा निरर्थक है, और केवल चरण पूर्ति के लिए गड़ ली गई है ।

(५३) धा० ३९३.२ : हमहि मिलह जि चंद सुनि चरह दलिही लोभ ।

अरु जि हुनी गहि संचरह हम सउं मिलत न सोभ ॥

द्वितीय चरण का उत्तरार्द्ध इन प्रतियों में है : धा० 'हय गय गहि न सोभ', अ० फ० 'हय गय मोहि तन सोभ' । संभवतः पूर्व में पाठ नुष्टित हो गया था, उसके स्थान पर प्रसंग के अनुकूल एक नवीन पाठ की कल्पना कर ली गई ।

(५४) धा० ३९९.३ :

बहुन बउ पतिसाहि तुही ।

मन मझूर रहउ कवि साल जु ही ।

गयउ तु आज करि पइजु तुही ।

बनि जाउं साहि सुरतान सही ।

तीसरे चरण का पाठ इनमें है : 'दे अज्ज किधौं करि हे ( करिहुं-अ०, करिहों फ० ) जु (कि-अ०, के-फ०) नहीं' । प्रथम तथा द्वितीय चरणों के साथ स्वीकृत पाठ ही संगत है । प्रसंग यहाँ पर 'साल' = 'शल्य' का है । चंद गोरी से कहता है कि "[१] उस शल्य को काटने में तूही समर्थ है [२] यह जो शल्य कवि के मन में [खटकता] रहा है, [३] वह आज गया ही है यदि तू [उसके निकालने की] प्रतिज्ञा कर, [४] और (तदनंतर) हे सुस्तानी के शाह, मैं बन जला जाऊँ [यही मेरे मन में है] ।" प्रकट है कि इस प्रसंग में गोरी से 'नहीं' कराने की बात, जो इन प्रतियों के पाठ में आती है चंद सुख पर भी ला नहीं सकता था ।

अ० फ० म० ना० उ० ज्ञा० स०

(५५) धा० २४२.१ : सुनि बज्जन राजन चछिम 'बहु पणवर समाहाउ' ।

मनुह लंक विग्रह करन चलउ रघुपतिराउ ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण के उत्तरार्द्ध के रूप में है : 'सहस संध धुनि चाव (चाय-म०, चाउ ना०, चाइ-उ० स०)' । इन प्रतियों में आगे शंखध्वनि नाम के योगी-दल का प्रक्षिप्त प्रसंग है । हो सकता है कि इन प्रतियों के इस पाठांतर का संबंध उक्त प्रक्षेप से हो । अन्यथा युद्ध के प्रसंग में शंखध्वनि का उल्लेख ग्रंथ में नहीं हुआ है ।

(५६) धा० ३१२.४ : केवर भाष पराकृति संकृति देव सुर ।

के गुन ग्यान सुजान विराजहि राजवर ।

उद्धृत दूसरे चरण का पाठ इन प्रतियों में है : 'के वरवीन विराजहि वीर वर', फ० 'के वर वीन प्रवीनु विराजहि वीर वर', म० 'के वर वीन विराजत राज दरवार वर', उ० स० 'के वर वीन विराजित राजहि वार पर'। किंतु वीणा में प्रवीण दासियों का उल्लेख इसके पूर्ववर्ती छंदमें ही हो चुका है।

तहं सहं अस्थि सुवीन प्रवीन ति दासि दस ।

इस लिए इन प्रतियों की पाठ-विकृति प्रकट है।

(५७) धा० ३२६.१ : किय अचिरज तव राजगुरु न्यायनु राज रस रत्त ।

जस भावी नर भोगवइ तस विधि अप्पइ मत्त ।

इन प्रतियों में प्रथम चरण का पाठ है : 'मानि (मग्नि-ज्ञा० स०) राजा गुरु राजरस (रसि-फ०) तें कवि (कविवर-ना० ज्ञा० स०) वरनी (चरनी-फ०) सत्ति ।' 'न्यायनु राजरसरत्त' में पृथ्वीराज के भावी पतन की जो व्यंजना है, वही चरण २ के साथ संगत है, इन प्रतियों के पाठ में वह संगति नहीं है।

अ० फ० ना०

(५८) धा० ३०२ : परत बघेल सु मेल किय इन राठडर सु भार ।

'जब दसकोस डिलिय रही' फिरि तोमर पाहार ॥

इन प्रतियों में द्वितीय चरण के पूर्वार्द्ध के स्थान पर है 'दस योजन दिल्लीय रहि (दिल्ली परहू—ना०)'। कुल दूरी कन्नौज और दिल्ली के बीच 'पांच घाट सो कोस' कही गई है (धा० २६६.३), और इस दूरी को ग्यारह सामन्तों ने निपटाया है, जिनमें से अन्तिम पाहाड़ तोमर है (धा० ३०४)। प्रकट है कि यह दूरी जिसे पाहाड़ तोमर ने तै कराया दस कोस की ही हो सकती है, दस योजन की नहीं।

म० ना० उ० ज्ञा० स०

(५९) धा० ४५.३-४ : षट छह जिहि सामंत सोइ प्रथीराज कोइ ।

दान दग्ग भय मानि न मुक्कउ तात सोइ ॥

इन चरणों के स्थान पर इन प्रतियों में है :

सत्त खेन सामंत सूर छह मंडलिय ।

बरन ह्छ वर मो द्विभ हंति अखंडलिय ॥

'षट+दह' = सोलह के स्थान पर सामन्तों की संख्या १०० करने के लिए उद्धृत प्रथम चरण में पाठ-परिवर्तन किया गया लगता है, किन्तु इन प्रतियों का चरण का शेष पाठ अर्थहीन हो गया है; उद्धृत द्वितीय चरण का उत्तरार्द्ध भी इसी प्रकार इन प्रतियों में अर्थहीन हो गया है।

(६०) धा० ६३ : सं साहिस्स 'सहाब' साहि सवलं ह्छामि युद्धाहने ।

इन प्रतियों में 'साहिस्स सहाब' के स्थान पर म० 'साहि साहि', द० 'बसाह', उ० स० 'बसाह साह' ना० 'बसाहि बह' पाठ हैं। ऐसा लगता है कि पूर्ववर्ती पाठ 'साहिस्स [सहा] ब साहि' का 'सहा' निकल गया था, इसलिए इन प्रतियों में यह पाठ-विकृति हुई : म० में प्रक्षेप का प्रयास कदाचित् नहीं किया गया, शेष में प्रसंग से 'बसाहि' के बाद 'साहि' जोड़ कर पाठ पूरा कर लिया गया।

(६१) धा० १७८.१ : आयस राघन सलिय चलि 'असिभ सहस' तिहि सथ ।

इन प्रतियों में 'असिय सहस' के स्थान पर 'अयुत एक' है, जो स्पष्ट प्रक्षेप है और संख्या बढ़ा कर बताने के लिए किया गया है।

(६२) धा० २८४.१ : पुष्पांजलि 'सिरि मंडिप्रभु' फिरि लग्गी गुर पाय ।

'सिरि मंडि प्रभु' के स्थान पर इन प्रतियों में है 'दिसि बाग कर' जो कि सर्वथा अर्थहीन है। पूर्व के छन्द से इस छन्द की उक्ति-मृदाला है और उसका अन्तिम चरण स्वीकृत पाठ का ही समर्थन करता है :

पुष्पांजलि पंग सिर पाइ जयति विभ कामदेव ।

(६३) धा० १८६.१ : जाम एक छनदा घटित 'ससि हू सत्ति' निवारि ।

कहुं कामिनि सुख रति समर नृपति हु नौद बिसारि ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण के 'ससि हू सत्ति' के स्थान पर पाठ 'सत्तमि सत्त' है। सप्तमी को केवल एक प्रहर रात्रि गत होने से उसके सत्त्व का निवारण नहीं हो जाता है, सप्तमी को लगभग दो प्रहर रात्रि तक उसका सत्त्व बना रहता है, उसके अनन्तर उसमें परिवर्तन आता है। इसलिए इन प्रतियों का पाठ विकृत है।

(६४) धा० १९२.३ : 'बहुत किअउ आलाप' आउ कनवज्ज मुकट मनि ।

इह ठिविलसुर दत्त बिअउ नन कहुं तुइअ गिनि ॥

उद्धृत प्रथम चरण के पूर्वाद्ध का पाठ इन प्रतियों में है 'कवि आदर बहु कियौ'। किन्तु इस पाठ में आगे आए हुए कथन के विषय में 'कहा' अर्थ वाची कोई किया नहीं आती; 'बहुत किअउ आलाप' में यह त्रुटि नहीं है। अतः इन प्रतियों का पाठ विकृत लगता है।

(६५) धा० १९७.१ : सुनउ सबे सामंत हो कइइ निपति प्रथीराज ।

जउ अछुअ पिन पेत मइ तउ दक्खिन नयर विराज ॥

प्रथम चरण के स्थान पर इन प्रतियों में है :

सकल सूर सामंत सम वर बुल्यौ प्रथीराज ।

इस पाठ में एक तो कोई सम्बोधन नहीं है, दूसरे 'सूर' शब्द अनुपयुक्त है : केवल सूर सामन्तों से नहीं, पृथ्वीराज ने सभी सामन्तों से कहा होगा; फिर 'वर' शब्द भी भरती का है। स्वीकृत पाठ में ये त्रुटियाँ नहीं हैं।

(६६) धा० २३३.१ : मदन सराळ ति विवहा 'निमिष दहत' प्रांन प्राणेन ।

नयन प्रवाह ति विवहा दिवा कथय कथा ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण के 'निमिष दहत' के स्थान पर 'जिह्वा रटयोति' है। स्वीकृत पाठ का अर्थ है 'मदन के शर रूपी काल से विनष्टा [संयोगिता] के प्राण एक निमिष के लिए दयित (प्रिय पति) के प्राणों से [अभिन्न] हो रहे।' प्रकट है कि 'निमिष दहत' स्थान पर 'जिह्वा-रटयोति' शब्द सर्वथा निरर्थक हैं, और पूरे वाक्य के अर्थ को छिन्न भिन्न करते हैं।

(६७) धा० २३४.४ : मोहि कंप सुरलोक 'कंप तप्पिय तह' नाग नर ।

इन प्रतियों 'कंप तप्पिय तह' के स्थान पर पाठ है : 'पन्न (पंति-म० उ० स०) पन्नग अर (पंग नर-म० पंगनर-उ० स०)। 'नाग' ठीक बाद में आता ही है, इसलिए 'पन्नग' वाले कोई भी पाठ सम्भव नहीं हैं।

(६८) धा० २४६.१९ : 'सिंधु सा बंध' बंधे धुरंगा ।

संग संगीत हरि येभ संग ।

'सिंधु सा बंध' स्थान पर इन प्रतियों में है। 'विरद (विरद-ना०) वरदाह'। प्रसंग युद्ध में लाए गए हाथियों का है। प्रथम चरण का आशय है 'सिंधु देश के धुरंगे (हाथी) बन्धनों से बंधे हुए हैं'। यहाँ पर 'विरद वरदाह' सर्वथा निरर्थक है।

(६९) धा० २७८.१ : 'चंपत पिच्छोरिय गति' चषह अपन तन दिष्य ।



सन सुरंग तिलु ति तिलु कर भयउ कन्ह मन भिष्य ॥

प्रथम चरण पूर्वार्द्ध का पाठ इन प्रतियों में है : म० उ० स 'चंपत अच्छरि रिंढ (रिंठ-उ०) लगि', ना० 'चंपित अच्छरि डिम लगि' जो सर्वथा अर्थहीन है; अप्सरा का कोई प्रसंग यहाँ नहीं है।  
(७०) धा० २८२.२ : धरणी कन्ह परत प्रगट छटि पंगु निपु हंकि।

मनु अकाल 'अवली जरल' गहि अतुष्टि धनु रंक ॥

इन प्रतियों में 'अवली जरल' के स्थान पर है 'संकरह हसि'। अकाल के समय शंकर का हँसना एक भद्दी कल्पना है, जो कि पूर्ववर्ती पाठ की दुर्बोधता के कारण उसको हटाकर रखी गई है; स्वीकृत पाठ का आशय है : मानो अकाल में [ रंक- ] अवली ने, जो रो-चिल्ला रही थी, अटूट धन प्राप्त किया हो।

ना० उ० ज्ञा० स०

(७१) धा० ३४७ : सहहि भीर निप पीर जिहि 'जिन सिर झरहि दुधार।'।  
लाज धरहि तिन वरि, गणहि ते पुहु पंच हजार ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण के 'जिन सिर झरहि दुधार' के स्थान पर है, 'लज्जा धर (धरन-ज्ञा०) भर भार', तथा दूसरे चरण के 'लाज धरहि' के स्थान पर है 'धरनि (भिरण-ना०) धरणि।' 'धरनि धरणि' असम्भव है, और 'भिरण धरणि' निरर्थक। स्वीकृत पाठ ही सम्भव है।

(७६) धा० ३५२.५ : तिहि गहन हउं इच्छुं 'सुमन सच्च' करतार कर।

मगहु अगम भूत संगहहु धरहुं लज्ज लज्जहुं न भर ॥

इन प्रतियों में 'सुमन सच्च' के स्थान पर है 'साच छूठ'। यहाँ गोरी अपने सामंतों को आक्रमण का उद्देश्य बताता हुआ कह रहा है कि 'उसी पृथ्वीराज को मैं पकड़ना चाहता हूँ, मेरे मन की वह बात कर्तार सच्ची (पूरी) करे।' यहाँ पर 'साच' के साथ 'छूठ' असंगत है, 'छूठ' कहने से सामंतों से वह उत्साहपूर्ण सहयोग की अपेक्षा नहीं कर सकता है।

(७३) धा० ३६५.२ : सहउं न बोल समुह हन्यउ बान पान पुरासन।

'दुहु दुजन पूजिअ घरी' दिन पलठउ चहुभान ॥

इन प्रतियों में दूसरे चरण के पूर्वार्द्ध के स्थान पर है 'इह अपुभव संजोगि सुनि'। संयोगिता यहाँ पर कहीं नहीं आती है, युद्ध-विषयक विमर्श-संयोगिता सम्वाद के प्रक्षेप को रचना में पिरोने के लिए यह प्रक्षेप किया गया है।

म० उ० स० ज्ञा०

(७४) धा० ११५.३-४ : चहुभान राठवर जांति पुंडीर गुहिल्ला।

चड गूजर पांमार कुंभ जांगरा रोहिल्ला।

इत्ते सहित्त भुझ पति चलउ उडी रेन किमनउ जुभउ।

एक एकु लप वह लपवह चले सथ रजपुत सउ ॥

उद्धृत प्रथम दो पंक्तियों का पाठ इन प्रतियों में है :

चाहुभान कूरंभ गौर गाजी चडगुजर।

जादव रा रघुवंस पार पुंडीर ति पष्वर ॥

'रा' 'राज' के लिए आता है, किन्तु यहाँ किसी राजा या सामंत का प्रसंग नहीं है, यहाँ तो उन राजपूत जातियों का प्रसंग है जो पृथ्वीराज के साथ कन्नौज गई थीं; 'पार पुंडीर ति पष्वर' तो सर्वथा निरर्थक है।

(७५) धा० १८४ अ. ३-४ : अंगोले लोल डोल एक बोल अमोल।

पुष्पाजलि पंग सिर-जाह जयति विभ कामदेव।

इन पंक्तियों के स्थान पर इन प्रतियों में है :

इंद्राणी लोल डोला चपल मतिधरा एक बोली अमोली ।

पूहपा (पूहपा-म०) चानी विसाला सुभग (सुभ-म०) गिरवरा जैतरंभा सुबोली ।

स्वीकृत पाठ का अर्थ है : 'उन [नर्तकियों की] अंगुठियाँ [उनकी घूमती-फिरती उँगलियों के साथ] चपलता पूर्वक डोल रही थीं और [उनके मुखों में] एक ही अमूल्य बोल था, पंग (जयचन्द) के सिर पर पुष्पाञ्जलि डाल कर [वे कह रही थीं] "हे दूसरे कामदेव, तुम्हारी जय हो ।" इन प्रतियों के पाठ में 'सुबोली' अन्तिम चरण में पुनः आता है, किन्तु 'एक बोली अमोली' और 'जैतरंभा सुबोली' का कोई कर्म नहीं है । 'पूहपा बानी विसाला सुभग गिरवरा' तो निरर्थक है ही ।  
(७६) धा० १९१ : 'दस हृथिय' सुत्तिय सघन 'सत तुरंग जिति भाय ।'

दस सरस बहु संगि लिय भट समखण जाय ॥

इन प्रतियों में प्रथम चरण के 'दस हृथिय' के स्थान पर है 'तीस करिय' (करी—म० उ०) और 'सत तुरंग जिति भाय' के स्थान पर है : म० 'द्वे से चपल तुरंग', उ० स० 'द्वे से तुरंग बनाय' । इसके अतिरिक्त म० में द्वितीय चरण के 'जाय' के स्थान पर 'अंग' है । प्रक्षेप-क्रिया अति प्रकट है ।

(७७) धा० २०४.२ : सुनि सुंदरि वर वज्जने 'चढ़ी अवासह उटिठ' ।

इन प्रतियों में चरण के उत्तरार्द्ध का पाठ है : 'अई अपुन कोइ (कौ—म०) दिठ (दुटठ-उ०, दुटिठ-म०)' । प्रसंग में इस पाठ की कोई सार्थकता नहीं है । वाक्यों को सुनकर 'अई (?) अपूर्व कोई दिखाई पड़ा' संगतिहीन भी लगता है ।

(७८) धा० २२७.४ : विन उत्तर तु मौनमुप रषी ।

जिम चातुकि पावस रति नषी ॥

उद्धृत दूसरे चरण का पाठ इन प्रतियों में है : 'मन वच क्रम प्रीतम रस कषिय' (चषीय—म०) । ऐसा लगता है कि अन्तिम चरण किसी प्रकार नष्ट हो गया था, इसलिए उसके स्थान पर प्रसंग के अनुसार एक सर्वथा नवीन चरण की कल्पना कर ली गई ।

(७९) धा० २२८.५ : दे अंचल चंचल दिग मुदइ ।

कुल सुभाउ तुरी निम कुदइ ।

इन प्रतियों में उद्धृत दूसरे चरण का पाठ है 'विरहायन दाहन रवि उदइ' । यह पाठ सर्वथा असंगत है । प्रथम मिलन के अनन्तर पृथ्वीराज के चले जाने पर संयोगिता की जो दशा होती है, उसी का इन पंक्तियों में वर्णन है । स्वीकृत पाठ का अर्थ है, 'वह अञ्चल देकर अपने चञ्चल नेत्रों को मूंदती [किन्तु वे न मान रहे थे] जैसे अपने कुल-स्वभाव के कारण बाँधने पर भी घोड़ा कूदा उछल करता है ।' विरह का भाव कुछ और तीव्रता के साथ लाने के लिए यह प्रक्षेप किया गया लगता है ।

(८०) धा० २६७.८ : मिटयउ न जाइ कहनो वय कवि चंद सार सा मंत ।

प्राची हय गय चहनो रहनो गत चित्ता नरेत्त तइ ॥

इन प्रतियों में दूसरे चरण का पाठ है : 'प्राची ब्रह्मविधानं नामानं भावई गत्त ।' किन्तु यहाँ 'कर्म विधान' का कोई प्रसंग नहीं है : 'प्राची' को प्राचीन समझ लिया गया है । स्वीकृत पाठ ही सार्थक और संगत है, जिसका आशय है 'जब कि प्राची (पूर्व—कन्नौज) के हय, गय, वाहन, रयादि तथा नरेन्द्र (जयचन्द) गतचिन्ता हो रहे हैं' ।

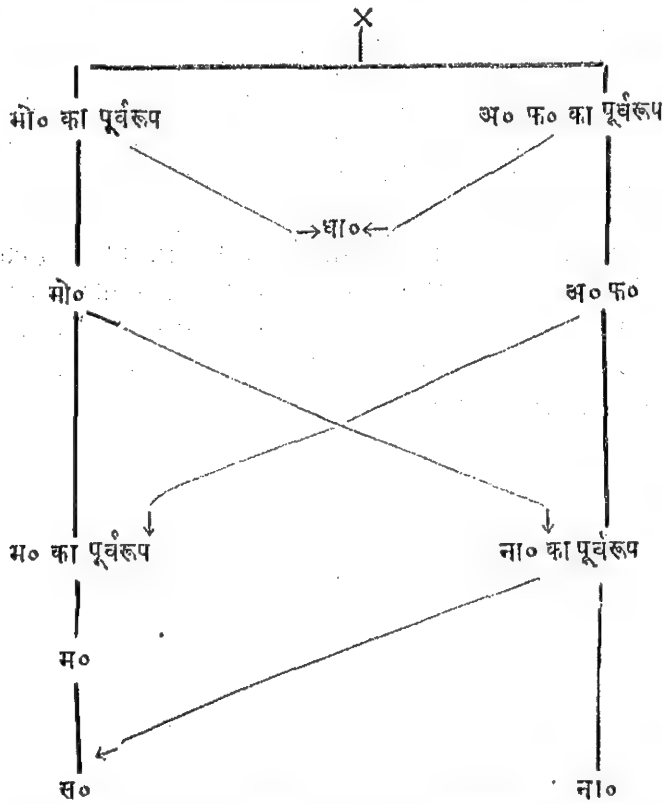
उपर्युक्त विवेचन से निम्नलिखित पाठ सम्बन्ध स्थापित होते हैं :—

१—धा० मो० म० ना० उ० ज्ञा० स०

२—धा० मो०

- ३—मो० ना० उ० शा० स०  
 ४—मो० ना०  
 ५—धा० अ० फ० म० ना० उ० शा० स०  
 ६—धा० अ० फ० ना०  
 ७—धा० अ० फ०  
 ८—अ० फ० म० ना० उ० शा० स०  
 ९—अ० फ० ना०  
 १०—म० ना० उ० शा० स०  
 ११—ना० उ० शा० स०  
 १२—म० उ० शा० स०

इन पाठ-सम्बन्धों को हम स्थूल रूप से निम्नोक्त रेखाचित्र द्वारा व्यवस्त कर सकते हैं :—



यहां पर यह ध्यान रखना आवश्यक है कि यह पाठ-सम्बन्ध-निर्धारण विभिन्न प्रतियों के उन्हीं अंशों के आधार पर किया गया है जो रचना के मूल रूप के लिए स्वीकृत हुए हैं।

#### पाठ-निर्धारण के आधार और सिद्धान्त

ऊपर के पाठ-सम्बन्धों को देखने पर ज्ञात होगा कि रचना के समस्त पाठ स्थूल रूप से मो० तथा अ० फ० के पूर्वरूपों से विकसित हुए हैं, और पाठ की दृष्टि से स्वतन्त्र शाखाओं का निर्माण

केवल मो० तथा अ० फ० के ये पूर्वरूप ही करते हैं, शेष समस्त पाठ उक्त दोनों के मिश्रण से निर्मित होते हैं। इसलिए पाठ-निर्धारण की दृष्टि से मो० तथा अ० फ० सर्वाधिक महत्वपूर्ण हैं। धा० पाठ मो० तथा अ० फ० के उक्त पूर्वरूपों के मिश्रण से निर्मित है, उनके प्राप्त पाठों से नहीं, इसलिए उसका भी महत्व है, यद्यपि पाठ-मिश्रण के कारण वह महत्व पाठ-निर्धारण के लिए घट गया है। रचना के प्रारम्भ के जिन अंशों में मो० का पाठ अप्राप्य है, उन अंशों के लिए धा० का महत्व प्रकट है। मो० के अन्यत्र के नुटित पाठों के लिए भी धा० की सहायता ली जा सकती है। इसी प्रकार अ० फ० के नुटित पाठों के स्थलों पर धा० की सहायता ली जा सकती है। एक बात और धा० के मिश्र पाठ से प्रमाणित होती है, वह यह है कि मो० तथा अ० फ० के ये पूर्वरूप जिनके मिश्रण से धा० तैयार हुआ, धा० से बड़े नहीं थे। ऊपर रचना के मूल रूप का जो आकार निर्धारित हुआ है, वह धा० से भी कुछ छोटा है, यह हम देख चुके हैं।

अतः पाठ-निर्धारण के लिए निम्नलिखित सिद्धान्त निकलते हैं :—

अपने मूल रूपों में मो० तथा अ० फ० पाठ मात्र स्वतन्त्र हैं, इसलिए जहाँ पर इन दोनों में एक पाठ मिलता है, अन्य कोई पाठ मान्य नहीं होना चाहिए।

जहाँ पर मो० तथा अ० फ० भिन्न-भिन्न पाठ देते हों, और एक दूसरे से विकृत हुआ प्रमाणित होता हो, वहाँ वही पाठ स्वीकृत होना चाहिए जिससे अन्य पाठ विकृत हुआ प्रमाणित होता है।

जहाँ पर मो० तथा अ० फ० एक दूसरे से सर्वथा भिन्न पाठ देते हों, वहाँ पर समस्त प्रकार की सम्भावनाओं पर ध्यान रखते हुए दोनों में से जो पाठ मूल का लगता हो उसे स्वीकार करना चाहिए।

कहना नहीं होगा कि प्रस्तुत कार्य में इन सिद्धान्तों का पूर्ण रूप से पालन किया गया है। किंतु प्रतिलिपि-परम्परा में भ्रष्टा निरन्तर अधिकाधिक आधुनिक होती जाती है, केवल इसी बात को ध्यान में रखते हुए मो० तथा अ० फ० पाठों में जहाँ पर समान किन्तु अपेक्षाकृत बाद का रूप मिलता है, और धा० या किसी अन्य प्रति में प्राचीनतर रूप मिलता है, वहाँ पर अपवाद स्वरूप इस प्राचीनतर रूप को स्वीकार किया गया है।

**५. पृथ्वीराज रासो**  
**के**  
**निर्धारित पाठ की छंद-सारिणी**

संपादित	धा०	मो०	अ० फ०	म०	ना०	द०	स०
१.१	२३	३०	१. साट० १	१. साट० १	१.१	१.८	१.५४
१.२	२४	२९	१. साट० २	१. साट० २	१.२	१.७	१.५३
१.३	२२	२७	१. विअ० १	१. विअ०	१.५	१.११	१.७०-७५
१.४	२	ख०	२. भुज० १	२. भुज०	१.८	१.३	१.५.१०
१.५	२०	२५	२. दो० ९	२. दो० ९	१.१६/	१.१६	१.८१
					२.१२४		
१.६	२५	३१	२. साट० ३	२. साट०	४.१	३.१	३.१
२.१	३१	३८	६. पछ० १	ख०	२८.३	२८.५	४८.१९-३२
२.२	३२	३९	६. गाथा १	ख०	२८.५	२८.७	४८.९
२.३	३३-३४	४०-४१	६. पछ० २	ख०	२८.६	२८.८	४८.४९-७४
२.४	३५	४२	६. रासा १	ख०	२८.९	२८.११,	४८.७९
२.५	३६/१	४३	६. पछ० ४/१	ख०	२८.११,	२८.१३,	४८.८१-८२,
					१३,१५,१६ १५		८४-८५,९१-९८
२.६	३६/२	४७	६. पछ० ४/२	ख०	२८.२६	२८.१७/	४८.९९-१००/
						२८.२८	४८.१२७
२.७	३७	४८	६. भुज० ५	ख०	२८.४२	२९.१	४८.२२५.२६७
२.८	३८	४९	६. दो० १	ख०	२८.४३	२९.२	४८.२७१
२.९	३९	५१	६. दो० ३	४.३	२८.४७	२९.६	४९.२२
२.१०	४०	५०	६. पछ० ६	ख०,	२८.४५,	२९.५,	४९.१२,२३,
		५२		४,४	४८	२९.७	२६
२.११	४१	५३	६. दो० ४	५.२३	२८.४९	२९.८	५०.२७
२.१२	४२	५४	६. दो० ५	५.२५	२८.५०	२९.९	५०.२८
२.१३	४३	५७	६. नारा० ७	५.१६	२८.५३	२९.११	५०.१६-२०.
२.१४	४४	५८	६. रासा २	५.१८	२८.५४	२९.१३	५०.२२
२.१५	४५	५९	६. रासा ३	५.२७	२८.५६	२९.१५	५०.३०
२.१६	४६	६०	६. गाथा २	५.३०	२८.५७	२९.१६	५०.३३

२.१७	४७	६१	६. साट० १	५.३३	२८.५९	२९.१८	५०.३६
२.१८	४८	६२	६. साट० २	५.३४	२८.६०	२९.१९	५०.३७
२.१९	४९	६३	६. अनु० २	५.३५	२८.६१	२९.२०	५०.३८
२.२०	५०	५४	६. साट० ३	५.४३	२८.६२	२९.२२	५०.४७
२.२१	५१	६५	६. दो० ७	५.३८	२८.६३	२९.२३	५०.४१
२.२२	५२	६६	६. दो० ८	—	२८.६४	२९.२४	५०.४२
२.२३	—	—	६. दो० ९	५.४०	२८.६६	२९.२६	५०.४४
२.२४	५३	६७	६. साट० ४	५.४१	२८.६७	२९.२७	५०.४५
२.२५	५४	६८	६. अनु० ३	५.४५	२८.६८	२९.२८	५०.४९
२.२६	५५	६९	६. दो० १३	५.४८	२८.६९	२९.२१	५०.५२
२.२७	५६	७०	६. दो० १४	५.५२	२८.७१	२९.३०	५०.५६
२.२८	५७	७१	६. अडि०	५.५५	२८.७१	२९.३१	५०.६६
३.१	५८	७२	७. दो० १	५.१/ ८.१	२०.४०/ २०.७२अ	३०.४०	५०.१/ ५७.१२२, ५७.३६
३.२	५९	७४	७. साट० २	८.२आ	२९.३	३१.३	५७.५८
३.३	६०	७५	७. दो० २	८.३	२९.१८	३१.१६	५७.४५
३.४	६२	७७	७. कवि० २	८.५	२९.२६	३१.२४	५७.६२
३.५	६४	७८	७. गाथा १	८.६	२९.२९	३१.२७	५७.७०
३.६	६३	७९	७. साट० ३	८.७	२९.३०	३१.२८	५७.७१
३.७	६५	८०	७. रासा १	८.९	२९.३३	३१.३१	५७.७४
३.८	६६	८१	७. रासा २	८.११	२९.३३अ	३१.३३	५७.७९
३.९	६७	८२	७. दो० ५	८.१२	२९.३४	३१.३४	५७.८०
३.१०	६८	८३	७. दो० ११	८.१८	२९.४०अ	३१.४१	५७.८७
३.११	७०	८५	७. कवि० ३	८.२०	२९.४२	३१.४३	५७.९०
३.१२	७१	८६	७. गाथा २	८.२१	२९.४३	३१.४४	५७.९१
३.१३	७२	८७	७. दो० १२	८.२३	२९.४४अ/१	३१.४५/१	५७.१०२
३.१४	७३	८८	७. दो० १३	८.२५	२९.४४अ/२	३१.४५/२	५७.११४
३.१५	७४	८९	७. दो० १४	८.२६	२९.४५	३१.४७	५७.१०१
३.१६	७५	९०	७. अडि० १	८.२७	२९.४६	३१.४८	५७.११८
३.१७	७६	९१	७. नारा० १	८.२८	२९.४६अ	३१.४९	५७.११९, १३४
३.१८	७७	९२	७. अडि० २	८.२९.१	२९.४७	३१.५०	५७.१३७
३.१९	७८	९३	७. अडि० ३	८.२९.२	२९.४९	३१.५२	५७.१५१
३.२०	८३	९८	७. अडि० ४	८.३०	२९.५४	३१.५९	५७.२२४
३.२१	८४	९९	७. दो० १६	८.३४	२९.५५	३१.५८	५७.२२५
३.२२	८५	१००	७. दो० १७	८.३५	२९.५६	३१.५९	५७.२२७
३.२३	८६	१०१	७. दो० १८	८.३६	२९.५९	३१.६०	५७.२२८
३.२४	८७	१०२	७. दो० १९	८.३७	२९.५८	३१.६१	५७.२३०
३.२५	८८	१०३	७. दो० २०	८.३८	२९.५९	३१.६२	५७.२३१

३.२६	८९	१०४	७. दो० २१	८.३९	२९.६०	६१.६३	५७.२३३
३.२७	९०	१०५	७. कवि० ४	८.४१	२९.६२	६१.६५	५७.२३६
३.२८	९१	१०६	७. अडि० ५	८.४३	२९.६४	६१.६७	५७.२४०-२४८
३.२९	९२	१०७	७. कवि० ५	८.४४	२९.६५अ	६१.६८	५७.२४९
३.३०	९३	१०८	७. भुज० [ ]	८.४५	२९.६७	६१.७०	५७.२५९
३.३१	९४	१०९	७. कवि० ६	८.४७	२९.७३	६१.७६	५७.२६७
३.३२	९५	११०	७. कवि० ७	८.४८	२९.७४	६१.७७	५७.२६९
३.३३	९६	१११	७. कवि० ८	८.४९	२९.७५	६१.७८	५७.२७१
३.३४	९७	११२	७. गाथा० ६	८.५१	२९.७७	६१.८०	५७.२७३
३.३५	९८	११३	७. दो० २२	८.५२	२९.७८	६१.८१	५७.२७४
३.३६	९९	११४	७. कवि० ९	८.५३	२९.७९	६१.८२	५७.२७५
३.३७	१००	११५	७. दो० २२	८.५५	२९.८१	६१.८४	५७.३०८
३.३८	१०१	११७	७. दो० २३	८.५६	२९.८२	६१.८५	५७.३०९
३.३९	१०२	११८	७. अडि० ६	८.५७	२९.८३	६१.८६/१	५७.३१०
३.४०	१०३	११५	७. दो० २४	८.५४	२९.८०	६१.८३	५७.३०७
३.४१	१०४	११९	७. अडि० ७	८.५८	२९.८४	६१.८६/२	५७.३११
३.४२	१०५	१२०	७. दो० २५	८.५९	२९.८५	६१.८७	५७.३१२
३.४३	१०६	१२१	७. राखा ४	८.६०	२९.८६	६१.८८	५७.३१३
४.१	११५	१३२	८. कवि० १	१०.३४	३१.४अ	३३.५	६१.१०५
४.२	११६	१३३	८. दो० ११	१०.६१	३१.२०	३३.१६	६१.१८१
४.३	११७	१३४	८. दो० १०	१०.६१	३१.२१	३३.१७	६१.१८२
४.४	११८	१३५	८. दो० ९	१०.६१	३१अ.१७	३३.१८	६१.१८३
४.५	११९	१३६	८. दो० १२	१०.१०५	३१अ.२०	३३.२१	६१.२७२
४.६	१२०	१३७	—	—	३१अ.२१ क	३३.२२	६१.२७५
४.७	१२१	१३८	८. पढ० २	१०.११९	३१अ.२३	३३.२४	६१.२९०-२९८
४.८	१२२	१३९	८. दो० १३	१०.१२२	३१अ.२५	३३.२६	६१.३०१
४.९	१२३	१४०	८. दो० १४	१०.१२३	३१अ.२६	३३.२७	६१.३०२
४.१०	१२४	१४१	८. भुज० ३	१०.१२६	३१अ.२७	३३.२८	६१.३०५-३१०
४.११	१२७	१४३	८. त्रिम० ५	१०.१३६	३१अ.३८	३३.३५	६१.३२६-३२९
४.१२	१२८	१४५	८. साठ० १	१०.१३४	३१अ.४१	३३.३८	६१.३२४
४.१३	१२९	१४६	८. रासा १	१०.१३९	३१अ.४२	३३.३९	६१.३३५
४.१४	१३०	१४७	८. नारा० [ ]	१०.१४१	३१अ.४४	३३.४०	६१.३३९-३४१
४.१५	१३१	१४८	८. दो० १८	१०.१२५अ	३१अ.४६	३३.४२	६१.३४९
४.१६	१३२	१४९	८. दो० १९	१०.१२६अ	३१अ.४७	३३.४३	६१.३५०
४.१७	१३३	१५०	८. दो० २०	१०.१२८अ	३१अ.४९	३३.४५	६१.३५२
४.१८	१३४	१५१	८. दो० २१	१०.१२९अ	३१अ.५०	३३.४६	६१.३५३
४.१९	१३५	१५२	८. दो० २२	१०.१३१अ	३१अ.५२	३३.४८	६१.३५५
४.२०	१३६	१५३	८. भुज० १७	१०.१३३अ	३१अ.५५	३३.५०	६१.३५८-३६९
४.२१	१३७	१५४	८. दो० २३	—	३१अ.५७	३३.५२	६१.४४६

४.२२	१३८	१५५	८. भुज०८	१०.१५२	३१अ.५८	३३.५३	६१.३८८-३९४
४.२३	१३९	१५७	८. भुज०९	१०.१६९	३१अ.६५	३३.६०	६१.४२५-४३०
४.२४	१४१	१६०	८. दो०२५	१०.१७२	३१अ.६८	३३.६२	६१.४३५
४.२५	१४२	१६१	८. मोती०[ ]	१०.१७३	३१अ.६९	३३.६५	६१.४३६-४४५
५.१	१४६	१६५	९. मुडि०१	१०.१९२	३२.४भा	३३.६८	६१.४६४
५.२	१४७	१६८	९. दो०६	१०.२०६	३२.६अ	३३.७३	६१.४७८
५.३	१४८	१६९	९. रड्डा १	१०.२०९	३२.९-१०	३३.७४	६१.४८१
५.४	१४९	१७२	९. मुडि०२	१०.२१८	३२.१३	३३.७७	६१.४९०
५.५	१५२	१७३	९. आडि०१	१०.२२१	३२.१५	३३.७९/१	६१.४९७
५.६	१५३	१७४	९. मुडि०[५]/१	१०.२२२	३२.१६	३३.७९/२	६१.४९८
५.७	१५१	१७५	९. साट०१	१०.२२८	३२.२२	३३.८०	६१.५०४
५.८	१५४	१७६	९. मुडि०[५]/२	१०.२२९	३२.२४	३३.८१	६१.५०५
५.९	१५५	१७८	९. मुडि०४	१०.२३४/	३२.२५	३३.८२,८५	६१.५१०,
				१०.२३७			६१.५१३
५.१०	१५८	१८०	९. साट०२	१०.२४१	३२.३०	३३.८८	६१.५२४
५.११	१५९	१८१	९. दो०२८	१०.२४४	३२.३१	३३.८९	६१.५२७
५.१२	१६०	१८२	९. दो०११	१०.२४५	३२.३२	३३.९०	६१.५४९
५.१३	१६१	१८३	९. भुज०३	१०.२६७	३२.३६	३३.९४	६१.५७१-७७
५.१४	१६२	१८४	१. दो०१२	१०.२६८	३२.४२	३३.९५	६१.५७८
५.१५	१६३	१८५	९. दो०१३	१०.२७७	३२.४४	३३.१००	६१.५८८
५.१६	१६४	१८६	९. दो०१४	१०.३१२	३२.७६	३३.१३२	६१.६४८
५.१७	१६५	१८७	९. दो०१५	१०.३१४	३२.७७	३३.१३३	६१.६५०
५.१८	१६६	१८८	९. दो०१६	१०.३१७	३२.७९	३३.१३५	६१.६५३
५.१९	१६७	१८९	९. कवि०२	१०.३१८	३२.८०	३३.१३६	६१.६५४
५.२०	१६८	१९०	९. दो०१७	१०.३२१	३२.८२	३३.१३८	६१.६५७
५.२१	१६९	१९२	९. दो०२३	१०.३३१	३२.८३	३३.१३९	६१.६८७
५.२२	१७०	१९३	—	१०.३३४	३२.८५	३३.१४१	६१.६९०
५.२३	१७१	१९४	९. दो०२४	१०.३३५	३२.८६	३३.१४२	६१.६९१
५.२४	१७२	१९५	९. प्रवा०[ ]	१०.३३६	३२.८७	३३.१४३	६१.६९२-७१२
५.२५	१७३	१९६	९. आडि०३	१०.३३८	३२.८८	३३.१४४	६१.७१४
५.२६	१७४	१९७	९. दो० २५	१०.३४१	३२.९१	३३.१४६	६१.७१७
५.२७	१७५	१९८	९. दो० २६	१०.३४६	३२.९०	—	६१.७२२
५.२८	१७६	१९९	९. दो० २७	१०.३४७	३२.९२	३३.१४७	६१.७२३
५.२९	१७७	२००	९. दो० २९	१०.३४८	३२.९३	३३.१४८	६१.७२४
५.३०	१७८	२०१	९. दो० ३०	१०.३४९	३२.९४	३३.१४९	६१.७२५
५.३१	१७९	२०२	९. दो० ३१	१०.३८२	३२.११७	३३.१६९	६१.७९०
५.३२	१८०	२०४	९. दो० ३२	१०.३९७	३२.१२७	३३.१७७	६१.८२४
५.३३	१८१	२०६	९. दो० ३६	१०.४०४	३२.१३०	३३.१८०	६१.८३२



५.३४	१८२	२०७	[९. दो० ३७]*	१०.४०६	३२.१३१	३३.१८१	६१.८३४
५.३५	१८३	२०८	[९. दो० ३८]*	१०.४०७	३२.१३२	३३.१८२	६१.८३५
५.३६	१८३ अ	२०९	९. [साट० ३]	१०.४०८	३२.१३३	३३.१८३	६१.८३४
५.३७	१८४	२१०	९. दो० ३९	१०.४०९	३२.१३४	३३.१८४	६१.८३५
५.३८	१८५	२११	९. नारा० ६	१०.४१२	३२.१३५	३३.१८५	६१.८३८-८५८
५.३९	१८६	२१२	९. दो० ४०	१०.४१३	३२.१३६	३३.१८६	६१.८३९
५.४०	१८७	२०५	९. साट० [४]	१०.४१५	३२.१३७	३३.१८७	६१.८४१
५.४१	१८८	२१३	९. साट० [५]	१०.४१६	३२.१३८	३३.१८८	६१.८४२
५.४२	१८९	२१४	९. दो० ४१	१०.४१९	३२.१३९	३३.१८९	६१.८४५
५.४३	१९०	२१५	९. दो० ४२	१०.४२०	३२.१४०	३३.१९०	६१.८८७
५.४४	१९१	२१६	९. दो० ४३	१०.४२४	३२.१४१	३३.१९१	६१.९००
५.४५	१९२	२१७	९. कवि० ४	१०.४२२	३२.१४२	३३.१९२	६१.९१३
५.४६	१९३	२१८	९. दो० [ ]	१०.४४८ १	३२.१४८	३३.१९३	६१.९१९/१.
				१०.४४५/२			६१.९१६/२
५.४७	१९५	२२२	९. दो० ४५	१०.४५६	३२.१५३	३३.१९९	६१.९२७
५.४८	१९६	२२३	९. कवि० ५	१०.४६४ अ	३२.१५९	३३.२००	६१.९७५
६.१	१९७	२२६	९. दो० ४६	११.३३३	३३.१०	३३.२०७	६१.१०४७
६.२	१९८	२२७	९. दो० ४७	११.३५	३३.११	३३.२०८	६१.१०५०
६.३	१९९	२२८	९. दो० ४८	११.३६	३३.१२	३३.२०९	६१.१०५१
६.४	२००	२३१	९. दो० ५०	११.५६	३३.२५	३३.२२२	६१.१०७८
६.५	२०१	२३५	९. भुज० [ ]	११.५७	३३.२६	३३.२२३	६१.१०७९-१०८०
६.६	२०२	२३७	९. दो० ५३	११.८६	३३.२८	३३.२५	६१.११३६
६.७	२०३	२३८	९. रासा [ ]X	११.९०	३३.२९	३३.२६	६१.११४४
६.८	२०४	२३९	९. दो० ५४	११.९३	३३.३१	३३.२७	६१.११४७
६.९	२०५	२४०	९. दो० ५५	११.९४	३३.३२	३३.२९	६१.११४८
६.१०	२०६	२४१	९. दो० ५६	११.९०क	३३.३३	३३.२३०	६१.११५८
६.११	२०७	२४२	९. दो० ५७	११.९१क/१	३३.३९अ	३३.२३७	६१.११५९/१
६.१२	२०९	२४३	९. मुडि० ११	११.९६क	३३.४३	३३.२४१	६१.११६८
६.१३	२१०	२४४	९. रासा० १	११.९८क	३३.४५	३३.२४३	६१.११७१
६.१४	२११	२४५	९. रासा० ३	११.९४ख	३३.४७	३३.२४५	६१.११७४
६.१५	२१२	२४६	९. नारा० ८	११.९७ख	३३.५०	३३.२४८	६१.११७७-११८५
६.१६	२१३	२४७	९. दो० ५९	११.११३	३३.५६	३३.२५०	६१.१२०६
६.१७	२१४	२४८	९. गाथा १	११.११५	३३.५८	३३.२५१	६१.१२०८
६.१८	२१५	२४९	९. दो० ६०	११.१४४	३३.६१	३३.२५४	६१.१२४३
६.१९	२१६	२५०	९. दो० ६१	११.१४५	३३.६२	३३.२५५	६१.१२४४
६.२०	२१७	२५३	९. दो० ६३	११.१४७	३३.६४	३३.२५७	६१.१२४६
६.२१	२१८	२५४	९. दो० ६४	११.१४९	३३.६५	३३.२५८	६१.१२४८

\* ये छन्द अ० फ० में नहीं है किन्तु उसी कुल की उस प्रति में है जो भागचन्द्र के किय किली गई थी ।  
 X यह छन्द अ० में नहीं है, किन्तु अ० में बाद वाले दोहे के पूर्व 'रासा' शब्द है; फ० में यह छन्द है ।

६.२२	२१९	२५५	९. दो० ६५	११.१५०	३३.६६	३३.२५९	६१.१२४९
६.२३	२२०-२२३	२५६-२५९	९. चौ० १३	११.१५३,	३३.७१	३३.२६१	६१.१२५३,
				१५४,१५६	७४-	२६२,२६४	१२५४, १२५६
६.२४	२२५	२६०	९. दो० ६६	११.१६०	३३.७६	३३.२६५	६१.१२६०
६.२५	२२६	२६१	९. मुडि० १३	११.१६२	३३.७८	३३.२६७	६१.१२६२
६.२६	२२७	२६२	९. अडि० १४	११.१६४	३३.८०	३३.२६९	६१.१२६४
६.२७	२२८	२६३	९. मुडि० ४	११.१६३	३३.७९	३३.२६८	६१.१२६३
६.२८	२२९	२६४	९. मुडि० १५	११.१६७	३३.८१	३३.२७०	६१.१२६७
६.२९	२३०	२६५	९. अनु० ४	११.१७२	३३.८७	३३.२७५	६१.१२७२
६.३०	२३१	२६६	९. दो० ७०	११.१७३	३३.८८	३३.२७६	६१.१२७३
६.३१	२३२	२६८	—	११.१७८	३३.९१	३३.२७८	६१.१२७८
६.३२	२३३	२६९	९. गाथा ५	११.१७९	३३.९२	३३.२७९	६१.१२७९
६.३३	२३४	२७३	९. कवि० १७	११.१९५	३३.१०२	३३.२८४	६१.१२९५
६.३४	२३५	२७४	९. रासा ४	११.२२०	३३.१०४	३३.२८६	६१.१३२२
७.१	२३६	२७५	९. दो० ८१	१२.१३	३३.१०६	३३.२९५	६१.१३४०
७.२	२३७	२८१	९. गाथा ७	१२.१८	३४.९	३३.२९९	६१.१३४५
७.३	२३८	२८२	९. दो० ७८	१२.१९	३४.१०	३३.३००	६१.१३४६
७.४	२३९	३१४/४५२	१५ भम० [ ]	—	४३.९५	—	६६.८७६-८८५
७.५	२४०	२८३	१२ कवि० १९	१२.२१८	३३.१०७/	३३.३८८	६१.१३०६
			—		३५.३		
७.६	२४१	२८४	१०. भुज० १	१२.२०, २६	३८.११,	३३.३०१,	६१.१३४७ १३५६,
					१३	३३.३०३	६१.१३६२-१३६६
७.७	२४२	२८५	९. दो० ७९	१२.२७	३४.११	३३.३०४	६१.१३६७
७.८	२४४	२८६	९. दो० ८०	१२.२८	३४.१६	३३.३०५	६१.१३६८
७.९	२४५	२८७	१०. दो० २	१२.२८अ	३४.१७	३३.३०६	६१.१३६९
७.१०	२४६	२८८	१०. भुज० २	१२.३०	३४.१९	३३.३०८	६१.१३७१-७७
७.११	२४७	२८९	१०. दो० ३	१२.३१	३४.२०	३३.३०९	६१.१३७८
७.१२	२४८	२९०	१०. प्रवा० [ ]	१२.३२	३४.२१	३३.३१०	६१.१३७९-१३८५
७.१३	२४९	२९१	१०. दो० ४	१२.४१	३४.२३	३३.३१२	६१.१४०१
७.१४	२५०	२९२	१०. [भुज०]	१२.५३	३४.३२	३३.३२१	६१.१४१३
७.१५	२५१	२९३	१०. रसा० ४	१२.५४	३४.३३	३३.३२२	६१.१४१४-१४१९
७.१६	२५२	२९४	१०. अडि० १	१२.५५/१	३४.३४/१	३३.३२३/१	६१.१४२०
७.१७	२५३	२९५	१०. भुज० ५	१२.५५/२,	३४.३४/२,	३३.३२३/२	६१.१४२१ १४२२,
				१२.१०६	३४.३६		६१.१५११-१५२१
७.१८	२५४	२९६	१०. गाथा १	१२.११२	३४.५०	३३.३३३	६१.१५३१
७.१९	२५५	२९७	१०. दो० १०	१२.११५	३४.५१	३३.३४०	६१.१५३४
७.२०	२५६	२९८	१०. कवि० ५	१२.११४	३४.५३	३३.३४२	६१.१५३६
७.२१	२५७	२९९	१०. कवि० ७	१२.१२०	३४.५५	३३.३४४	६१.१५४३
७.२२	२५८	३००	१०. रासा १	१२.१२५	३४.५९	३३.३४८	६१.१५४८

७.२३	२५९	३०१	१०. राधा १	१२.१२६	३४.६०	३३.३४९	६१.१५४९
७.२४	२६०	३०२	१०. अनु० १	१२.१२७	३४.६२	३३.३५०	६१.१५५०
७.२५	२८७	३१७	१०. कवि० १	१२.२३०	३५.६	३३.३८९	६१.१७३३
७.२६	२८८	३१८	१०. माया १	१२.२२०	३५.७	३३.३९०	६१.१७०८
७.२७	२८९	३१९	११. कवि० २	१२.२२४	३५.८	३३.३९१	६१.१७१८
७.२८	२९०	३२०	११. कवि० ३	१२.२२५	३५.९	३३.३९२	६१.१७१९
७.२९	२९३	३२३	११. दो० ३	१२.२४१	३५.१४	३३.३९७	६१.१७७०
७.३०	२९४	३२६	११. कवि० १२	१२.३१९	३५.२८	३३.४०९	६१.१९२६
७.३१	२९५	३२७	११. भुज० ६	१२.३२०	३५.२४	३३.४१४अ	६१.१९२७ १९३२
८.१	२६१	३०५	११. कवि० २२	१२.१३७	३४.६६	३३.३५४	६१.१५६१
८.२	२६२	३०६	११. कवि० २३	१२.१४०	३४.६७	३३.३५५	६१.१५६४
८.३	२६३	३०७	११. कवि० २४	१२.१४३	३४.७०	३३.३५५अ	६१.१५६७
८.४	२६४	३०८	११. कवि० २५	१२.१४८	३४.७४	३३.३५९	६१.१५७२
८.५	२६५	३०९	११. कवि० २६	१२.१५०	३४.७५	३३.३६०	६१.१५७४
८.६	२६६	३१०	११. कवि० २७	१२.१५१	३४.७६	३३.३६१	६१.१५७५
८.७	२६७	३११	११. माया २	१२.१६४	३४.७७	३३.३६२	६१.१५८८
८.८	२६८	३१२	११. माया ३	१२.१८७	३४.९०	३३.३७१	६१.१६२८
८.९	२६९	३१३,	११. चोट० ९	१२.१९५	३४.९७	३३.३७८	६१.१६४०
		३१५					—१६४९
८.१०	२७०	३१६,	१२. छंद १	१२.२१६,	३५.४,	३३.३८७,	६१.१६९५-१७४२,
		३३१		१२.४५३/१	३६.१२/१	३३.४६४	६१.२१४६
८.११	२७१	३३२	१२. कवि० १	१२.४५८	३६.१३	३३.४६५	६१.२१६१
८.१२	२७२	३३३	१२. दो० ६	१२.४५९	३६.१५	३३.४६७	६१.२१६२
८.१३	२७३	३३४	१२. दो० ७	१२.४६०	३६.१६	३३.४६८	६१.२१६३
८.१४	२७४	३३५	१२. कवि० ३	१२.४६० अ	३६.१७	३३.४६९	६१.२१६४
८.१५	२७५	३३६	१२. दो० ८	१२.४६५	३६.१८	३३.४७०	६१.२१७८
८.१६	२७६	३३७	१२. कवि० ४	१२.४७४	३६.१९	३३.४७१	६१.२२०८
८.१७	२७७	३३९	१२. दो० १०	१२.४७३	३६.२२	३३.४७४	६१.२२०७
८.१८	२७८	३४०	१२. दो० ११	१२.४७८	३६.२३	३३.४७५	६१.२२१२
८.१९	२७९	३४१	१२. कवि० ५	१२.४७९	३६.२४	३३.४७६	६१.२२१३
८.२०	२८०	३४२	१२. दो० १२	—	३६.२७	३३.४७७	६१.२२१७
८.२१	२८१	३४३	१२. कवि० ६	१२.४९८	३६.२८ अ	३३.४७९	६१.२२४७
८.२२	२८२	३४४	१२. दो० [१३]	१२.५१३	३६.२९	३३.४८०	६१.२२८३
८.२३	—	३४५	१२. दो० १४	१२.५१४	३६.३०	३३.४८१	६१.२२८४
८.२४	२८३	३४६	१२. कवि० ७	१२.५१७	३६.३२	३३.४८२	६१.२२९७
८.२५	२८४	३४७	१२. दो० १५	१२.५१९	३६.३३	३३.४८३	६१.२२९९
८.२६	२८५	३४८	१२. कवि० ८	१२.५२५	३६.३४	३३.४८४	६१.२३१२
८.२७	२८६	३४९	१२. दो० १६	१२.५२७	३६.३५	३३.४८५	६१.२३१४
८.२८	२९७	३५०	१२. कवि० ९	१२.५३३ अ	३६.३६	३३.४८६	६१.२३४५

८.२९	२९८	३५१	१२. दो० १७	१२.५३४	३६.३७	३३.४८७	६१.२३४६
८.३०	२९९	३५२	१२.कवि० १०	१२.५४२	३६.३९	३३.४८९	६१.२३५२
८.३१	३०१	३५३	१२. दो० १९	१२.५४३	३६.४०	३३.४९०	६१.२३६३
८.३२	३००	३५४	१२.कवि० ११	१२.५४६	३६.४१	३३.४९१	६१.२३७२
८.३३	३०२	३५५	१२. दो० २०	१५.५५०	३६.४२	३३.४९२	६१.२३७६
८.३४	३०३	३५६	१२.कवि० १२	१२.५५७	३६.४३	३३.४९३	६१.२३८३
८.३५	३०४	३५७	१२.कवि० २३	१२.५६५	३६.४५	३३.४९५	६१.२४०३
८.३६	२९६	३५७	१२. दो० २८	१२.४१६	३७.२०	३३.४५५	६१.२०९२
९.१	३०५	३६५	१३.अडि० १	१२.६०५/२	३८.७	३३.५२५	६१.२४८७
९.२	३०६	३६६	१३.दो० ५	१२.६१८	३८.१०	३३.५२७	६१.२४९२
९.३	३०७	३६९	१३.दो० ६	१२.६११	३८.११	३३.५२८	६१.२४९३
९.४	३०९	३७१	१३.दो० ७	१२.६२५	३८.१३	३३.५३०	६१.२५४०
९.५	३१०	३७२	१३.[रासा १]	१२.६२७	३८.१४/१	३३.५३१/१	६१.२५४२
९.६	३११	३७३	१३.[रासा २]	१२.६२८	३८.१४/२	३३.५३१/२	६१.२५४३
९.७	३१२	३७४	१३.[रासा ३]	१२.६२९	३८.१४/३	३३.५३१/३	६१.२५४४
९.८	३१३	३७५	१३.[रासा ४]	९.२४,	३८.१४/४	३३.५३१/४	६१.२५४५
				१२.६३०			
९.९	१०७	१२३	१३. साट० २	९.२०	२९.८६ आ/	३४.१७८	६१.९
					४१.१०		
९.१०	१०८	१२४	१३. साट० ३	९.१	३९.२	३४.१	६१.१८
९.११	१०९	१२५	१३. साट० ४	९.५	३९.६	३४.५ अ	६१.२७
९.१२	११०	१२६	१३. साट० ५	९.१०	३९.१३	३४.१६८	६१.३९
९.१३	१११	१२७	१३. साट० ६	९.१३	४१.३	३४.१७१	६१.४९
९.१४	११२	१२८	१३. साट० ७	९.१६*	४१.६	३४.१७४	६१.६२
१०.१	३१४	३८६	१४. मुडि० १		४२.४१	३६.३५	६६.१९२
१०.२	३१५	३८७	१४. दो० २		४२.४२	३६.३६	६६.१९३
१०.३	३१६	३८८	१४. मुडि० २		४२.४३	३६.३७	६६.१९४
१०.४	३१७	३८९	१४. दो० ३		४२.४४	३६.३८	६६.१९५
१०.५	३१८	३९०	१४. अडि० १		४२.४५	३६.३९	६६.१९६
१०.६	३१९	३९१	१४. मुडि० ३		४२.४६	३६.४०	६६.१९७
१०.७	३२०	३९२	१४. अडि० २		४२.४७	३६.४३	६६.१९८
१०.८	३२१	३९३	१४. दो० ४		४२.४८	३६.४४	६६.१९९
१०.९	३२२	३९४	१४. दो० ५		४२.४९	३६.४५	६६.२००
१०.१०	३२३	३९५	१४. गाथा ३		४२.५०	३६.४६	६६.२०१
१०.११	३२४	३९६	१४. गीता० १		४२.५१	—	६६.२०३-२५
१०.१२	३२५	३९७	१४. दो० ६		४२.५२	३६.४७	६६.२१७
१०.१३	३२६	३९८	१४. दो० ७		४२.५३	३६.४८	६६.२१८

\* म० प्रति यहाँ पर समाप्त हो जाती है।

१०.१४ ३२७ ३९९	१४.दो०८	४२.५४ ३६.४३	६६.२१९
१०.१५ ३२८ ४००	१४.रासा१	४२.५९ ३६.५५	६६.२२७
१०.१६ ३२९ ४०१	१४.दो०९	४२.६० ३६.५६	६६.२२८
१०.१७ ३३० ४०२	१४.रासा २	४२.६१ ३६.५७	६६.२३२
१०.१८ ३३१ ४०३	१४.दो०१०	४२.६२ ३६.५८	६६.२३३
१०.१९ ३३२ ४०५	१४.दो०११	४२.६४ ३६.५९	६६.२३६
१०.२० ३३३ ४०६	१४.दो०१२	४२.६५ ३६.६०	६६.२३७
१०.२१ ३३४ ४०७	१४.दो०१४	४२.६९ ३६.६४	६६.२४१
१०.२२ ३३५ ४०८	१४.दो०१५	४२.७० ३६.६५	६६.२४२
१०.२३ ३३६ ४०९	१४.कवि०२	४२.७१ ३६.६६	६६.२४४
१०.२४ ३३७ ४१०	१४.दो०१६	४२.७२ ३६.६७	६६.२४५
१०.२५ ३३८ ४११	१४.कवि०३	४२.७६ ३६.७०	६६.२४९
१०.२६ ३३९ ४१२	१४.दो०१७	४२.७३ ३६.६८	६६.२४७
१०.२७ ३४० ४१४	१४.दो०१९	४२.७८ ३६.७२	६६.२५१
१०.२८ ३४१ ४१६	१४.कवि०४	४२.७९ ३६.७३	६६.२५२
१०.२९ ३४२ ४१७	१४.कवि०५	४२.८० ३६.७५	६६.२५४
११.१ ३४६ ४१५	१५.दो०१७	४३.४७ ३६.२३८	६६.७६८
११.२ ३४७ ४३६	१५.दो०१८	४३.४८ ३६.२३९	६६.७६९
११.३ ३४८ ४३७	१५.दो०१९	४३.४९ ३६.२४०	६६.७७०
११.४ ३४९ ४३८	१५.दो०२०	४३.५० ३६.२४१	*
११.५ ३५० ४३९	१५.दो०२१	४३.५१ ३६.२४२	६६.७७१
११.६ ३५१ ४४१	१५.दो०२२	४३.५२ ३६.२४३	६६.७७४
११.७ ३५२ ४४२	१५.कवि०१५	४३.५४ ३६.२४४	६६.७७५
११.८ ३५३ ४४३	१५.कवि०१६	४३.५५अ ३६.२४५	६६.२४८
११.९ ३५४ ४४५	१५.दो०१५	४३.७७ —	६६.८२८
११.१० ३५५ ४४६,	१५.छंद०[ ]	४३.७९ —	६६.८३५
	४५०		
११.११ ३५८ ४५२	१५.दो०२५	४३.१०४ ३६.२९०	६६.९३०
११.१२ ३६२ ४५४	१६.भुज०१	४३.१०६ ३६.२९४	६६.९३२-९३४,
३६२		४३.१११	६६.९३८-९४५
११.१३ ३६३ ४५५	१८.दो०६	४५.७ ३६.४१०	६६.१५२४
११.१४ ३६४ ४६५	१८.दो०७	४५.९ ३६.४१३	६६.१५२७
११.१५ ३६५ ४६६	१८.दो०८	४५.१० ३६.४१४	६६.१५२८
११.१६ ३६६ ४६७	१८.दो०९	४५.११ ३६.४१५	६६.१५२९
११.१७ ३६७ ४६८	१८.अनु०१	४५.१२ ३६.४१६	६६.१५३०
११.१८ ३६८ ४६९	१८.कवि०२४	४५.४७ ३६.४५१	६६.१६१०
१२.१ ३६९ ४७०	१८.कवि०२७	४५.५१ ३६.४५५X	६६.१६२६

\* यह छन्द स में नहीं है किन्तु गा० में ६३.४३० है।

X व० प्रति खंड ३६-पर समाप्त हो जाती है। खंड ३७ के स्वल्प-निर्देश टॉड ३९ के अनुसार है।

		४७३	१८. दो० १४	४६.९	३७.१५	६७.१९
१२.२	३७०	४७४	१९. दो० २	४६.१७	३७.२२	६७.१३
१२.३	३७१	४७५	१९. दो० ३	४६.१६	३७.२३	६७.७६
१२.४	३७२	४७६	१९. दो० ४	४६.२१	३७.३४	६७.८९/९५
१२.५	३७३	४८४	१९. दो० १२	४६.३८	३७.५८	६७.१४१
१२.६	३७४	४८५	१९. दो० १३	४६.३९	३७.५९	६७.१४३
१२.७	३७५	४८६	१९. वथू० १	४६.४१	३७.६६	६७.१७३
१०.८	३७६	४८७	१९. वथू० २	४६.४२	३७.६७	६७.१७४
१२.९	३७७	४८८	१९. दो० १४	४६.४४	३७.७४	६७.१८२
१२.१०	३७८	४८९	१९. दो० १५	४६.४५	३७.७५	६७.१८७
१२.११	३७९	४९०	१९. भुजं० ४	४६.४७	३७.७६-७९	६७.१८९-१९६
१२.१२	३८०	४९१	१९. दो० १६	४६.४८	३७.८०	६७.१९८
१२.१३	३८१	४९२	१९. पख० ५	४६.४९	३७.८१-८८	६७.२०२-२१९
१२.१४	३८२	४९३	१९. दो० १७	४६.५१	३७.९०	६७.२२१
१२.१५	३८३	४९४	१९ पख० [ ]	४६.५३	३७.९१	६७.२२४-३६
१२.१६	३८४	४९६	१९. दो० [१८]	४६.७२	३७.११४	६७.२३९
१२.१७	३८५	५००	१९. दो० १९	४६.७७	३७.१२७	६७.२४१
१२.१८	३८६	५०१	१९. दो० [ ]	४६.७८	३७.१२८	६७.२९५
१२.१९	३८७	५०२	१९. पख० ९	४६.८०	३७.१२७	६७.२९९
१२.२०	३८८	५०३	१९. दो० २२	४६.८३	३७.१३९	६७.३०७
१२.२१	३८९	५०४	१९. दो० ३	४६.८१	३७.१४०	६७.३०८
१२.२२	३९१	५०७	१९. दो० २४	४६.९१	३७.१४२	६७.३१९
१२.२३	३९२	५१०	१९. पख० १०	५६.९७	३७.१५७-१६६	६७.३३२-३४१
१२.२४	३९३	५११	१९. दो० २५	४६.१०५	३७.१६७	६७.३५७
१२.२५	३९४	५१२	१९. दो० २६	४६.१०६	३७.१६८	६७.३६४
१२.२६	३९५	५१३	१९. दो० २७	४६.१०७	३७.१८२	६७.३६५
१२.२७	३९८	५१४	१९. दो० २९	४६.१०९		६७.३६६
१२.२८	३९८	५१५	१९. दो० ३०	४६.११०/ ४६.१११	३७.१८४	६७.३६७/ ६७.३६८
१२.२९	३९९	५१६	१९. जौट० ११	४६.११२	३७.१८५	६७.३७०
१२.३०	४००	५१७	१९. दो० ३१	४६.११४	३७.१८६	६७.३७१
१२.३१	४०१	५१८	१९. दो० ३२	४६.११५	३७.१८७	६७.३७२
१२.३२	४०२	५२९	१९. पख० १२	४६.११६		६७.३७७
१२.३३	४०३, ४०५	५२१, ५२३, ५२५, ५२९	१९. पख० १४/४	४६.१२७, ४६.१३१	३७.१९२-१९४	६७.३९१-३९५,
१२.३४	४०७	५३२	१९. दो० ३४	४६.१३५	३७.२०६	६७.४०२
१२.३५	४०६	५३३	१९. कवि० १	४६.१३७अ	३७.२१०	६७.४०८
१२.३६	४०८	५२५	१९. दो० ३५	४६.१२८	३७.२५२	६७.४०३
					३७.२०१	६७.३९६

१२.३७ ४१०	५२७	१९. दो० २६	४६.१३२	३७.२०७	६७.४०५
१२.३८ ४०९	५३४	१९. कवि० ३	४६.१३८	३७.२१९	६७.४११
१२.३९ ४११	५२८	१९. [चउ०] १	४६.१३३	३७.२०८	६७.४०६
१२.४० ४१२	५३७	१९. कवि० ४	४६.१४५	३७.२४४	६७.४३५
१२.४१ ४१३	५३८	१९. कवि० ५	४६.१४६	३७.२४५	६७.४३६
१२.४२ ४१५	५४२	१९. कवि० ६	४६.१५०	३७.२४८	६७.४५५
१२.४३ ४१४	५३९	१९. दो० ३८	४६.१४७	३७.२२५	६७.५३८
१२.४४ ४१६	५४३	१९. दो० ३९	४६.१६५	—	६७.५१४
१२.४५ ४१७	५४४	१९. कवि० ७	४६.१६७	३७.२५०	६७.५१५
१२.४६ ४१८	५४८	१९. कवि० ९	४६.१७१	३७.२५३	६७.५२४
१२.४७ ४१९	५३५	१९. दो० ४०	४६.१६४	३७.२२२	६७.४८८
१२.४८ ४२०	५५१	१९. कवि० १०	४६.१७४	३७.२७९	६७.५४९
१२.४९ ४२२	५५२	१९. कवि० १२	४६.१७६	३७.२८३	६७.५५६

## ६. पृथ्वीराज रासो

का

कथा-सार

नीचे रचना के प्रस्तुत संस्करण की कथा का सार दिया जा रहा है। यह सार जान-बूझ कर कुछ विस्तारों के साथ दिया जा रहा है, जो कि सामान्यतः छोड़े जा सकते थे। ऐसा इसलिए किया जा रहा है कि रचना की कथा के समस्त तरव पाठक की दृष्टि में एक-साथ आ सकें और इस सार को देखकर ही वह न केवल प्रबन्ध की दृष्टि से रचना के सम्बन्ध में धारणा बना सकें, वरन् उसके ऐतिहासिक, अर्द्ध ऐतिहासिक और इतर तरवों के सम्बन्ध में भी पूर्ण रूप से अवगत हो सकें। इसलिए आशा है कि यह विस्तार रोचक और उपयोगी सिद्ध होगा। विभिन्न सगों का सार देते हुए नीचे कोष्ठकों में दी हुई संख्याएँ उनके छन्दों की हैं।

### १. मंगलाचरण और कथा की भूमिका

गणेश (१) और सरस्वती (२) की वन्दना करने के अनन्तर शिव को नमस्कार करके (३) अपने पूर्व के कवियों को 'पृथ्वीराज रासो' के कवि ने स्मरण किया है, और ये हैं शिव, यम, न्यास, शुकदेव, श्रीहर्ष, कालिदास तथा दण्डी (४); छन्द-प्रबन्ध के प्रसंग में उसने पिंगल<sup>१</sup>, [के छन्द-सूत्र] भरत [के नाट्य सूत्र] तथा महाभारत को भी [पीछे ?] छोड़ने का संकल्प किया है (५) और इसके अनन्तर उसने कथारंभ किया है।

पृथ्वीराज का पूर्व-परिचय देते हुए उसने कहा है कि उसकी कपिल (धूल-धूसरित) केलि अजमेर में हुई थी, रक्त (राग पूर्ण) जीवन के वृत्त सौमर में हुए थे, वह सोमेश्वर का पुत्र और बहिला वन का निवासी था और दिल्लीपुर में भासित होने के लिए ही मानो वह विधाता द्वारा निर्मित हुआ था (६)।

### २. जयचन्द का राजसूय और संयोगिता का प्रेमानुष्ठान

इसी समय जयचन्द कन्नौज का शासक था जो धार्मिक था तथा हय-गजादि से सम्पन्न था; उसने कीर्ति-वर्धन के लिए राजसूय यश करने की ठानी; उसने पृथ्वीराज के अनेक राजाओं को जीत लिया (१)। उसने पृथ्वीराज के पास दूत भेजे कि वह भी उसके राजसूय यश में सहयोग करे; पृथ्वीराज की सभा में उसके इन दूतों ने जयचन्द का सन्देश सुनाया; पृथ्वीराज खुप रहा किन्तु उसके एक गुरुजन गोविन्दराज ने जयचन्द के इस प्रस्ताव का विरोध किया; यह गोविन्दराज यमुना तटवर्ती [कुट] जांगल का निवासी था, उसने कहा कि वह तो जरासंध के वंश के उस पृथ्वीराज को ही

<sup>१</sup> यह सम्भव नहीं है कि कवि का 'पिंगल' से तात्पर्य 'प्राकृत पिंगल' से हो, भरत के भी पूर्व पिंगल का नाम लेने से उसका तात्पर्य उन छन्द-सूत्रों के रचयिता से ही ज्ञात होता है जो पिंगल के नाम से प्रसिद्ध रहे हैं।



राजा मानता था जिसने तीन बार शहाबुद्दीन को बन्दी किया था और जिसने भीमसेन (भीम चौलुक्य) [की शक्ति] को नष्ट किया था; उसने कहा कि जब तक उस (पृथ्वीराज) के कंधे पर सिर था, राजसूय यज्ञ नहीं हो सकता था; उसके इन वचनों को सुनकर कन्नौज के वृत्त लौट गए; कन्नौज-राज ने इस समय पृथ्वीराज से झगड़ा न करके यज्ञ सम्पन्न करने का निश्चय किया; उसने द्वारपाल के रूप में पृथ्वीराज की एक सोने की प्रतिमा स्थापित की और उसने यज्ञ और उसके साथ ही अपनी कन्या संयोगिता के स्वयंवर की तिथि निश्चित कर दी (३)। सूर्य के पुण्य नक्षत्र में तथा चन्द्रमा के तीसरे स्थान पर होने का देव पंचमी का दिन निर्धारित हुआ; [वह सुनकर] पृथ्वीराज ने कन्नौज पर चढ़ाई करने का निश्चय किया (६)।

पृथ्वीराज ने खोखन्द (कोहकन्द) और बल्लभ के राजाओं को परास्त किया था, गजनी में विश्वोम उपस्थित कर दिया था (८) और उसने मरुधरा को दण्डित किया था (९), [इस पृष्ठभूमि में] पृथ्वीराज के वैमनस्य की बात सुनकर जयचन्द के उक्त आयोजन का रंग पीका पड़ गया था, और जयचन्द की पुत्री संयोगिता ने पृथ्वीराज के वरण के लिए व्रत लिया था, यह समाचार पृथ्वीराज को मिला (१०)। उसने सुना कि संयोगिता ने पिता के वचन और उक्त आयोजन की उपेक्षा कर यह निश्चय किया है कि वह या तो पृथ्वीराज का पाणिग्रहण करेगी, अन्यथा गंगा में कूद कर प्राण दे देगी (११)। यह सुनकर पृथ्वीराज को उसके अनुराग का विश्वास हो गया (१२)। उधर जयचन्द ने संयोगिता को उसके इस संकल्प से विचलित करने के लिए कुछ दासियाँ उसके साथ रख दीं (१३)। उन्होंने उससे प्रश्न किया कि वह अपने पति के रूप में किसे चाहती थी (१४)। संयोगिता ने बताया कि वह पृथ्वीराज को चाहती थी, जिसके साठ (?) सामन्त थे (१५)। उन दासियों ने कहा कि वह तो लघु (हीन) कुल का था (१६)। इस पर संयोगिता ने कहा कि पृथ्वीराज की ही कृपाण ने अजमेर में धूम मचा रखी थी, मण्डोवर को तहस-नहस कर डाला था, मरुस्थल के मोरी राजा को दण्डित किया था, रणस्तम्भपुर (रथभौर) को आग की लपटों के समान दग्ध किया था, कालिंजर को जलमग्न कर दिया था, और गोरी-धरा पर वह धन बनकर घहराई थी, क्या फिर भी उसे लघु (हीन) कहा जा सकता था (१७)। इस पर उन दासियों ने कहा कि उसे स्मरण रखना चाहिए कि वह ऐसे महाराज (जयचन्द) की पुत्री है जिसने महाराष्ट्र, थट्टा, नीमच, और वैरागर को भ्रष्ट किया, कर्णाट, करवीर, गुण्ड और गुर्जर की कांति को राहु के समान ग्रस लिया और मालव, मेवाड़ और मण्डोवर को निर्मात्य के समान हस्तगत किया; उसकी सेवा में रहने वाले देव-तुल्य राजाओं में से वह किसी को क्यों नहीं वरण करती थी (१८)। संयोगिता ने उत्तर दिया कि वह किन्हीं भी बातों में नहीं आ सकती थी, और उसने संकल्प कर लिया था कि चाहे सौ जन्म ग्रहण करने पड़ें, वह पृथ्वीराज को ही वरण करने वाली थी (१९)। जब अनेक प्रकार से संयोगिता को समझाने पर भी वे दूतियां कृतकार्य नहीं हुईं तो जयचन्द ने रुष्ट होकर उसको गंगातटवर्ती एक आवास में भिजवा दिया (२०)।

### ३. कैवास-वध

[संयोगिता के इस विरह-] ताप में पृथ्वीराज का मन स्थिर नहीं रहता था, इसलिए वह राजधानी में प्रधान अमात्य कैवास को छोड़कर आखेट में फिरने लगा था (१)। इधर कैवास पृथ्वीराज की अनुपस्थिति में उसकी कर्नाटी दासी पर अनुरक्त होकर एक रात्रि उसके कक्ष में पहुँच गया (२)। पटरानी की तांबूल वाहिका सखी ने यह देख लिया और उसने पटरानी को इसकी सूचना कर दी; यह सुनते ही पटरानी ने भूर्जपत्र पर पत्र लिखकर एक दासी को पृथ्वीराज के पास भेजा और पृथ्वीराज को दो घड़ियों के भीतर आने के लिए लिखा (५)। जिसने जयचन्द की विशाल सेना से भय नहीं माना था, शहाबुद्दीन से साहस और इच्छापूर्वक युद्ध किए थे, और जो जिस समय चौलुक्य भीम को मन्त्री कैवास ने बन्दी किया था, स्वतः दूर विश्वास में रहा था, खेद कि ऐसे पृथ्वीराज

को भी वह कैवास नहीं जान पाया था (६)। पत्र पाते ही पृथ्वीराज दो घड़ियों में आ गया (८)। कैवास और कर्नाटी को लक्ष्य करके उसने रात्रि के अन्धकार में ही एक वाण छोड़ा; किन्तु वह वाण क्रोध के कारण उसकी मुट्ठी के छिल जाने से चूक गया; तदनन्तर [पटरानी] परमारिनी ने उसे दो वाण और दिए; उन वाणों के लगते ही कैवास धराशायी हो गया (११)। दासी के साथ कैवास को रातों-रात पृथ्वीराज ने गड़वा खनवा कर गड़वा दिया (१३), और वह आखेट के लिए वन फिर चला गया (१४)। यह घटना और किसी को ज्ञात नहीं होने पाई, केवल चन्द को इसे सरस्वती ने स्वप्न में बताया (१४)। पृथ्वीराज सवेरा होने पर राजधानी को लौट आया (१८)। मध्य के प्रहर में उसने पण्डित [जयानक] को बुलाकर उससे शहाबुद्दीन पर प्राप्त अपनी विजय-गाथा के कहने [लिखने] के लिए कहा, और तदनन्तर उसने सभा बुलाई, जिसमें चन्द ने आकर उसे आशीर्वाद दिया (१९)। उस सभा में पृथ्वीराज ने पहले शूरों [सामन्तों] से कैवास के बारे में पूछा, किन्तु कोई बता नहीं सका कि वह कहाँ था (२०)। तदनन्तर उसने चन्द से यही प्रश्न किया (२१)। चन्द ने पहले उत्तर न देना ही ठीक समझा, किन्तु पृथ्वीराज के हठ करने (२५) पर उसने उत्तर दिया (२६)। उसने उस रात्रि की सारी घटना सुना दी (२७)। सभा विसर्जित हुई (२८)। कैवास की स्त्री को जब यह शान्त हुआ, उसने चन्द से मृत पति का शव दिलाने के लिए कहा; चन्द के बहुत कहने पर पृथ्वीराज ने कैवास का शव दिलाना इस शर्त पर स्वीकार किया कि चन्द उसे जयचन्द का दर्शन करावेगा (३७)। पृथ्वीराज अनुचर के रूप में चन्द के साथ जाने को प्रस्तुत हुआ (३९); दोनों कसकर गले मिले और रोए और पृथ्वीराज ने कहा कि उस अपमानपूर्ण जीवन से मरण अच्छा था (४०)। कवि ने उसके इस विचार का समर्थन किया (४२) और कैवास का शव उसकी विधवा स्त्री को दिया गया (४३)।

#### ४. पृथ्वीराज का कन्नौज-गमन

पृथ्वीराज ने चंद के साथ कन्नौज के लिए प्रयाण किया, साथ में अनेक शूर सामन्त भी थे, कुल सौ राजपूत थे (१)। तीन दिन, तीन रात और एक पल कम तीन प्रहर में वे इकतीस योजन पहुँच गए (५)। रात्रि के अन्तर प्रभात होने पर वे कन्नौज पहुँच गए (८)। उन्होंने गंगा का दर्शन किया और उसकी स्तुति की (११)। घाटों पर उन्हें जल भरती हुई सुन्दरियाँ दिखाई पड़ीं (१३)। उन्होंने जाकर संदेह देवी के दर्शन किए; पृथ्वीराज को देख कर उसने आशीर्वाद दिया कि विजय उसके पक्ष में हो (२२)। वे लोग तदनन्तर नगर-दर्शन करते हुए आगे बढ़े (२३-२५)।

#### ५. पृथ्वीराज का कन्नौज में प्राकट्य

दरबार को पूछता-पूछता चंद कन्नौज के कोटपाल के पास पहुँचा (१)। उसने जयचन्द को चंद के आने की सूचना दी (३)। जयचन्द ने अपने गुणीजन को चन्द की परीक्षा ले [कर उसे ला] ने को भेजा (४)। चन्द से मिल कर उन्होंने उसके बिना देखे ही जयचन्द का वर्णन करने के लिए कहा (९)। जयचन्द (१०) तथा उसकी सभा (१२) का वर्णन करते हुए चन्द ने उसकी विजय-गाथा कही। उसने कहा कि जयचन्द ने सिंधु [नदी] का अवगाहन कर तिमिर (फलेच्छन्दल) को भगाया, उसने हिमालय में स्थित राज्यों को ढहाया और एक दिन में आठ मुलतानों की वश में किया, तिरहुत में जाकर उसने सेना स्थापित की, उसने छाहल के क्षत्रियों को दो बार बंदी किया, [गूर्जर के] सोलंकी (चौलुक्य) सिद्ध (जैन) राजा को कई बार खदेड़ा; उसने तिलंग और गोवलकुण्ड को तोड़ा, गुण्ड के जीरा शासक को बंदी करके छोड़ा, वैरागर के सब हीरे लिए, गजनी के शाह शहाबुद्दीन के सेवक निसुरत्त खाँ को बंदी किया, भूल कर लंका जा पहुँचा और विभीषण से कलह कर बैठा, और खुरासान के अमीर को बंदी किया; ऐसा विजयपाल का पुत्र जयचन्द

था (१३)। इसके अनन्तर वे गुणीजन चन्द को जयचन्द की सभा में लिवा ले गए (१४)। जयचन्द ने कवि का आदर करने के अनन्तर उससे पृथ्वीराज के शौर्य तथा रण-कौशल के बारे में पूछ कर (१५-१७) उसकी उनहार पूछी (१८)। चन्द ने बताया कि पृथ्वीराज उस समय ३६ वर्ष तथा ६ मास का था, दुर्जनों के लिए राहु के समान था, और चारों दिशाओं के हिन्दू उसकी मुट्ठी में थे (१९)। इस समय जयचन्द ने चन्द के अनुचर (अनुचर-वेशी पृथ्वीराज) को स्थिर दृष्टि से देखा तो नेत्रों-नेत्रों में बल पड़ गया (२०)। जयचन्द ने चन्द को पान अर्पित करने के लिए राज-भवन की कुमारी दासियों को बुलवाया (२१) और वे सुंदरियाँ एक साथ भट्ट (चन्द) को पान अर्पित करने के लिए चल पड़ीं (२२)। इनमें एक पहले पृथ्वीराज की दासी रह चुकी थी, और वहाँ से छूत होकर जयचन्द की सेवा में आ गई थी; वह बाल खोले रहा करती थी; किन्तु [अनुचर-वेशी] पृथ्वीराज को देखते ही उसने सिर ढँक लिया (२५)। दासी का यह कृत्य देखकर जयचन्द को शंका हुई कि वह पुरुष जो चन्द के साथ उसके अनुचर के रूप में था, कदाचित् पृथ्वीराज था (२६), किन्तु किसी ने कहा कि चन्द पृथ्वीराज का अभिन्न सखा था इसलिए दासी ने चन्द को देखकर इस प्रकार लज्जा की (२७)। तदनन्तर एक सुवासित आवास में चन्द को ठहराया गया (२८)। उस आवास में पृथ्वीराज की सभा लगी (३१) और तदनन्तर उसने शयन किया (३२)। इसी समय जयचन्द का अवसर (संगीत-समारोह) नियोजित हुआ (३३)। सबेरा होने पर जयचन्द चन्द के लिए उपहारदि लेकर उसके समक्ष उपस्थित हुआ (४४), किन्तु जब वहाँ पहुँच कर उसने सिंहासन और उस पर अनुचर वेशी पृथ्वीराज को बैठा देखा, वह ठमक गया; चन्द ने उसका स्वागत करते हुए उसे बताया कि यह सिंहासन पृथ्वीराज से उसको मिला था और इसके अनन्तर उसने अपने अनुचर (पृथ्वीराज) से जयचन्द को पान अर्पित करने के लिए कहा (४५)। अनुचर ने उसको पान देने के लिए हाथ आगे बढ़ाया और वक्र दृष्टि से उसे देखा (४६)। जयचन्द ने पहचान लिया कि यह पृथ्वीराज है और उसने आदेश किया कि संगठित रूप में पृथ्वीराज पर आघात (आक्रमण) किया जावे, ताकि वह भाग न सके (४८)।

#### ६. संयोगिता-परिणय

उधर पृथ्वीराज अपने साथी सामंतों से युद्ध-क्षेत्र में होने (जाने) के लिए कह कर नगर की प्रदक्षिणा के लिए निकल पड़ा (१)। वह गङ्गा-तट पर पहुँच कर मछलियों की क्रीड़ा में लीन हो रहा और उन्हें मोती चुगाने लगा (७)। उधर सैनिक बाघों को सुनकर संयोगिता जब अपने आवास [की छत] के ऊपर चढ़ी, वह गङ्गा-तट पर इस नवागंतुक को देखकर विस्मय में पड़ गई कि यह कौन था (८-९)। तदनन्तर उसने एक अनुचरी को थाल भर मोतियाँ देकर उस नवागंतुक के पास भेजा, और कहा कि यदि वह इन मोतियों के सम्बन्ध में कुछ न पूछे, तो वह दासी समझ ले कि वह नवागंतुक पृथ्वीराज था और तब वह (संयोगिता) उसे इस शरीर से ही वरण कर ले (१३)। दासी ने वैसा ही किया, और जब थाल के मोती समाप्त हो गए, उसे वह अपनी कण्ठ-माला तोड़ कर उसकी पोतें अर्पित करने लगी; पृथ्वीराज ने जब मोतियों के स्थान पर हाथ में पोतें देखीं, उसने दृष्टि फेरी और उस सुन्दरी दासी को देखा; प्रश्न करने पर उस दासी ने बताया कि वह जयचन्द के घर की दासी थी, और उसकी पुत्री (संयोगिता) के द्वारा भेजी हुई थी जो कि जीवन का मोह छोड़ कर उस पर अनुरक्त थी; यह सुनकर पृथ्वीराज ने धोड़ा मोड़ दिया और संयोगिता से जा मिला; दोनों का पाणिग्रहण हुआ, और तदनन्तर संयोगिता को वहीं छोड़कर युद्ध के लिए पृथ्वीराज लौट पड़ा। रात्रि हो गई थी, उसके सामंत उसकी प्रतीक्षा कर रहे थे (१९)। कन्ह नामक सामंत ने जब उसके हाथ में पाणिग्रहण का कंकण बँधा हुआ देखा, तो वह समझ गया कि पृथ्वीराज संयोगिता का परिणय करके आया है (२१)। उसके सामंतों ने उसकी धीरता की

प्रशंसा की (२२), किन्तु उन्होंने उससे कहा कि परिणय करके वह सुन्दरी को छोड़ कर आ सकता था, ऐसा वे नहीं समझते थे (२३)। तदनंतर वे सब उसके साथ संयोगिता के आवास पर पहुँचे (२४)। संयोगिता पृथ्वीराज के विरह में व्यथित हो रही थी (२५-२७), किन्तु जब उसने पृथ्वीराज को लौटते देखा तो [युद्ध छोड़ कर अपने पास आते हुए देख कर] वह [वीर क्षत्राणी] उस पर प्रसन्न नहीं हुई (२८) और सिर पीट कर सखियों से कहने लगी कि जिस प्रियजन की ओर लोगों की उँगलियाँ उठें, उस प्रियजन से क्या प्रयोजन (३०)? यह सुनकर सामंतों ने उसे समझाने का यत्न किया (३१)। किन्तु उस विनष्टा के नेत्र-प्रवाह उस दिवस की कथा कहते ही रहे (३२)। यह देख कर नरनाह कन्ह ने कहा कि यद्यपि कोटि कादर भृत्य अपने स्वामी जयचन्द के साथ चढ़ाई कर चुके हैं, वह अकेला अपनी भुजाओं के बल से कन्नौज को दिल्ली कर सकता था, और पृथ्वीराज को दिल्ली का सिंहासन दिला सकता था (३३)। [युद्ध के इस उन्माद को देखकर] संयोगिता हर्ष से पूरित हो गई; इसी समय पृथ्वीराज ने उसकी बाँह पकड़ कर उसे अपने साथ घोड़े की पीठ पर बिठा लिया (३४)।

#### ७. पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध (पूर्वार्द्ध)

संयोगिता का परिणय करके पृथ्वीराज ने दिल्ली की ओर प्रस्थान करने की आशा की; इसी समय चन्द ने जयचन्द को ललकार कर बताया कि उसका शत्रु पृथ्वीराज यश-ध्वंस करने आया था, और उसकी पुत्री का परिणय करके उसके आभूषणों के रूप में जयचन्द से युद्ध माँग रहा था (१-२)। यह सुन कर जयचन्द के धौंसों पर चोट पड़ी (३)। पृथ्वीराज के सौ राजपूतों के ऊपर जयचन्द के सौ हजार सैनिक दृढ़ पड़े; उसकी इस सेना की अगणित पक्षियों में तो दस लाख सैनिक थे (५)। जयचन्द की इस विशाल वाहिनी के विरुद्ध पृथ्वीराज के सौ योद्धाओं का चल पड़ना वैसा ही था जैसे रावण की विशाल सेना के विरुद्ध राम की वानरी सेना का प्रयाण करना (७)। किन्तु राम के दल में भी वानरों की एक विशाल संख्या थी, यहां तो अस्सी लाख सेना से केवल सौ योद्धा भिड़ रहे थे (८)।

जयचन्द ने भीरु बंदन को पृथ्वीराज को पकड़ने का आदेश किया (१३)। पृथ्वीराज की ओर से कन्ह ने मोर्चा लिया और उसके प्रहार से भीरु कट कर गिरने लगे (१७)। दो हजार घोड़े-हाथियों और सात हजार मीरों को मार कर चहुँवान (कन्ह) ने रण-स्थल को ढक दिया (१९)। प्रथम दिन के इस युद्ध में गोविन्दराज गहलोत, नागोर निवासी नरसिंह दाहिमा, चन्द्र पुंडीर, सारंग सोलंकी तथा पावहन देव कूरम अपने दो बाँधवों के साथ गिरे; इस प्रकार सौ में से सात योद्धा घट गए (२०)। भरणी के भोग में अष्टमी, शुक्रवार को यह युद्ध हुआ (२१)।

शनिवार के युद्ध में पृथ्वीराज के सामंतों ने भावा किया (२५) और दोपहर तक में उनमें से पाँच खेत रहे (२५)। ये थे : गुर्जर धरा का माल चंदेल, थढ़ा का भूपाल भान भट्टी, सामला झर अच्छ पमार तथा धार का निरवान वीर (२७)। दोपहर से पृथ्वीराज-पक्ष में जंगलीराय ने युद्ध किया, किन्तु वह भी खेत रहा; इस प्रकार अब तक पृथ्वीराज के तेरह सामंत खेत रहे थे और पृथ्वीराज की भी पाँच वाण लग चुके थे (२८)। संध्या तक पृथ्वीराज के सोलह और सामंत खेत रहे (३०)। इनके नाम इस प्रकार थे : मंडलीराय मालन हंस, जावला, जावह, बाब बागरी, बलीराय यादव, सारंग, गाजी, पाधरी राय, परिहार राणा, साधुला, सिंह [राय], सिंहली राय, सातल मोरी, भोज, मल्ल तथा भोआल राय (३१)।

#### ८. पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध (उत्तरार्द्ध)

पृथ्वीराज के सामंतों ने अब उससे अनुरोध किया कि वह दिल्ली की ओर बढ़े और उसके मार्ग की रक्षा उनमें से एक-एक भट करे; इस प्रकार वे उसे युद्ध से बचाते हुए दिल्ली पहुँचा देते, अन्यथा अस्सी लाख शत्रु-सेना को कौन झेल सकता था (१)? पृथ्वीराज ने सामंतों के इस प्रस्ताव का

विरोध करते हुए कहा कि मरण से उसे भयभीत नहीं किया जा सकता था, क्योंकि बिना काल के किसी का मरण नहीं होता है; वे भीम [चौखण्ड] को नष्ट करने के गर्व से मदमत्त होकर ऐसा कह रहे थे, किन्तु उसने भी तो सरवर में शहाबुद्दीन गोरी को वश में किया था; जिसकी शरण में हिन्दू और तुर्क दोनों हो चुके थे, उसे वे शरणागत करना चाहते थे (२)। किन्तु सामंतों ने कहा कि राजा और रावत अनयोण्याश्रित हैं : वह उनकी रक्षा करता है, तो वे भी उसकी रक्षा करते हैं (३)। उन्होंने कहा, “तुमने शहाबुद्दीन गोरी को बन्दी कर हिन्दुओं की रक्षा की, विजयाकांक्षी [भीम] चौखण्ड का दमन कर जालोर की रक्षा की, भीम भट्टी को हार देकर पंगुर (१) की रक्षा की, यादव-राज से रणथम्भ (रणभौर) की रक्षा की, यह युद्ध जयचन्द की मरण-कीर्ति और तुम्हारी जीवन-कीर्ति का है, [हमारी कामना है कि] प्रभु संयोगिता का परिणय करके दिल्ली पहुँचें और घर-घर मंगल हो (४)।” पंचानवे कोस दूर दिल्ली तक स्वामी को पहुँचाने के लिए क्रमशः एक-एक वीर जयचन्द की सेना से मोर्चा लेकर कट मरे—यह कहते हुए चन्द ने भी इस योजना का समर्थन किया (६)। फलतः पृथ्वीराज ने इसे स्वीकार किया (७) और नवमी को उसने दिल्ली की दिशा में अपने घोड़े की बाग मोड़ी (१०)।

पृथ्वीराज-पक्ष का पहला योद्धा जो [इस योजना में] आगे आया हरसिंह चहुआन था; उसके जूझते-जूझते तक पृथ्वीराज चार कोस आगे निकल गया (११)। इसके अनन्तर कनक बड़गूजर आगे आया; उसके जूझते-जूझते तक पृथ्वीराज छः कोस और आगे निकल गया (१४)। इसके अनन्तर निडर राठौर आगे आया, जो वर सिंह का पुत्र था; उसके जूझते-जूझते तक पृथ्वीराज आठ कोस और आगे निकल गया (१६)। तदनन्तर कन्ह आगे आया (१८), और वह मारा गया (२२)। तदनन्तर अल्हन आगे बढ़ा (२३), और वह मारा गया (२४)। तदनन्तर अचलेस आगे आया (२५), जो बाहर [राय] का पुत्र था (२६), और वह मारा गया। तदनन्तर पट्टनपति और पट्ट प्रभु को छलने वाला बिंझ आगे आया (२७), और यह भग्गुल पति बिंझ चौखण्ड भी मारा गया (२८-२९)। तदनन्तर आबूपति सलख पमार आगे बढ़ा (३०), और वह भी मारा गया; तदनन्तर लखन बघेल आगे बढ़ा (३१), और वह भी मारा गया (३२)। इस समय तक दिल्ली दस कोस रह गई थी जब पाहार तोमर आगे आया (३३) [और वह भी मारा गया]। इस प्रकार हरसिंह ने ४ कोस, कनक बड़गूजर ने ६ कोस, निडर ने ८ कोस, कन्ह ने १० कोस, अल्हन ने १२ कोस, अचलेस ने १४ कोस, बिंझ ने १६ कोस, सलख ने ५ (?) कोस, लखन ने १० (?) कोस, तथा पाहार ने १० कोस पृथ्वीराज को आगे बढ़ाया; और इतने शूरों के जूझते-जूझते पृथ्वीराज दिल्ली पहुँच गया (३५)।

#### ९. पृथ्वीराज-संयोगिता का कैलि-विलास

पृथ्वीराज दिल्ली पहुँचा, तो जयचन्द कन्नौज लौट गया (१)। इसके अनन्तर पृथ्वीराज विलास में पड़ गया और अपनी शक्ति को उसने नष्ट कर दिया : निरन्तर उसके मन में [एक मात्र] संयोगिता को सुख देने की कामना रहती थी और उसकी प्रौढ़ रति में पड़ कर उसे दिन-रात की सुधि नहीं रहती थी; परिणाम-स्वरूप उसके गुरु, बांधवों, भृत्यों और प्रजा में असन्तोष उत्पन्न हो गया था (८)। ऋतुएँ आती थीं और चली जाती थीं किन्तु संयोगिता ने पृथ्वीराज को इस प्रकार अपने वश में कर लिया था कि उसको छोड़ कर कहीं जाना उसके लिए असम्भव हो गया था—[यहाँ छः छन्दों में कवि ने सुन्दर ढङ्ग से षड् ऋतु-वर्णन करते हुए नायिका के प्रेमानुरोधों का उल्लेख किया है (९-१४)]।

#### १०. पृथ्वीराज का उद्बोधन

सारी प्रजा राजगुरु से पूछती कि राजा छः महीने से नहीं दिखाई पड़ा था, इसका क्या कारण था; अतः गुरु इस प्रश्न को लेकर चन्द के पास आए (१) और उससे उन्होंने यही प्रश्न

किया (३)। चन्द ने बताया कि जिस कामिनी के लिए पृथ्वीराज ने कलह किया था, अब उसी कामिनी का वह भोग वह रहा था (४)। गुरु को इस पर विश्वास नहीं हो रहा था; उन्होंने कहा “जिसने [सदैव] धन, स्त्री और जीवन को तृण के समान गिना था, उसने काम की वशयता किस प्रकार स्वीकार की?” (५)। चन्द ने संयोगिता के नख-शिल का वर्णन कर उसकी इस शंका का समाधान किया (११)। गुरु ने समझ लिया कि जैसी मनुष्य की भावी होती है, वैसी ही विधाता उसे मति भी अर्पित करता है (१३)। इस वार्तालाप के अनन्तर गुरु और चन्द ने पृथ्वीराज के उद्बोधन का संकल्प किया—उन्होंने कहा या तो वह बांधवों से मनसिन् (उनका ध्यान रखने वाला) होगा, और या तो अब वह उस संयोगिता को ही देखेगा (१४)।

गुरु और चन्द राजद्वार पर पहुँचे, जहाँ संयोगिता का आदेश चलता था (१५)। दासियों के द्वारा उन्होंने राजा को एक पत्रिका भेजी और उन्हें मौखिक रूप से यह कहने के लिए कहा, “गोरी तेरी घरा पर अनुरक्त है और तू गोरी (संयोगिता) पर अनुरक्त हो रहा है (२०)।” उस पत्र की पहली पंक्ति पढ़ते ही राजा लज्जित होकर भूमि पर जा पड़ा (२२)। पत्र में लिखा था, “शहाबुद्दीन की आज्ञा से उसकी अपूर्व सेना [पुनः] एकत्रित हुई है और वह उससे आदर प्राप्त कर दिल्ली की दिशा में बढ़ रही है; उसमें दस हजार हाथी तथा दस लाख घोड़े हैं, इसी प्रकार उसके अनेक सुभट तथा योद्धा अमीर भी हैं जो गभीर और अविचलित रहने वाले हैं; हे चहुवान, गुन; बाग तो अपने अधीन है, अतः उद्योग करके प्राणों की रक्षा कर और सामन्तों से वह मन्त्र कर कि तेरे कारण दिल्ली की धरा डूब न जावे (२३)।” इस पत्र को सुनते ही [वह विलास-निद्रा से जग गया और] उसने तरकस सँभाला (२४)।

यह देख कर संयोगिता ने जीवन में काम-सुख का महत्त्व प्रतिपादित करते हुए उसे उसके संकल्प से विरत करना चाहा (२५), किन्तु पृथ्वीराज ने प्रिया का मुख देखा और जी को निर्भय (कठोर) बना कर कहा, “तुमने हे श्रेष्ठ स्त्री, मेरे बाहुओं की पूजा की है, और वही तुम मुग्धा इस समय काम की बातें कर रही हो (२६)।” इसके अनन्तर पृथ्वीराज ने उसे अपने स्वप्न की कथा सुनाई (२७)। उसने कहा, स्वप्न में एक सुन्दरी उसके आरम्भ-परिरम्भ करने लगी; उस समय उसका पति भी उसके साथ था, जिसका तेज ग्रीष्म के रवि का था; उस पुरुष ने मुझसे झगड़ा किया और वह मेरा हाथ पकड़कर बड़बड़ाने लगा; इस प्रकार वहाँ पर एक संकट उपस्थित हो गया और मैं ने देखा कि वह पुरुष [रोष में] दाँतों को दाब रहा है। किन्तु तदनन्तर न मैं था, और न वह सुन्दरी थी; ‘हर-हर’ का स्वर उत्पन्न हुआ; पता नहीं देवगण का क्या अभिमत है, और वे किस उद्देश्य से क्या करना चाहते हैं (२८)।” संयोगिता ने यह सुन कर गुरु और कवि को बुलाया; उन्होंने स्वप्न के अनिष्टकारी प्रभाव के शमन के लिए उपचार किए; तदनन्तर उसी दिन संध्या समय पृथ्वीराज ने सुभटों की सभा की।

### ११. शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज युद्ध

पृथ्वीराज की सय सेना सत्तर हजार थी, जिनमें से बत्तीस हजार आगे बढ़ रहे थे (१)। इनमें पाँच हजार ऐसे थे जो राजा के लिए समस्त संकट सहने को तैयार थे (२)। इनमें भी दो हजार स्वामी की आज्ञा से सब कुछ कर सकते थे, और इन दो हजार में भी पाँच सौ ऐसे थे जो घञ्ज सहन कर सकते थे (३)। इनमें भी सौ शील और सय में यम को जीतने वाले थे और इनमें भी दस हाथियों के दाँत उखाड़ने वाले थे (४)। इनमें भी पाँच ऐसे थे कि उनके कार्यों की गति अगम्य थी; पृथ्वीराज इन्हीं में (इन्हीं से परिवेष्टित) था (५)। पावस के आगमन पर जब धरा अगम्य हो रही थी, तब और हिन्दू सेनाएँ सुगजित हुई (६)।



सिन्धु पार कर शहाबुद्दीन ने खुरासान खाँ, तातार खाँ और रुस्तम खाँ से कहा कि वह उस पृथ्वीराज पर आक्रमण कर रहा था जिसने उसे बन्दी बना कर छोड़ दिया था, और जिसे उसे सात बार कर दिया था : उसने उनसे मार्ग में और भी भृत्यों का संग्रह करने के लिए कहा (७) । उन्होंने उसे पूर्ण आश्वासन दिया (८) ।

दोनों दलों में युद्ध आरम्भ हुआ (११) । दोपहर तक में चामण्ड (१) वीर ढाई सौ खेत रहे, चालुक्य योद्धा एक सौ बीस गिरे, कूरंभ शूर छः हजार गिरे, खीची गिरे, आचूराज जैत पमार गिरा, पञ्चीस सौ चहुवान गिरे और अन्त में केवल चौदह सौ योद्धा पृथ्वीराज के साथ शेष रहे; शहाबुद्दीन के सोलह हजार सैनिक गिरे; पृथ्वीराज की सेना रण-क्षेत्र से लौट पड़ी और शहाबुद्दीन विजयी हुआ (१२) । पृथ्वीराज को शत्रुओं ने घेर लिया (१३), उन्होंने उसे खुरासान खाँ की बाहों में सिंगिनी अर्पित करने को कहा (१४) । इस बात को पृथ्वीराज सहन न कर सका और उसने खुरासान खाँ को एक बाण से समाप्त कर दिया, किन्तु पृथ्वीराज के दिन अब दिन दूसरे आ गये थे (१५) । अन्त में एक म्लेच्छ सरदार के द्वारा वह बन्दी हुआ (१७) ।

#### १२. शहाबुद्दीन तथा पृथ्वीराज का अन्त

पृथ्वीराज को बन्दी कर शहाबुद्दीन गजनी गया; उसने दिल्ली का राज्य उसके पुत्र को दिया और छः महीने बाद ही शहाबुद्दीन ने पृथ्वीराज को नेत्रहीन कर दिया, यह बात जब चन्द ने सुनी, उसने गजनी की राह पकड़ी (१) । उसने एक अवधूत की वेष-भूषा बनाई और इस प्रकार [चल कर] वह गजनी पहुँचा (२) । तीसरे पहर शहाबुद्दीन हदफ (लक्ष्य वेध) खेलने के लिए निकल रहा था (३) । आगे आगे निसुरत खाँ चल रहा था; शहाबुद्दीन की कटि में तूणीर था और हाथ में सिंगिनी थी; कवि ने दौड़ कर उसका मार्ग रोका, और उसे बाएँ हाथ से आशीर्वाद दिया (४) । चन्द को अवधूत के उस वेष में देख कर शाह ने उससे पूछा (५) तो चन्द ने अपना परिचय दिया; उसने बताया कि उसने पृथ्वीराज के साथ अवतार (जन्म) लिया था; उसके बन्दी हो जाने से वह अनाथ हो गया था और जब उसने सुना कि वह बिना आँख का कर दिया गया था, उसने बदरिकाश्रम में जाकर तप करने का निश्चय किया था; शाह ने कहा कि पृथ्वीराज अंधा होने पर भी अपनी वक्र दृष्टि नहीं छोड़ रहा था, इसलिए उसे याने में रख दिया गया था; इस समय वह (शहाबुद्दीन) हदफ (लक्ष्य वेध) खेलने जा रहा था, दूसरे दिन वह उससे बातें कर सकता था (६) ।

दूसरे दिन शाह ने चन्द को निसुरत खाँ के द्वारा बुलावा (७) । तातार खाँ ने कहा कि चन्द बड़ा चतुर व्यक्ति था, उसका विश्वास न करना चाहिए था (८) । किन्तु शाह ने कहा कि वह (चन्द) तपस्या करने जा रहा था तो अतः यदि वह चाहता था तो उससे दो बातें कर सकता था या कुछ दान ले सकता था (९) । तदनुसार चन्द शाह के समक्ष बुलाया गया (१०) । सुल्तान ने पूछा कि योगी-विरागी को उससे मिलने की क्या आवश्यकता हो सकती थी (११) ? चन्द ने कहा कि योग-भोग की बातें वह दूसरे दिन उसे बतावेगा (१२) । इस समय उसे एक अन्य बात कहनी थी—बचपन में पृथ्वीराज उसकी सब सार्धें पूरी करता था (१३) और उसी समय उसने कहा था कि बिना फल के बाण से ही वह सात घड़ियालों को सिंगिनी लेकर वेध सकता था (१४); उसी को देखने की इच्छा शेष थी, इसलिए उसके पास वह आया था; वह (शहाबुद्दीन) चाहता तो उसकी यह साध पूरी हो सकती थी (१५), और फिर इस साध के पूरी होते ही वह (चन्द) वन चला जाता (१६) । शाह को इस पर विश्वास नहीं हुआ कि इस अवस्था में भी पृथ्वीराज यह कर सकता था (१७), फिर भी उसने चन्द को इसकी स्वीकृत दे दी (१८) । चन्द अब पृथ्वीराज के पास गया और आशीर्वाद देते हुए उसने उससे कहा, “तुमने चालुक्य राज (भीम) पर अपनी प्रतिज्ञा का पालन किया, जयचन्द के यज्ञ का विध्वंस किया, ... तुम साँभर नरेश, और सोमेश्वर के

पुत्र हो; क्या तुम्हें स्मरण है कि तुमने सात घड़ियालों को [ एक ] वाण से बेधने का मुझे वचन दिया था ?” चन्द का यह कथन सुनकर एक बार उसका व्यग्र चेहरे मानो नवीन हो गया, किन्तु फिर [ निराशा से ] उसका सिर झुक गया (३३)। चन्द ने पुनः उसे उत्तेजना दी, और कहा कि शाह निकट ही बाईं ओर पर सौ हाथ ऊपर सुन रहा था; इस समय मानो सौ अवसर एक साथ नाच उठे थे और उसे निर्भय होकर अर्थ-साधन करना चाहिए था (३५)। बड़ी कठिनाई से किसी प्रकार राजा को तैयार कर चन्द शाह के पास गया, और उसने कहा कि राजा को कठिनाई से उसने तैयार किया था किन्तु केवल शाह का फ़र्मान पाने पर वह वाण पकड़ने पर तैयार हुआ था (४०)। तातार ख़ाँ ने कहा कि राजा से कुछ हो नहीं सकता था इसलिए यह उसका बहाना मात्र था, शाह तो तीन फ़र्मान देने को तैयार था (४१)। चन्द प्रसन्न होकर राजा के पास लौट गया (४२)। राजा ने कहा इस कार्य के लिए उसे दो वाण चाहिए थे (४४)। चन्द ने समझा-बुझा कर उसे एक वाण से ही यह कार्य करने को तैयार किया (४५)। उसने कहा कि जो कुछ उसने कैवास के साथ किया था अब उसका फल उसे मिलने वाला था (४६)। राजा प्रसन्न हुआ (४७)। शाह ने फ़र्मान दिए; तीसरा फ़र्मान होते ही शाह वाण से बिछ हुआ भूमि पर पड़ा था; राजा का भी अन्त हुआ (४८)। देवताओं ने इस घटना पर आकाश से पुष्प-वर्षा की (४९)। इस प्रकार नव रस से सरस और अपूर्व इस ‘रासो’ की चन्द ने रचना की (४९)।



## ७. पृथ्वीराज रासो

की

### ऐतिहासिकता

पृथ्वीराज रासो की ऐतिहासिकता पर विचार करने की दृष्टि से नीचे उसके प्रस्तुत संस्करण में आए हुए ऐतिहासिक व्यक्तियों और घटनाओं से सम्बन्धित उल्लेखों का विवेचन किया जा रहा है।

(१) कर्ण : डाहल के कर्ण के विषय में कहा गया है कि जयचन्द ने उसे दो बार बन्दी किया था :

करण डाहलल दु बार बांध्यउ । (५.१३)

डाहल का सब से अधिक प्रतापी शासक लक्ष्मी कर्ण कर्ण नाम से प्रसिद्ध था। इसका समय सं० १०९७-११२७ के बीच पड़ता है।<sup>१</sup> सं० ११३० से इसके उत्तराधिकारी और पुत्र यशः कर्णदेव के अभिलेख मिलने लगते हैं।<sup>२</sup> प्रकट है कि लक्ष्मी कर्ण जयचन्द का समकालीन नहीं था। किन्तु उसके दो उत्तराधिकारियों—यशः कर्ण और गय कर्ण—के नामों में भी 'कर्ण' लगा रहा है, इसलिए असम्भव नहीं कि कवि का आशय यहाँ डाहल के जयचन्द के समकालीन कलचुरि शासक से हो; वैसे जयचन्द के समकालीन डाहल के कलचुरि शासक क्रमशः नरसिंह (सं० १२१२-१२२७), जयसिंह (सं० १२३२), तथा विजयसिंह (सं० १२३७-१२५२) थे।<sup>३</sup>

(२) कैवास : प्रस्तुत संस्करण का एक पूरा सर्ग तृतीय कैवास की कथा से सम्बंधित है। कहा गया है कि वह पृथ्वीराज का प्रधान अमात्य था, और और पृथ्वीराज की एक करनाटी दासी पर अनुरक्त था और पृथ्वीराज की अनुपस्थिति में यह उस दासी के कक्ष में पहुँच गया था; पृथ्वीराज को ज्यों ही इस बात की सूचना मिली, उसने आकर कैवास और दासी का वध किया। रचना के अन्त में भी एक प्रसंग में (१२.४६) इस वध के संबन्ध में संकेत हुआ है।

जयानक रचित 'पृथ्वीराज विजय' में मन्त्री कदम्ब वास का उल्लेख है, और कहा गया है कि उसी के संरक्षण में पृथ्वीराज बालक से युवा हुआ था।<sup>४</sup> 'विजय' की प्राप्ति प्रति इसके कुछ ही आगे खण्डित है, इसलिए उससे इसके आगे का वृत्त नहीं प्राप्त होता है। जिनपाल उपाध्याय (सं० १२६२) द्वारा लिखित 'खरतर गच्छ पद्मावली' में मंडलेश्वर कैवास का उल्लेख है, और कहा गया है कि जैनाचार्यों के शास्त्रार्थ में पृथ्वीराज के विश्राम काल में इसने मध्यस्थता का कार्य

<sup>१</sup> हेमचन्द्र रे : इतिहासिक दृष्टि आबू नौदरन इण्डिया, भाग २, पृ० ८१८ ।

<sup>२</sup> वही, पृ० ७८९ ।

<sup>३</sup> वही, पृ० ८१८ ।

<sup>४</sup> पृथ्वीराज विजय, संपा० गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, सर्ग ९, श्लो० ४४ ।

किया था।<sup>१</sup> कैवास के पृथ्वीराज के प्रधान अमात्य होने और पृथ्वीराज के द्वारा उसके निकाले जाने की एक कथा 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह' के पृथ्वीराज-प्रबन्ध में है, यद्यपि उसके निष्कासन का कारण भिन्न बताया गया है, और यह कहा गया है कि वह इसी कारण शहाबुद्दीन से मिल गया था, और पृथ्वीराज की पराजय का वह कारण बना।<sup>२</sup> इस प्रबन्ध के सम्बन्ध में अन्यत्र विस्तार से विचार किया गया है।<sup>३</sup> फलतः कैवास का पृथ्वीराज का अमात्य होना ऐतिहासिक प्रतीत होता है। किन्तु 'रासो' में उसके वध की जो कथा आती है, वह भी ऐतिहासिक है या नहीं, यह कहना कठिन है।

(३) गोविंदराज : यह पृथ्वीराज के मुख्य सासंतों में से है और जयचन्द के राजसूय यज्ञ का निमन्त्रण लेकर जब उसके दूत पृथ्वीराज के पास आते हैं, यह उसके निमन्त्रण का उत्तर देता है : वहाँ यह अपने को [ कुंभ ] जाङ्गल का निवसो बताता है ( २.३ )। यह पृथ्वीराज-जयचन्द के युद्ध में मारा जाता है ( ७.२० )। मिर्जातुग़लब की 'तबकात-ए-नासिरी' के अनुसार, जिसकी रचना सं० १३०६ में हुई थी, गोविंदराज-जो कि दिल्ली का था-शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में मारा गया था।<sup>४</sup> यदि 'रासो' का गोविंदराज वही हो जो 'तबकात-ए-नासिरी' का है, तो दोनों उल्लेखों में अन्तर स्पष्ट है, यद्यपि उसका पृथ्वीराज का सामंत होना ऐतिहासिक प्रमाणित होगा।

(४) जयचन्द : रचना के सर्ग २ और ४ से ८ पृथ्वीराज तथा जयचन्द के संघर्ष के हैं, जो कि जयचन्द के राजसूय यज्ञ तथा उसकी पुत्री संयोगिता के कारण हुआ है। एक छन्द ( ५.१३ ) में जयचन्द के सम्बन्ध में कहा गया है कि उसने सिंधु नद पार कर गलेच्छों को भगा दिया था, हिमालय के राज्यों को तहस-नहस किया था और आठ सुल्तानों को वश में किया था, तिरहुत में थाना स्थापित किया था, दक्षिण में सेतुगन्ध तक गया था, डहल के कर्ण को दो बार बन्दी किया था, सोलंकी ( चौलुक्य ) सिद्धराज को बड़े भार खदेड़ा था, तिल्लिम और गोवाल कुण्ड को तोड़ा था, गुण्डके जीरा को बाँध कर छोड़ा था, वैरागर के हरि लिए थे, गजनी के शहाब शाह के सेवक निगुरतखों को बन्दी किया था [ लड़ा जाकर ] विभीषण से भिड़ गया था, खुरासान के अमीर को बन्दी किया था, विजयपाल का पुत्र जयचन्द इस प्रकार का था। इतिहास जयचन्द्र को विजयपाल का नहीं, विजयचन्द्र का पुत्र बताता है।<sup>५</sup> इस प्रकार दोनों नामों में कुछ अन्तर है। जयचन्द्र पृथ्वीराज का समकालीन था, यह इतिहास से प्रमाणित है। अपने पिता विजयचन्द्र के साथ यह दिग्विजय में सम्मिलित था, यह सं० १२२४ के क्रमौली के दान-पत्र से प्रमाणित है जो वाराणसी से विजयचन्द्र तथा युवराज जयचन्द्र के द्वारा प्रदत्त है और जिसमें 'भुवन दलन हेल' शब्दावली आती है।<sup>६</sup> किंतु ऊपर उल्लिखित समस्त राजाओं को उसने परास्त किया था, इसके प्रमाण नहीं मिलते हैं; लगता है कि कुछ नाम केवल सूची-बुद्धि के लिए सम्मिलित किए गए हैं; लड़ा के विभीषण से जा गिड़ना तो एक अनर्गल

<sup>१</sup> अगर चन्द नाहटा : पृथ्वीराज की समा में जैनाचार्यों के आगमार्थ, दिगुस्तानी, भाग १०, पृ० ७१।

<sup>२</sup> पुरातन प्रबन्ध संग्रह, संवा० मुनि जिनविजय, पृ० ८२-८७।

<sup>३</sup> दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।

<sup>४</sup> इलियट और हावसन, भाग २, पृ० २९१-२९७।

<sup>५</sup> भांडारकर : इन्फिक्शन ऑव नोर्दन इंडिया, अभिलेख सं० ३३३, ३३६, ३३७, ३४०, ३४५।

<sup>६</sup> इपिग्राफिया इंडिका, भाग ४, पृ० ११७।

इत्यना मात्र है। जिन राजाओं के सम्बन्ध के ऐतिहासिक उल्लेख प्राप्त हैं, उनके साथ हुए उसके संघर्ष पर उन राजाओं के नामों से अलग विचार किया गया है।

‘रासो’ में आए हुए पृथ्वीराज-जयचन्द संघर्ष तथा पृथ्वीराज-संयोगिता विवाह के सम्बन्ध में इतिहास मौन है। गौरीशंकर हीराचन्द ओझा का कथन है कि जयचन्द एक बहुत दानी राजा था, जो उसके दिए हुए अनेक दान-पत्रों से प्रकट है, किंतु किसी दान-पत्र में भी राजसूय यज्ञ का उल्लेख नहीं है; नयचन्द्र सूरि ने सं० १४६० के लगभग लिखते हुए ‘हम्मीर महाकाव्य’ तथा ‘रंभा मंजरी नाटिका’ में, पृथ्वीराज-जयचन्द के संघर्ष अथवा जयचन्द के राजसूय यज्ञ और संयोगिता-स्वयंवर का कोई उल्लेख नहीं किया है, यद्यपि ‘हम्मीर महाकाव्य’ में उसने पृथ्वीराज और शहा-बुद्दीन के संघर्ष की कथा विस्तार से दी है, और ‘रंभा मंजरी’ में, जिसका नायक जयचन्द है, जयचन्द की प्रशंसा में पन्ने रंगते हुए भी उसके द्वारा किए हुए किसी राजसूय यज्ञ अथवा संयोगिता-स्वयंवर का उल्लेख नहीं किया है, इसलिए ‘रासो’ के ये विवरण अनेतिहासिक हैं। किंतु जहाँ तक दानपत्रों की बात है, ‘रासो’ के अनुसार पृथ्वीराज ने आरम्भ में ही उक्त राजसूय यज्ञ का विध्वंस किया था, इसलिए तत्सम्बन्धी दानपत्रों का न मिलना आश्चर्यजनक नहीं है। ‘हम्मीर महाकाव्य’ और ‘रंभा मंजरी’ को, जो सं० १४६० के लगभग लिखे गए, और काव्य की दृष्टि से लिखे गए, ऐतिहासिक महत्त्व प्रदान करना उचित नहीं है। ‘हम्मीर महाकाव्य’ के पृथ्वीराज-चरित्र में पृथ्वीराज और परमर्दि देव के भी युद्ध का भी उल्लेख नहीं है, जो उस युग की एक महत्वपूर्ण ऐतिहासिक घटना थी, जिसके स्मारक में सं० १२३९ का मदनपुर का शिलालेख है।<sup>१</sup> ‘रंभा मंजरी’ में तो जयचन्द को मल्लदेव का पुत्र कहा गया है, और कहा गया है कि वह लाट के मदन वर्मा की पुत्री रंभा से विवाह करता है।<sup>२</sup> जयचन्द्र का पिता विजयचन्द्र था, न कि कोई मल्लदेव, यह इतिहास प्रसिद्ध है; मदनवर्मा एक ही ज्ञात है जो चेदि का चंदेल शासक था। लाट से, जो गूर्जर देश का एक प्रान्त रहा है, इसका कोई सम्बन्ध नहीं था। इस मदन वर्मा का अन्तिम अभिलेख सं० १२१९ का एक दानपत्र है, और इसके उत्तराधिकारी परमर्दि देव का प्रथम अभिलेख सं० १२३३ का प्राप्त है।<sup>३</sup> इसलिए यह जयचन्द का समकालीन अवश्य था। फलतः जयचन्द्र के उक्त दोनों काव्यों के आधार पर उपर्युक्त प्रकार का कोई परिणाम निकालना उचित नहीं माना जा सकता है।

दूसरी ओर, डॉ० दशरथ शर्मा का कथन है कि पृथ्वीराज से जयचन्द की कन्या के विवाह की घटना इतिहास-सम्मत ज्ञात होती है, क्योंकि ‘पृथ्वीराज विजय’ में पृथ्वीराज के तिलोत्तमा के चित्र पर सुग्ध होने और उसके विरह में व्यथित होने की जो कथा है, वह बाद में किसी राजकुमारी से होने वाले उसके विवाह की भूमिका मात्र है, और यह राजकुमारी गङ्गा-तटवर्ती किसी स्थान की थी, यह उक्त काव्य के अंतिम प्राप्त सर्ग के ७८ वें त्रुटित श्लोक के ‘नाक नदी तट स्थितः’ शब्दावली से ज्ञात होता है, इसलिए यदि ‘विजय’ में इस कथा के अनन्तर ‘रासो’ में वर्णित पृथ्वीराज-संयोगिता अथवा ‘सुर्जन चरित’ में वर्णित पृथ्वीराज-कांतिमती के विवाह की बात आई हो तो आश्चर्य न होगा।<sup>४</sup> जैसा अन्यत्र दिखाया गया है, ‘सुर्जन चरित महाकाव्य’ में वर्णित पृथ्वीराज का समस्त चरित्र ‘रासो’ के प्रस्तुत संस्करण का अनुसरण करता है, इसलिए उसमें आई हुई कांतिमती

<sup>१</sup> पृथ्वीराज रासो का निर्माण काल, नागरी प्रचारिणी पत्रिका, सं० १९८६, पृ० ५८।

<sup>२</sup> भांडारकर : इस्क्रिप्शंस ऑव नॉर्दर्न इंडिया, पृ० ५८।

<sup>३</sup> पृ० ५० उपाध्ये : नयचन्द्र ऐंड हिज रंभा मंजरी, जनेल ऑव यू० पी० हिस्टोरिकल सोसाइटी, भाग १९, पृ० ९०।

<sup>४</sup> भांडारकर : इस्क्रिप्शंस ऑव नॉर्दर्न इंडिया, पृ० ४७, ४९।

के साथ पृथ्वीराज के विवाह की कथा 'रासो' में वर्णित पृथ्वीराज-संयोगिता विवाह के सम्बन्ध में स्वतंत्र साक्ष्य के रूप में नहीं रखी जा सकती है। 'पृथ्वीराज विजय' में आई हुई 'नाक नदी तट स्थितः' शब्दावली ही उसके पक्ष में रखी जा सकती है, किंतु वह जयचन्द की कन्या के सम्बन्ध की ही रही होगी, यह निश्चयपूर्वक कहना कठिन है।

समसामयिक मुसलमान इतिहास-लेखकों मिनहाज उस्सिराज तथा हसन निजामी के अनुसार<sup>१</sup> शहाबुद्दीन के दोनों आक्रमणों के समय—मुसलमान इतिहास लेखक पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन में दो ही युद्ध हुए मानते हैं—पृथ्वीराज अजमेर का शासक था; दिल्ली का शासक गोविंदराय या खांडेराय था जो उसकी ओर से दोनों युद्धों में लड़ा था। जयचन्द और पृथ्वीराज के संघर्ष की कथा 'रासो' के अनुसार शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के इन दोनों संघर्षों के बीच में पड़ती है; जयचन्द के विरुद्ध अतः पृथ्वीराज ने दिल्ली से प्रस्थान किया था और जयचन्द-पुत्री संयोगिता को लेकर दिल्ली लौटा था, यह काल्पनिक लगता है।

(५) पृथ्वीराज : दिल्ली के शासक होने के पूर्व का पृथ्वीराज का चरित्र 'रासो' के प्रस्तुत संस्करण में अति संक्षेप में है। उसे एक ही छन्द में देते हुए कहा गया है कि उसका शैशव अजमेर में व्यतीत हुआ था, उसके जीवन के अनुरागपूर्ण वृत्त सौंभर में हुए थे, वह बहिला वन का निवासी था, और वह सोमेश्वर का पुत्र दिल्ली में भासित होने के लिए विद्योता द्वारा निर्मित हुआ था (१.६)। बहिला वन के सम्बन्ध में निश्चित रूप से ज्ञात नहीं है, किन्तु शेष उल्लेख इतिहास-सम्मत ही हैं।

कहा गया है कि उसने बलख के शासक को हराया था और गजनी के शाह शहाबुद्दीन को हराया था (२.७)। बलख के शासक को हराने की बात इतिहास-सम्मत नहीं प्रतीत होती है। गोरी को पराजित करने के सम्बन्ध में अलग विचार किया गया है। कहा गया है कि मुर (मरु) घरा को उसने विजित किया था (२.९), मंडोवर को तहस-नहस किया था (२.१७), मरुमंड [मरु स्थल] के मोरी राजा को दंडित किया था (२.१७), रथंभौर को आग की लपटों के समान जलाया था (२.१७) और कालिंजर को जलमग्न किया था (२.१७)। अन्यत्र कहा गया है कि उसने भीममट्टी से पंगुर और यादवराज से रथंभौर की रक्षा की (८.४) थी। पृथ्वीराज अपने युग का एक अति पराक्रमी शासक था, और उसने अनेक लड़ाइयाँ लड़ी थीं, कालिंजर के चन्देल शासक परमर्दि पर उसकी विजय-गाथा मदनपुर के सं० १२३९ के शिलालेख में अंकित है। असम्भव नहीं कि ये अन्य विजयें भी जिनका उल्लेख ऊपर हुआ है, उसकी प्राप्त हुई हों, किन्तु यह भी असम्भव नहीं है कि कुछ नाम कल्पना से रख दिए गए हों; इस प्रकार के काव्यों में सूची-वृद्धि एक सामान्य बात रही है।

(६) भीम चौलुक्य : 'रासो' में कहा गया है कि पृथ्वीराज ने युद्ध करके भीम की शक्ति को नष्ट किया (२.३; १२.३३); वह दूर के विश्वास में था, जब उसने मन्थी (कैवास) को भीम को बन्दी करने भेजा था (३.६); उसके सामन्तों ने ही भीमसेन को पराजित किया था (८.२) और भीमसेन से पृथ्वीराज ने जालौर की रक्षा की थी (८.४)।

गूर्जराधिपति भीम (सं० १२३५-१२९८)<sup>२</sup> पृथ्वीराज का समकालीन था, यह प्रमाणित है। 'पृथ्वीराज विजय' में शहाबुद्दीन के भीम पर किए गए आक्रमण की ओर संकेत करते हुए कदम्ब वास

<sup>१</sup> दे० हलियट और डाउसन : भाग २, पृ० २९५-२९७; तथा हेमचन्द्र रे : डाइनैस्टिक हिस्ट्री ऑफ नॉर्दर्न इंडिया, पृ० १०८७-१०९३।

<sup>२</sup> हेमचन्द्र रे : डाइनैस्टिक हिस्ट्री ऑफ नॉर्दर्न इंडिया, पृ० १०४८।

द्वारा कहलाया गया है कि "जैसे तिलोत्तमा के लिए रुंद और उपरुंद नष्ट हुये थे, वैसे ही मनोज्ञा लक्ष्मी के उद्देश्य से आपके शत्रु स्वयं नष्ट हो जायेंगे।"<sup>१</sup> प्राह्लादन के 'पार्थ पराक्रम व्यायोग' में भीम के सामन्त आबू के परमार धारावर्ष पर जांगल-नरेश पृथ्वीराज के किए हुए एक असफल सौस्तिक प्रस्ताव (रात्रि कालीन आक्रमण) का उल्लेख हुआ है।<sup>२</sup> जिनपाल उपाध्याय (सं० १२६२) द्वारा रचित 'खरतर गच्छ पट्टावली' में पृथ्वीराज और भीम चौलुक्य के सेनापति जगदेव प्रतिहार के बीच कठिनाई से हो पाई एक संधि का उल्लेख हुआ है।<sup>३</sup> इस प्रकार भीम चौलुक्य और पृथ्वीराज में पारस्परिक वैमनस्य और छेड़-छाड़ के प्रमाण मिलते हैं। जालोर की रक्षा के लिए भी दोनों में कोई युद्ध हुआ था यह बात नहीं है।

(७) शहाबुद्दीन गोरी : शहाबुद्दीन और पृथ्वीराज के बीच हुए केवल एक ही—अंतिम युद्ध—का वर्णन 'रासो' के प्रस्तुत संस्करण में मिलता है, इसके पूर्व के युद्धों के सम्बन्ध में कहा गया है कि पृथ्वीराज ने शहाबुद्दीन को तीन बार बाँधा था (२.३), अन्यत्र यह कि उसने शहाबुद्दीन को सरवर में परास्त किया था (८.४)। एक स्थान पर आता है कि भीम को जब मन्त्री (कैवास) ने बन्दी किया था, पृथ्वीराज दूर विश्वास में था (३.६); असम्भव नहीं कि 'सरवर' से तात्पर्य इसी विश्वास से हो अन्यत्र यह कि उसने गजनी कोनष्ट किया (२.१७)। एक स्थान पर शहाबुद्दीन से कहलाया गया है :

जिहि हउं गहि छंडियउ चार सत हउं अपउ कर । (११.७)

जिसके कम से कम दो अर्थ सम्भव हैं : एक तो यह कि 'जिसने मुझे सात बार पकड़ा और छोड़ा और जिसे मैंने कर अर्पित किया', दूसरा यह कि 'जिसने मुझे पकड़ कर छोड़ा और जिसे मैंने सात बार कर अर्पित किया।' मुसलमान इतिहासकारों के अनुसार शहाबुद्दीन के दो ही युद्ध पृथ्वीराज से हुए थे : एक जिसमें शहाबुद्दीन पराजित हुआ था, और दूसरा जिसमें पृथ्वीराज पराजित हुआ और और मारा गया था।<sup>४</sup> 'रासो' में सरवर और विश्वास का उल्लेख हुआ है। मुसलमान इतिहासकारों ने स्थान का नाम 'तबर हिन्द' : या 'सर हिन्द' दिया है। सरवर (सर हिंद ?) के युद्ध के अतिरिक्त अंतिम युद्ध से पूर्व के युद्धों का कोई विवरण 'रासो' में नहीं मिलता है, और न तत्कालीन इतिहास में मिलता है; वे काल्पनिक ही प्रतीत होते हैं।

'रासो' के प्रस्तुत संस्करण में पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन के बीच हुए केवल अंतिम युद्ध का वर्णन हुआ है। कहा गया है कि शहाबुद्दीन ने पावस में आक्रमण किया था (११.६), युद्ध में पृथ्वीराज पराजित और बन्दी हुआ (११.१७), तदनंतर शहाबुद्दीन इसे गजनी ले गया (१२.१), दिल्ली का हथ-गज-भांडार उसके पुत्र को सौंप दिया (१२.१) और कुछ समय बाद उसने पृथ्वीराज की आँखें निकलवा लीं (१२.१); यह सुनकर चन्द ने गजनी की राह पकड़ी (१२.१), उसने वहाँ जाकर शहाबुद्दीन से कहा कि पृथ्वीराज बिना फल के वाण से घड़ियालों को बेध सकता था, यह उसने उससे किसी समय कहा था, और अब चन्द तप के लिए जाना चाहता था, इसलिए इसके पूर्व उस साध को पूरी कर लेना चाहता था, जो कि केवल शाह की अनुमति से ही संभव था (१८.२७-२८); शाह को भी इस बौद्धिक को देखने की उत्सुकता हुई अतः उसने इसके आयोजन की अनुमति दे दी (१२.३१); चन्द ने पृथ्वीराज को भी इस योजना के लिए तैयार कर लिया, और शाह से उसने

<sup>१</sup> 'पृथ्वीराज विजय', सर्ग ११, प्रारम्भ।

<sup>२</sup> 'पार्थ पराक्रम व्यायोग', गायकवाड़ और रिपंटल सीरीज, पृ० ३।

<sup>३</sup> अगरचन्द नाहटा : जगदेव और पृथ्वीराज की संधि, हिन्दुस्तानी, भाग १०, पृ० ९८।

<sup>४</sup> मिनहाजुस्सिराज : 'तथकात-य-नासिरी', इलियट और डाउसन, भाग २, पृ० २९५-२९७ तथा हेमचन्द्र रे, डाइनेस्टिक हिस्ट्री ऑफ नॉर्वन' इण्डिया, पृ० १०८८-१०९३।

कहा कि उसके तीन मौखिक फरमान प्राप्त करके ही पृथ्वीराज लक्ष्य वेध करने के लिए तैयार हुआ था (१२.४०), अतः शाह ने इसे भी स्वीकार कर लिया, और जब उसने तीसरा फरमान सुनाया, पृथ्वीराज का बाण उसको वेधता हुआ निकल गया (१२.४८); तदनन्तर राजा का भी मरण हुआ (१२.४८)। प्रायः समसामयिक मुसलमान इतिहासकारों गिनहाबुद्दिसराज तथा हसन निजामी के अनुसार<sup>१</sup> पृथ्वीराज अजमेर में शासन करता था, दिल्ली का शासक गोविन्द राय या खांडे राय था जो पृथ्वीराज की ओर से शहाबुद्दीन से दोनों युद्धों में लड़ा था; हसन निजामी के अनुसार शहाबुद्दीन ने दूसरे आक्रमण के पूर्व अजमेर एक दूत भेजा था और कहलाया था कि वह इस्लाम और उसकी अधीनता स्वीकार करे। चौहान के शेषपूर्ण उत्तर के अनन्तर उसने उस पर आक्रमण किया था। हसन निजामी ने यह भी कहा है इस आक्रमण के समय पृथ्वीराज ने कहला भेजा था कि यदि सुल्तान अपने राज्य की सीमाओं में चला जावे तो वह उसका पीछा नहीं करेगा; इस पर सुल्तान ने उत्तर भेजा कि वह अपने बड़े भाई के आदेश से कठिनाइयाँ झेलता यहाँ आया था, और उससे आदेश लेकर ही लौट सकता था जिसके लिए समय अपेक्षित था; पृथ्वीराज ने यह मान लिया तो रात में सारी तैयारी करके दूसरे दिन प्रातः काल ही जब राजपूत अपने नित्य कर्म में लगे हुए थे सुल्तान ने आक्रमण कर दिया; पृथ्वीराज की सेना इसके लिए तैयार नहीं थी और शीघ्र ही वह पराजित हुआ इसके अनन्तर अजमेर का शासक पृथ्वीराज का पुत्र बनाया गया। दोनों के अनुसार पराजित होने पर पृथ्वीराज भागता हुआ सरस्वती के निकट पकड़ा गया और मार डाला गया। प्रकट है कि 'रासो' की उपर्युक्त कथा काल्पनिक ही है।

(८) सलख और जैत पमार : 'रासो' के अनुसार सलख आबू-नरेश था और जयचन्द से हुए पृथ्वीराज के युद्ध में पृथ्वीराज की ओर से लड़ता हुआ मारा गया (८.३०)। इसी प्रकार उसमें कहा गया है कि उसका पुत्र जैत [जो उसके अनन्तर आबू-नरेश था], शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में पृथ्वीराज की ओर से युद्ध करता हुआ मारा गया (११.१२)।

किन्तु पृथ्वीराज के समय में धारावर्ष परमार आबू-नरेश था<sup>२</sup>, जो कि भीम का सामन्त था, जैसा उसके अभिलेख<sup>३</sup> तथा प्राह्लादन के 'पार्थ' पराक्रम व्यायोग<sup>४</sup> से प्रमाणित है। सलख और जैत के आबू-नरेश होने का उल्लेख इतिहास-विरुद्ध है।

उपर्युक्त के अतिरिक्त 'रासो' के प्रस्तुत संस्करण में पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध के प्रसंगों में पृथ्वीराज पक्ष के अनेक योद्धाओं के नाम आते हैं; ये हैं : कन्ह (८.१८-२२), नागोर-निवासी नरसिंह दाहिमा (७.२०), चन्द्र पुण्डीर (७.२०), सारंग सोलंकी (७.२०, ७.३१), पारहनदेव कूरम (७.२०), गुजर का माल चन्देल (७.२७), यट्टा का भूपाल भान भट्टी (७.२७), सामला खुर (७.२७), अच्छ परमार (७.२७), धार का निरवान वीर (७.२७), जंगली राय (७.२८), मंडली-राय मालहन हंस (७.३१), जावला (७.३१), जावह (७.३१), बाघ बागरी (७.३१), बलीराम यादव (७.३१), गाजी (७.३१), पाधरी राय (७.३१), परिहार राणा (७.३१), साँखुला (७.३१), सीह (७.३१), सिङ्गली राय (७.३१), भोज (७.३१), मल्ल (७.३१), भोआल राय (७.३१), हरसिंह चहुआन (८.११), कनक बड़ गुजर (८.१४), निहर राठौर (८.१६), अल्हन (८.२१-२४),

<sup>१</sup> इलियट और डाउसन, भाग २, पृ० २९५-२९७ तथा हेमचन्द्र रे : डाइनेस्टिक हिस्ट्री आव् इंडिया, भाग २, पृ० १०८८-१०९३।

<sup>२</sup> हेमचन्द्र रे : डाइनेस्टिक हिस्ट्री आव् इंडिया, भाग २, पृ० ९९९।

<sup>३</sup> भांडारकर : इस्क्रिप्शन्स ऑव नार्दन इंडिया, अभिलेख संख्या ४५४ तथा ४८८।

<sup>४</sup> 'पार्थ पराक्रम व्यायोग', गायकवाड ओरीएंटल सीरीज, पृ० १।

बाहर सुत अच्छेस (८.२५), भगुल पति विंश चाखुक्क (८.२७-२९), लखन बघेल (८.३१) और पाहार तोमर (८.३३) ।

इसी प्रकार शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के युद्ध में शहाबुद्दीन के तीन योद्धाओं के नाम आते हैं : खुरासानखाँ (११.७; ११.१४), तातारखाँ (११.७) तथा रुस्तमखाँ (११.७); शहाबुद्दीन-वध के प्रसंग में भी दो नाम आते हैं : तातारखाँ (१२.२०, १२.४१) तथा निसुरतखाँ (१२.१३, १२.१९) ।

इन नामों के सम्बन्ध में ऐतिहासिक साक्ष्य अप्राप्य है । युद्ध-विषयक ऐतिहासिक काव्यों में इस प्रकार की नामावली प्रायः कल्पित होती और वैसी ही कदाचित् यह भी है ।

परिणामतः हम देखते हैं कि 'रासो' संपूर्ण रूप से ऐतिहासिक रचना नहीं है, उसके अनेक उल्लेख या विस्तार अवश्य ही कल्पना-प्रसूत हैं, और इतिहास से समर्थित नहीं हैं । फिर भी अपने व्यापक रूप में वह एक ऐसे जिम्मेदार कवि की रचना प्रतीत है जिसने हिंदू सूत्रों से प्राप्त सामग्री का यथेष्ट सावधानी के साथ उपयोग किया, और कथा-नायक के समय के बाद की किसी घटना अथवा किसी व्यक्ति का घाल-मेल कथा में नहीं किया । 'रासो' के कवि की इन दोनों विशेषताओं पर विचार करने पर ज्ञात यह होता है कि निःसंदेह वह पृथ्वीराज का समकालीन तो नहीं था, किन्तु बहुत बाद का भी नहीं था, और उसने रचना यद्यपि काव्य की दृष्टि से अधिक और इतिहास की दृष्टि से कम की, फिर भी सुलभ सामग्री का उपयोग जिम्मेदारी और कुशलता के साथ किया है ।

यह कहना अनावश्यक होगा कि हमें संपूर्ण रचना को प्रायः उसी दृष्टि से देखना चाहिए जिस दृष्टि से हम मध्य युग में लिखे गए एक अच्छे से अच्छे ऐतिहासिक कथा-काव्य को देख सकते हैं, और इस दृष्टि से देखने पर 'पृथ्वीराज रासो' प्रस्तुत रूप में, मेरी अपनी राय में, एक सफल रचना मानी जा सकती है ।

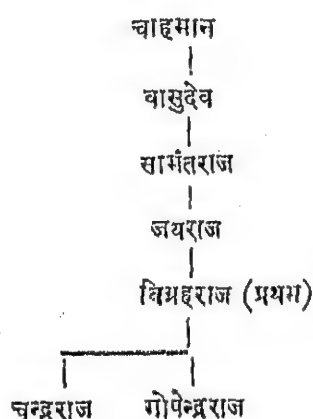


## ८. 'पृथ्वीराज विजय'

और

### 'पृथ्वीराज रासो'

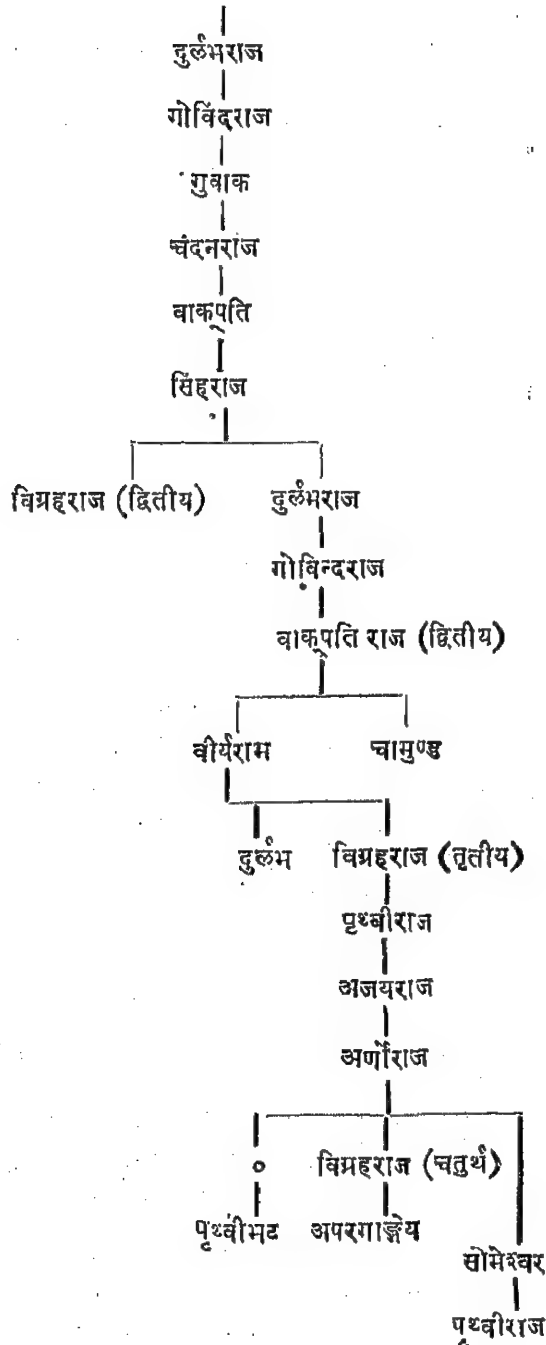
सन् १८७५ ई० में प्रसिद्ध विद्वान् डा० ब्रूह्लर को संस्कृत ग्रन्थों की खोज में काश्मीर में 'पृथ्वीराज विजय' की एक अति खंडित प्रति प्राप्त हुई थी,<sup>१</sup> जिसने चन्द के 'पृथ्वीराज रासो' की ऐतिहासिक प्रतिष्ठा को एकदम समाप्त कर दिया। तब से उसकी ऐतिहासिक प्रतिष्ठा को पुनः स्थापित करने के प्रयास होते आ रहे हैं, किन्तु यह मानना पड़ेगा कि वे असफल ही रहे हैं। और, 'रासो' के प्राप्त रूपों में से किसी के आधार पर भी उसकी ऐतिहासिक प्रतिष्ठा को पुनः स्थापित करना कभी भी सम्भव होगा, यह आशा नहीं करनी चाहिए क्योंकि 'रासो' के प्राप्त सभी रूपों में चित्य अनैतिहासिक तत्व मिलते हैं। कुछ विद्वानों ने उसकी इस त्रुटि का समाधान यह बता कर करना चाहा है कि वह काव्य है, इतिहास नहीं है। किन्तु 'विजय' भी तो काव्य है, फिर भी उसमें 'रासो' जैसे अनैतिहासिक तत्व नहीं मिलते हैं। उदाहरण के लिए 'पृथ्वीराज विजय'<sup>२</sup> के प्रथम छः सर्गों में पृथ्वीराज के पूर्व-पुरुषों की कथा देते हुए, उसके पूर्व-पुरुषों की जो वंशावली दी गई है वह इस प्रकार ठहरती है :—



<sup>१</sup> 'डिपेंड रिपोर्ट ऑफ दूजर इन सर्च, ऑफ् संस्कृत मैन्युस्क्रिप्ट्स मेड इन काश्मीर, राजपूताना ऐंड सेंट्रल इंडिया'—लेखक डॉ० ब्रूह्लर, पृ० ६३।

<sup>२</sup> 'पृथ्वीराज विजय महाकाव्य'—संपा० गौरीशंकर श्रीराचन्द ओझा, सं० १९९७।





‘रासो’ के इतिहास-प्रेमी आलोचकों को दिखाई पड़ा कि ‘रासो’ (नागरी प्रचारिणी सभा संस्करण) में प्राप्त पृथ्वीराज के पूर्व-पुरुषों की वंशावली इससे बहुत भिन्न और अनैतिहासिक है। अब ‘पृथ्वीराज रासो’ के बड़े-छोटे कई रूप मिलते हैं और उनमें तदनुसार वंशावली भी बड़ी-छोटी

मिलती है। कहा गया है कि 'रासो' के इन विभिन्न रूपों में से जो सबसे छोटा है, वही उसका मूल रूप होगा, और उत्तरोत्तर जो बड़े रूप हैं वे अधिकाधिक प्रक्षिप्त होंगे। इसलिए इस सबसे छोटे रूप को जिसे 'लघुतम रूपान्तर' कहा गया है सम्पादित करके प्रकाशित भी किया जा रहा है।<sup>१</sup> उसके अनुसार पृथ्वीराज के पूर्व-पुरुषों की वंशावली निम्नलिखित है :—

मानिकराय

वीसल

सारंग

आनल

जयसिंहदेव

आनन्द

सोमेश्वर

पृथ्वीराज

चहुवान वंश की पृथ्वीराज तक की वंशावली के लिए सबसे प्रामाणिक साक्ष्य तीन शिलालेखों से प्राप्त है : एक है सं० १०३० वि० का हरस का,<sup>२</sup> दूसरा है सं० १२२६ का वीजोल्या का<sup>३</sup> और तीसरा है सं० १२३९ का मदनपुर का<sup>४</sup>। 'पृथ्वीराज विजय' में जो वंशावली आती है, वह लगभग वही है जो इन शिलालेखों में आई है, किन्तु 'पृथ्वीराजरासो' में आई हुई वंशावली इस वंशावली से बहुत भिन्न है। 'रासो' के सबसे छोटे रूप की वंशावली के सात नामों में से तीन ही 'पृथ्वीराज विजय' और इन शिलालेखों की वंशावली में आते हैं—वीसल, आनल और सोमेश्वर; शेष उसमें नहीं मिलते हैं। कहना नहीं होगा कि 'रासो' के बड़े पाठों में जो अतिरिक्त नाम आते हैं, वे भी इसी प्रकार भिन्न ठहरते हैं।

यह सब होते हुए भी जो बात आश्चर्य में डालने वाली है—फिर भी जो अभी तक 'पृथ्वीराज रासो' के पारखियों की दृष्टि में नहीं आई है—वह यह है कि 'रासो' के लेखक को 'पृथ्वीराज विजय' का यथेष्ट ज्ञान था, और उसने 'विजय' की रचना का अपने काव्य में उल्लेख भी किया है। उसका यह उल्लेख कैवास-वध-प्रकरण में हुआ है।<sup>५</sup> पूरा प्रसंग 'रासो' में इस प्रकार है।

कैवास पृथ्वीराज का मन्त्री है—जैसा वह (कदंबवास) 'पृथ्वीराज विजय' में भी है। वह पृथ्वीराज की कर्नाट देश की एक दासी पर आसक्त हो जाता है, और एक दिन जब पृथ्वीराज आखेट के लिए बाहर जाता है, वह अवसर पा कर रात्रि के प्रारंभिक प्रहर में उस दासी के कक्ष में

<sup>१</sup> पृथ्वीराज रासो का लघुतम रूपान्तर—संपा० नरोत्तमदास स्वामी, 'राजरथान भारती' भाग ४, अंक १, पृ० १२-३५ तथा परवर्ती कुछ अंक।

<sup>२</sup> देखिए भांडारकर : 'इंस्क्रिप्शन्स ऑफ् नादने इंडिया', अभिलेख संख्या ८९।

<sup>३</sup> वही, संख्या ३४४।

<sup>४</sup> वही, संख्या ३९८।

<sup>५</sup> दे० प्रस्तुत संस्करण का सर्ग ३।

घुस जाता है। पट्ट रानी को जब इस बात की सूचना मिलती है, वह पृथ्वीराज को बुढ़वा भेजती है। पृथ्वीराज रात्रि में ही आकर कैवास का वध करता है, और उसकी भूमि में गड़वा कर पुनः आखेट पर वह चला जाता है। सबेरा होने पर वह राजधानी लौटता है। यहीं पर 'विजय' के सम्बन्ध का निम्नलिखित कथन आता है<sup>१</sup> :—

मझम पहर पुच्छहि तिहि पंडिय ।  
कहि कवि 'विजय' साह जिह दंडिय ।  
सकल सूर बोलवि सभ मंडिय ।  
आसिष जाय दीध तब चंडिय ॥

अर्थात्—प्रहर के मध्य में पंडित से वह (पृथ्वीराज) पूछता (कहता) है, "हे कवि, तुम [मेरी] विजय (का काव्य) कहो, जिस प्रकार मैंने [युद्ध में] शाह (शहाबुद्दीन) को दण्डित किया है।" [तदनन्तर] समस्त सूरों को बुलवा कर उसने सभा मँडो (की) [जिसमें] जाकर तब चण्डी-भक्त [चन्द] ने आशीर्वाद दिया।

इस उल्लेख में 'विजय' के सम्बन्ध की कुछ बातें अत्यंत प्रकट हैं :—

१. 'विजय' की रचना पृथ्वीराज के आदेश से हुई।
२. 'विजय' का कर्त्ता कोई 'पण्डित' कवि था।
३. 'विजय' में शाह (शहाबुद्दीन) पर प्राप्त पृथ्वीराज की विजय की कथा कही गई।
४. यह 'पण्डित' कवि चन्द नहीं था, चन्द तो इस प्रसंग के बाद आता है। और 'रासो' भर में चन्द 'भट्ट' है, 'पण्डित' नहीं है।

'पृथ्वीराज विजय' की जो प्रति प्राप्त हुई है, वह पृथ्वीराज के राज्य-ग्रहण-प्रकरण के कुछ ही पीछे खण्डित हो जाती है। उसके प्राप्त अन्तिम अंशों में पृथ्वीराज की सभा में काश्मीर के कवि पण्डित जयानक का आगमन होता है<sup>२</sup> और इसकी शैली काश्मीरी काव्यों की शैली का अनुसरण करती है, इसलिए विद्वानों ने अनुमान किया है कि 'विजय' का कवि यही पण्डित जयानक है।<sup>३</sup> इस काव्य के प्रारम्भ में ही कहा गया है कि पृथ्वीराज ने [ 'विजय' के ] कवि का आदर किया था, और उसी ने यह काव्य लिखने के लिए उसे प्रेरित किया था,<sup>४</sup> इसलिए और इसलिए भी कि इस ग्रन्थ से कुछ उदाहरण सं० १२०० ई० के लगभग होने वाले जयार्थ के द्वारा लिखित राजानक रुय्यक के 'अलंकार सर्वस्व' की 'अलंकार विमर्षिणी' नाम की टीका तथा उसी के द्वारा लिखित 'अलंकारोदाहरण' में दिए गए हैं अनुमान किया गया है कि इसकी रचना पृथ्वीराज के जीवन-काल में (सन् ११९३ में उसका देहान्त हुआ) हुई होगी।<sup>५</sup> इसमें ११९१ ई० में प्राप्त शहाबुद्दीन पर पृथ्वीराज के विजय की कथा कही गई थी, यह भी अनुमान किया गया है।<sup>६</sup> उपर्युक्त प्रथम तथा तृतीय अनुमानों की पुष्टि 'रासो' की ऊपर उद्धृत पंक्तियों से भली भाँति हो जाती है। द्वितीय अनुमान बहुत युक्त-संगत नहीं लगता है, और 'रासो' से उसकी पुष्टि भी पूर्ण रूप से नहीं होती है। 'रासो' के प्राप्त समस्त रूपों के अनुसार शहाबुद्दीन पर पृथ्वीराज के विजय की घटना कैवास-वध के पूर्व

<sup>१</sup> प्रस्तुत संस्करण, सर्ग ३, छन्द १९।

<sup>२</sup> 'पृथ्वीराज विजय', सर्ग १२, छन्द ६३ तथा ६८।

<sup>३</sup> वही, प्रस्तावना, पृ० २।

<sup>४</sup> वही, सर्ग १, छन्द ३१-३५।

<sup>५</sup> 'पृथ्वीराज विजय', प्रस्तावना, पृ० २।

<sup>६</sup> वही, पृ० २।

आती है, तदनन्तर कैवास-वध आता है, फिर संयोगिता के लिए पृथ्वीराज और जयचन्द का संघर्ष आता है, जिसमें सफलता पृथ्वीराज को प्राप्त होती है, और अन्त में पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन का वह युद्ध आता है जिसमें पृथ्वीराज पराजित और बन्दी होता है। 'रासो' के अनुसार 'विजय' 'पण्डित' को काव्य कहने का आदेश कैवास-वध प्रकरण में होता है, और यह असम्भव नहीं है कि उसने 'विजय' काव्य पृथ्वीराज के जीवन-काल में अर्थात् पृथ्वीराज-शहाबुद्दीन के अन्तिम युद्ध के पूर्व समाप्त कर लिया हो। किन्तु 'रासो' में पुनः किसी प्रसंग में पण्डित से 'विजय' काव्य सुनने की या उसकी रचना के लिए उसे पुरस्कृत किए जाने का उल्लेख नहीं होता है, इसलिए 'रासो' के आधार पर यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता है कि उसके कवि 'पण्डित' ने उसे उक्त अन्तिम युद्ध के पूर्व पूर्ण भी कर लिया था।

'पृथ्वीराज रासो' से 'पृथ्वीराज विजय' के सम्बन्ध में जो यह निश्चित प्रकाश पड़ता है, वह अत्यन्त महत्व का है, और इस प्रकाश के लिए हमें 'रासो' के कवि का अत्यन्त कृतज्ञ होना चाहिए। प्रकट है कि जब 'रासो' के कवि को 'विजय' का ऐसा निकट का परिचय था, तो 'रासो' के मूल रूप में हमें—अन्य अनैतिहासिक उल्लेखों को यदि छोड़ दिया जाय—ऐसे उल्लेख न मिलने चाहिए 'विजय' के विरुद्ध जाते हैं। और यह नतलाना अनावश्यक होगा कि 'रासो' के प्रस्तुत पाठ-निर्धारण के अनन्तर इस परिणाम की पुष्टि पूर्ण रूप से हुई है।

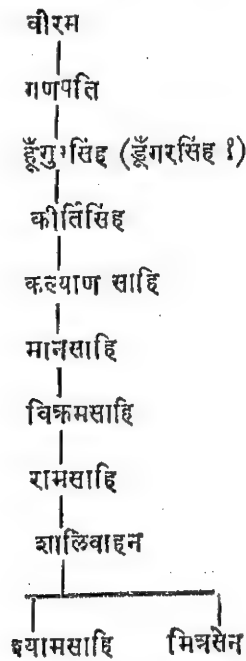
'विजय' के उपर्युक्त उल्लेख से यह भी प्रमाणित होता है कि 'रासो' अपने मूल रूप में निरा 'भट्ट भणंत' नहीं था, जैसा प्रायः समझा जाता है; वह एक ऐसे जिम्मेदार कवि की कृति था, जो भले ही कथा-नायक का समसामयिक न रहा हो, पर जिसने उसकी जीवन-गाथा से परिचित होने का यत्न किया था, और जो उसकी सबसे अधिक पूर्ण और प्रामाणिक जीवन-कथा 'पृथ्वीराज-विजय' से भली भाँति परिचित था।

## २. 'हम्मोर महाकाव्य'

और

### 'पृथ्वीराज रासो'

हम्मोर महाकाव्य', जैसा रचना के अन्त में कहा गया है,<sup>१</sup> जयसिंह सूरि के शिष्य नयचन्द्र सूरि द्वारा तोमर नरेश वीरम के समय में रचा गया था। तोमर वीरम की निश्चित तिथि ज्ञात नहीं है, किन्तु सं० १६८८ का रोहतास (जिला-झेलम, पंजाब) का एक शिलालेख तोमर मित्रसेन के समय का है, जिसमें उसके पूर्व-पुरुषों की नवीं पीढ़ी में गोपाचल (ग्वालियर) नरेश तोमर वीरम आते हैं।<sup>२</sup> यह वंशावली इस प्रकार है :—



<sup>१</sup> 'हम्मोर महाकाव्य', संपा० नीलकंठ जनार्दन कीर्तने, मुद्रक एजुकेशन सोसाइटी प्रेस, बम्बई, पृ० १३३-१३५।

<sup>२</sup> देखिए भांडारकर : 'इंस्क्रिप्शन्स ऑफ् नार्दन इंडिया', अभिलेख संख्या ९८८ तथा 'जनैल ऑफ् एशियाटिक सोसाइटी ऑफ् बंगाल' भाग ८, पृ० ६९५।

इन नौ पीढ़ियों के लिए, यदि प्रत्येक पीढ़ी के लिए २५ वर्ष के हिसाब से, २२५ वर्ष मान लिये जावें तो तोमर वीरम का समय सं० १४६३ के लगभग होना चाहिये। इसका समथन गोपाचल नरेश ढूँगर सिंह के समय के एक अभिलेख से भी होता है जो सं० १५१० का है और अलवर (राजपूताना) की एक मूर्ति पर अङ्कित है।<sup>१</sup> अतः प्रकट है कि 'हम्मीर महाकाव्य' का रचना-काल सं० १४६० के आस-पास होना चाहिए।

इस रचना में हम्मीर के पूर्व पुरुष होने के नाते पृथ्वीराज तथा उनके भी पूर्व-पुरुषों का चरित अङ्कित हुआ है। पृथ्वीराज के पूर्व-पुरुषों की वंशावली इसमें इस प्रकार मिलती है<sup>२</sup> :—

चाहमान  
|  
वासुदेव  
|  
नरदेव  
|  
चंद्रराज  
|  
जयपाल चन्द्री  
|  
जयराज  
|  
सामन्त सिंह  
|  
शुयाक  
|  
नन्दन  
|  
वप्रराज  
|  
हरिराज  
|  
सिंहराज  
|  
भीम  
|  
विप्रहराज  
|  
गङ्गदेव  
|  
वल्हभराज  
|  
राम  
|

<sup>१</sup> भांडारकर : 'इस्क्रिप्टान्स ऑफ़ नॉर्डन इंडिया', अभिलेख सं० ८१२।

<sup>२</sup> 'हम्मीर महाकाव्य', उपर्युक्त, संपादकीय वक्तव्य, पृ० १४-१५।

चामुण्डराज  
 दुर्लभराज  
 दुशल  
 विश्वल  
 पृथ्वीराज (प्रथम)  
 अल्हण  
 अनल  
 जगदेव  
 विशल  
 जयपाल  
 गङ्गपाल  
 सोमेश्वर  
 पृथ्वीराज (द्वितीय)

पृथ्वीराज के इन पूर्व-पुरुषों के वृत्त अति संक्षेप में देकर कवि ने पृथ्वीराज का वृत्त कुछ विस्तार पूर्वक कि है, जो संक्षेप में इस प्रकार है :—

गङ्गदेव के देहान्त के अनन्तर सोमेश्वर राजा हुआ। उसका विवाह कर्पूर देवी से हुआ, जिसने एक पुत्र को जन्म दिया। इस पुत्र का नाम पृथ्वीराज रखा गया। दिन-दिन शिशु बढ़ता रहा और एक पुष्ट तथा स्वस्थ बालक हो गया। जब उसने पढ़ने और शस्त्रास्त्र के प्रयोग में क्षमता प्राप्त कर ली, सोमेश्वर ने उसे सिंहासिनासीन कर दिया और स्वयं वन में जाकर योग द्वारा शरीर त्याग कर दिया। जिस प्रकार पूर्वाचल दिनकर की किरणों से प्रकाश पा कर चमक उठता है, उसी प्रकार पृथ्वीराज अपने पिता से राज्य प्राप्त कर चमका।

इसी समय शहाबुद्दीन पृथ्वीराज को वश में करने का यत्न कर रहा था। पश्चिम के राजागण ने उसके द्वारा भ्रष्ट होकर गाबिंदराज के पुत्र चन्द्रराज को अपना प्रमुख बनाया और मिलकर वे पृथ्वीराज के पास आए। पृथ्वीराज ने उनके मुखों पर विषाद की रेखाएँ देख कर उनके विषाद का कारण पूछा। चन्द्रराज ने कहा कि एक मुसलमान, जिसका नाम शहाबुद्दीन था, राजागण के विनाश के लिए उदित हो गया था, जिसने उनके अधिकतर नगरों को लूट लिया और जला दिया था, उनकी स्त्रियों को भ्रष्ट कर दिया था, और उन्हें सर्वथा एक दयनीय दशा को पहुँचा दिया था। उसने मुल्तान में अपनी राजधानी स्थापित कर ली थी। वे उसी नृशंस शत्रु और उसके अत्याचारों से पीड़ित होकर पृथ्वीराज की शरण में आए थे।

पृथ्वीराज ने जब शहाबुद्दीन के इन दुष्कृत्यों को सुना, वह रोष से भर गया; भावावेश के कारण उसका हाथ खतः उसकी मूर्छों पर पहुँच गया और उसने आगत राजागण से कहा कि वह इस शहाबुद्दीन को घुटने टेके, हाथ जोड़े और पैरों में बेड़ियाँ पहने हुए उनसे क्षमा-याचना के लिये विवश कर देगा, नहीं तो वह सच्चा चौहान नहीं।

कुछ दिनों बाद एक अच्छी सेना लेकर पृथ्वीराज मुल्तान पर आक्रमण करने के लिए चल पड़ा और कई पड़ावों के बाद शत्रु के देश में प्रविष्ट हो गया। जब शहाबुद्दीन को राजा के पहुँचने का समाचार मिला, वह भी उसका सामना करने के लिए बढ़ा। उस युद्ध में जो इस समय हुआ, पृथ्वीराज ने शहाबुद्दीन को बंदी किया, और इस प्रकार उसने अपनी प्रतिज्ञा पूरी की; उसने इस अभिमानी मुसलमान को विवश किया कि वह इन राजागण से, जिन्हें उसने बरबाद कर दिया था, घुटने टेककर क्षमा-याचना करे। प्रतिज्ञा पूरी हो जाने पर, पृथ्वीराज ने शरणागत राजाओं को बहु-मूल्य उपहार देकर विदा किया और शहाबुद्दीन को भी उसी प्रकार उपहार देकर उसने मुल्तान जाने की अनुमति दी।

शहाबुद्दीन इस प्रकार सद्ब्यवहार प्राप्त करके भी प्राप्त पराजय के कारण अत्यधिक लज्जित हुआ। इसके बाद सात बार वह अपनी पराजय का प्रतिशोध लेने के लिए पृथ्वीराज पर चढ़ आया, और प्रत्येक बार पूर्ववर्ती बार की अपेक्षा अधिक तैयारी करके आया, किन्तु वह उस हिन्दू राजा के द्वारा हर बार पूर्ण रूप से पराजित हुआ।

जब शहाबुद्दीन ने देखा कि वह पृथ्वीराज को शस्त्रास्त्र के बल अथवा नीति-बल से परास्त नहीं कर सकता था, उसने घटेक देश के शासक को अपनी बार-बार की पराजय का विवरण लिख भेजा और उससे सहायता की याचना की। यह उसको उस राजा के घोड़ों तथा सैनिकों के रूप में प्राप्त हुई। इस प्रकार से शक्ति-संवर्द्धन करके शहाबुद्दीन ने द्रुत गति से दिल्ली की ओर प्रस्थान किया और उसे शीघ्र ही ले लिया। वहाँ के निवासी इससे भयभीत हो उठे और वे चारों दिशाओं में भागने लगे। पृथ्वीराज को यह देख कर बहुत आश्चर्य हुआ और उसने कहा कि यह शहाबुद्दीन एक नटखट बालक के समान आचरण कर रहा था, क्योंकि वैसे ही कई बार उसके द्वारा पराजित हो चुका था और हर बार अपनी राजधानी को जाने के लिए सर्वथा निरापद छोड़ दिया जाता था। पृथ्वीराज शत्रु पर प्राप्त अपनी पूर्ववर्ती विजयों के कारण भूला हुआ केवल उस छोटी-सी सेना को इकट्ठी कर जो उसके आस-पास थी आक्रमण-कर्ता का सामना करने के लिए आगे बढ़ा।

राजा की सेना यद्यपि छोटी ही थी, उसके आमगन का समाचार पाकर शहाबुद्दीन अत्यधिक भयग्रस्त हुआ, क्योंकि उसे अपनी पूर्ववर्ती पराजयों और दुर्गतियों का स्मरण अत्यन्त स्पष्ट था। रात में, इसलिये, उसने अपने कुछ विश्वस्त भूत्यों को राजा के शिविर में भेजा, और उनके द्वारा प्रचुर धन देने का प्रलोभन देकर उसने राजा के अश्वधानिक और वाद्यकों को मिला लिया। उसने तब बहुत से मुसलमानों को गुप्त रूप में शत्रु के शिविर में भेज दिया, जो इसमें बहुत तड़के, जबकि चन्द्रमा पश्चिम के क्षितिज पर पहुँच ही पाया था, और सूर्य ने पूर्व की ज्योतिर्मय करना प्रारम्भ ही किया था प्रविष्ट हो गए।

यह देखकर राजा के शिविर में बड़ा हल्ला हुआ और गड़बड़ी मच गई। जब कि राजा के भूत्य आक्रान्ताओं का सामना करने को सन्नद्ध हो रहे थे, राजा का विश्वासघाती अश्वधानिक, जैसा कि उससे उसके मिलाने वालों ने कह रक्खा था, राजा के उस घोड़े को जीन फस कर लाया जो नाट्यारंभ कहलाता था; वाद्यक भी जो अपना अवसर देख रहे थे, जब राजा घोड़े पर सवार हो गया, अपने वाद्यों पर वे वे राग बजाने लगे जो राजा को प्रिय थे। इस पर राजा का घोड़ा



वाद्यकों के संगीत पर ताल देता हुआ गर्वोन्मत्त होकर नाचने लगा। राजा का चित्त कुछ देर के लिए इस खेल में लगा रहा, और उस क्षण के सर्वाधिक महत्व के कार्य को वह भूल गया।

मुसलमानों ने राजा की असावधानी का लाभ उठाया और जोरों का आक्रमण किया। इस दशा में राजपूत कुछ न कर सके। पृथ्वीराज यह देखकर घोड़े से उतर पड़ा। हाथ में तलवार लेकर उसने अनेक मुसलमानों को काट डाला। इसी बीच एक मुसलमान ने धोखे से पीछे की ओर से उसके गले में धनुष डाल कर राजा को गिरा दिया, जब कि अन्य मुसलमानों ने उसे बन्दी कर लिया। इसी समय से बन्दी राजा ने भोजन और विश्राम छोड़ दिया।

शहाबुद्दीन का सामना करने के लिए निकलने के पूर्व पृथ्वीराज ने उदयराज को आदेश दे रखा था कि वह उसके पीछे आकर शत्रु पर आक्रमण करे। उदयराज रणक्षेत्र में लगभग उस समय पहुँचा जब मुसलमान राजा को बन्दी करने में सफल हो चुके थे। शहाबुद्दीन उस समय उदयराज से युद्ध करने में हार की आशंका करके बन्दी राजा को साथ लिए नगर के भीतर चला गया।

जब उदयराज ने पृथ्वीराज के बन्दी होने का समाचार सुना, उसका हृदय अत्यधिक पीड़ित हो उठा। राजा को अपने भाग्य के सहारे छोड़ कर वह लौटना नहीं चाहता था, क्योंकि यह करना उसके निर्मल यश के लिए उसके गौरव देश में कलंक माना जाता। इसलिए उसने शत्रु के नगर (योगिनीपुर—दिहौ) के चारों ओर घेरा डाल कर उसके काटक पर युद्ध करता एक मास तक डटा रहा।

इस घेरे के बीच एक दिन शहाबुद्दीन का एक भूत्य उसके पास गया और उससे कहने लगा कि उसे एक बार उस पृथ्वीराज को मुक्त करना चाहिए था जिसने उसे अनेक बार बन्दी किया था और आदरपूर्वक मुक्त किया था। शहाबुद्दीन इस भले मानस की बात से प्रसन्न नहीं हुआ और उसके बोला कि उसके जैसे परामर्शदाता ही राज्यों के पतन के कारण होते हैं। तब क्रुद्ध शहाबुद्दीन ने आश दी कि पृथ्वीराज को दुर्ग के भीतर ले जाया जावे। जब यह आदेश दिया गया, वीरों ने लज्जा से अपनी गर्दन नीची कर ली, और धर्मनिष्ठों ने आँखों में आते हुए आँसुओं को रोकने में अपने को असमर्थ पाकर नेत्रों को आकाश को ऊपर उठा लिया। पृथ्वीराज इसके कुछ दिनों बाद देह त्याग कर स्वर्ग-वासी हुआ।

जब उदयराज ने अपने मित्र के देहान्त की बात सुनी, उसने सोचा कि अब उसके लिए सर्वश्रेष्ठ स्थान वही था जहाँ उसका मित्र जा चुका था। उसने इसलिए अपने समस्त अनुचरों को एकत्र किया और उनको लेकर घमासान युद्ध करते हुए अपनी समस्त सेना के साथ वहाँ गिरा और अपने तथा उनके लिए स्वर्ग का शाश्वत सुख प्राप्त किया।

‘हम्मीर महाकाव्य’ की इस समस्त कथा का आधार क्या है, यह उसके लेखक ने नहीं कहा है। यह तो प्रकट ही है कि ‘पृथ्वीराज रासो’ का कोई भी रूप इसका आधार नहीं है, क्योंकि न इसमें दी हुई उपर्युक्त वंशावली उसमें मिलती है और न इसमें दी हुई पृथ्वीराज की उपर्युक्त कथा ही। इसकी वंशावली प्रायः ‘पृथ्वीराज विजय’ तथा शिला-लेखों में आई हुई वंशावली का अनुसरण करती है, केवल कुछ नाम इसमें अधिक हैं।<sup>१</sup> इसकी कथा पूर्णतः किसी शात ग्रन्थ की कथा से नहीं मिलती है, केवल पृथ्वीराज के अन्त की जो कथा ‘पुरातन प्रबन्ध संग्रह’ के पृथ्वीराज-प्रबन्ध<sup>२</sup> में दी हुई है वह इस ग्रन्थ की तत्संबंधी कथा से कुछ मिलती है। दोनों में शहाबुद्दीन पराजित होने के

१ दे० इसी भूमिका में अन्यत्र आया हुआ ‘पृथ्वीराज विजय और पृथ्वीराज रासो’ शीर्षक।

२ दे० इसी भूमिका में अन्यत्र आया हुआ ‘पुरातन प्रबन्ध संग्रह और पृथ्वीराज रासो’ शीर्षक।

अनन्तर बन्दी हुआ और पृथ्वीराज के द्वारा मुक्त किया गया है—सुसलमान इतिहास-लेखक मिन-हाजुस्सिराज के अनुसार उसकी सेना युद्ध-स्थल छोड़कर भाग गई थी और वह भी अपने एक गुलाम के द्वारा युद्ध-स्थल से दूर हटा लिया गया था, बन्दी नहीं हुआ था;<sup>१</sup> दोनों में शहाबुद्दीन के सात बार असफल आक्रमण करने की बात आती है—मिनहाजुस्सिराज के अनुसार शहाबुद्दीन ने केवल एक असफल आक्रमण किया था।<sup>२</sup> दोनों में नाट्यारंभाव पर सवार होने के कारण राजा का पराभव हुआ है, यद्यपि 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के पृथ्वीराज-प्रबन्ध में उस पर सवार कराने का बड्धन्व कदम्बवास के द्वारा किया गया लगता है और इस ग्रन्थ में वह शहाबुद्दीन के भृत्यों द्वारा पृथ्वीराज के अश्वघानिक और वाद्यकों को मिलाकर किया गया है। इसी प्रकार पृथ्वीराज को मुक्त किए जाने के विषय में शहाबुद्दीन से दोनों रचनाओं में कहा गया है, यद्यपि 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के पृथ्वीराज प्रबन्ध में यह स्वयं पृथ्वीराज से कहलाया गया है जब कि इस रचना में किसी अन्य के द्वारा। फलतः आंशिक रूप में दोनों रचनाओं में साम्य प्रकट है।

अन्यत्र हम देखते हैं कि 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' का पृथ्वीराज-प्रबन्ध निस्संदेह 'पृथ्वीराज रासो' के बाद की रचना है—उसमें 'रासो' के दो छन्द उद्धृत हैं जो कि किसी सुनियोजित प्रबन्ध-काव्य के अंश हैं और उसमें आई हुई कथा भी अंशतः इस ग्रन्थ की कथा का भी अनुसरण करती है।<sup>३</sup> यहाँ हम देखते हैं कि यह अंशतः इस ग्रन्थ की कथा का भी अनुसरण करती है। और 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के पृथ्वीराज-प्रबन्ध का इन दोनों की अपेक्षा निकटतर साम्य किसी प्राचीन रचना से ज्ञात नहीं है। इसलिए यह प्रतीत होता है कि उसकी रचना 'रासो' तथा 'हम्मीर महाकाव्य' अथवा उसके आधार-सूत्रों की सहायता से, जो अब उपलब्ध नहीं हैं, हुई। 'रासो' के विभिन्न पाठों में समान रूप से मिलने वाली कथा सादी है और लगभग उसनी ही सादी कथा 'हम्मीर महाकाव्य' की भी है जो हमें ऊपर मिली है, जब कि 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के पृथ्वीराज प्रबन्ध की कथा काफी पेचोली बनावट-बिनावट की है।<sup>४</sup> इसलिए यह किसी प्रकार संभव नहीं लगता है कि 'हम्मीर महाकाव्य' की कथा 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के पृथ्वीराज-प्रबन्ध की कथा के आधार पर लिखी गई हो। उसको लेकर निमित्त किए जाने पर उसके कंवास और चन्द का भी इसमें किसी न किसी मात्रा में आना प्रायः अवश्यमावी होता।

—:❖:—

<sup>१</sup> दे० इलियट और हाबसन, भाग २, पृ० २९५-९७।

<sup>२</sup> दे० वही।

<sup>३</sup> दे० इसी भूमिका में अन्यत्र आया हुआ 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।

<sup>४</sup> दे० वही।

अन्तिम आक्रमण और पृथ्वीराज के अन्त की है। अभी तक 'पृथ्वीराज रासो' के जितने पाठ प्राप्त हुए हैं उनमें भी ये तीन कथाएँ आती हैं—केवल एक पाठ में जो 'लघुतम' कहा जाता शहाबुद्दीन के उक्त असफल आक्रमण की कथा नहीं आती है, फिर भी उसी शहाबुद्दीन के एक असफल आक्रमण का उल्लेख स्पष्ट रूप से होता है। किन्तु दोनों का मिलान करने पर ऐसा प्रतीत होता है। उपर्युक्त 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' तथा 'पृथ्वीराज रासो' में इन कथाओं की कल्पना, कुछ अति प्रचलित सामान्य तत्वों को छोड़कर, भिन्न भिन्न प्रकार से हुई है।

'पृथ्वीराज रासो' में उपर्युक्त तीनों कथाएँ इस प्रकार विवृत हैं:—

१—उसके तीन पाठों बृहत्, मध्यम तथा लघु में पहली कथा इस प्रकार कही गई है: गुर्जर का चौलुक्य नरेश भीम आबू के सलष पँवार की कन्या इच्छिनी से विवाह करना चाहता था। उसने सलष के पास इस आशय का संदेश भेजा। सलष के अस्वीकार करने पर उसने उक्त आवूपति पर आक्रमण कर दिया। सलष ने जो पृथ्वीराज का सामन्त था, जब इस आक्रमण की सूचना पृथ्वीराज को भेजी, पृथ्वीराज सेना लेकर भीम का सामना करने के लिए चल पड़ा। तब तक दूसरी ओर से शहाबुद्दीन ने भी आक्रमण कर दिया था, इसलिए उसने उक्त सेना के दो भाग कर एक को कैवास के नायकत्व में भीम का सामना करने के लिए भेज दिया और दूसरे को लेकर शहाबुद्दीन का सामना करने के लिये स्वयं बढ़ा। शहाबुद्दीन और पृथ्वीराज की सेनाओं की मुठभेड़ सरवर में हुई, और भीम से कैवास का युद्ध सोझत्ती में हुआ। दोनों युद्धों में पृथ्वीराज को एक साथ विजय प्राप्त हुई, इससे पृथ्वीराज की आन बहुत बढ़ गई। 'लघुतम पाठ' में इन दो युद्धों के विवरण नहीं आते हैं, किन्तु उसमें भी ऐसे छन्द आते हैं जिनमें इन दोनों युद्धों में पृथ्वीराज को विजय प्राप्त होने का उल्लेख होता है।<sup>१</sup>

२—'पृथ्वीराज रासो' के समस्त पाठों में दूसरी कथा इस प्रकार कही गई है: पृथ्वीराज को एक दासी थी जो कर्नाट देश की थी। उस पर पृथ्वीराज का मन्त्री कैवास अनुरक्त हो गया था। अब लगे पाकर एक दिन जब पृथ्वीराज आखेट के लिए गया हुआ था, रात्रि में कैवास उस दासी के कक्ष पटरानी को एक दासी ने यह सूचना दी, तो उसने पृथ्वीराज को अधिलम्ब आने के लिए सन्देश भेज पाकर पृथ्वीराज आ गया। उसने वाण का संधान किया। पहला वाण तो कैवास की काँख से होता हुआ निकल गया, किन्तु दूसरा वाण उसके प्राण लेकर निकला। पृथ्वीराज ने मृत कैवास का गद्दा खुदवा कर गड़वा दिया। यह घटना रातोंरात इस प्रकार घटित हुई कि किसी को नहीं लगा। पृथ्वीराज पुनः आखेट के लिए लौट गया। दूसरे दिन आखेट से आकर उसने प्रश्न किया। उसमें उसने कैवास के सम्बन्ध में प्रश्न किया कि वह कहाँ था किन्तु किसी को भी पता नहीं था कि कैवास कहाँ था। पृथ्वीराज ने चन्द से भी यही प्रश्न किया। रात्रि में चन्द सारी घटना सरस्वती ने बता दी थी, इसलिये चन्द ने कैवास के वध की समस्त घटना विवृत कर दी। दरबार समाप्त हुआ। इधर कैवास की स्त्री को जब यह बात हुआ, उसने चन्द से कैवास का शव दिलाने के लिये अनुरोध किया। चन्द ने पृथ्वीराज से कैवास का शव उसकी स्त्री को प्रदान किए जाने के लिये प्रार्थना की, तो पृथ्वीराज ने उसकी प्रार्थना इस शर्त पर स्वीकार की कि वह उसे अपने साथ ले जाकर कन्नौज दिखावेगा। चन्द के इसे स्वीकार करने पर कैवास का शव उसकी विधवा को दिया गया, जिसको लेकर वह सती हुई।

३—तीसरी कथा पृथ्वीराज के तीन पाठों बृहत्, मध्यम तथा लघु में इस प्रकार कही गई है: कन्नौज से संयोगिता को लाने के अनन्तर पृथ्वीराज विलास में लिप्त हो गया। वह महल के

<sup>१</sup> दे० प्रस्तुत संस्करण के २.३, ३.६, ८.२ तथा ८.४।

भीतर ही पड़ा रहता था, और इस विलासाधिक्य के कारण उसका पौरुष भी घट गया था। उसके सामंत उसके इस आचरण से बहुत असन्तुष्ट हो गए थे। उधर शहाबुद्दीन पृथ्वीराज पर आक्रमण करने की घात में निरन्तर रहता था। अतः उपयुक्त अवसर समझकर उसने पृथ्वीराज पर आक्रमण कर दिया। राजगुरु तथा चन्द के प्रयत्नों से पृथ्वीराज की विलास-निद्रा भंग हुई। किन्तु विलास ही चुका था। संयोगिता के लिए किए हुए कन्नौज के युद्ध में उसके अधिकतर वीर सामन्त कट चुके थे, रहे सहे जो थे, वे भी रूठ गए थे, और एक प्रमुख सामन्त हाहुलीराय जो जम्बू (जम्बू) का अधिपति था शहाबुद्दीन से मिल भी गया था। इसलिए पृथ्वीराज इस बार शहाबुद्दीन का सामना सफलता पूर्वक नहीं कर सका। युद्ध में सम्मिलित सामन्तों में से अधिकतर के कट जाने के बाद वह स्वयं युद्ध करने लगा। इसी समय एक तुर्क सरदार के द्वारा वह बन्दी हुआ। तदनन्तर शहाबुद्दीन उसे गजनी ले गया जहाँ उसने कुछ समय पीछे उसकी आँखें निकलवा लीं। इस बीच चन्द जम्बूपति हाहुलीराय को मनाकर पृथ्वीराज के पक्ष में करने के लिए उसके पास गया हुआ था, तो हाहुलीराय ने उसे जालन्धर की देवी के मंदिर में देवी का आदेश प्राप्त करने के बहाने ले जाकर बन्द कर दिया था। किसी प्रकार वहाँ से मुक्त होकर जब चन्द दिल्ली लौटा, तो उसने पृथ्वीराज के बन्दी बनाए जाने और नेत्रविहीन किए जाने की सारी घटना सुनी। उसने अविलम्ब गजनी की राह ली और अपने स्वामी पृथ्वीराज का शहाबुद्दीन से उद्धार कराने का संकल्प किया। गजनी पहुँचकर शहाबुद्दीन को उसने पृथ्वीराज का शर-सन्धान कौशल देखने के लिये राजी कर लिया। पृथ्वीराज शब्दवेध में अत्यन्त कुशल था। कौशल-प्रदर्शन का आयोजन हुआ। चन्द ने शहाबुद्दीन से कहा कि जब तक शहाबुद्दीन स्वयं तीन बार पृथ्वीराज को बाण चलाने का आदेश न देगा, वह बाण न चलाएगा। अतः शहाबुद्दीन ने उसे तीन बार आदेश देना भी स्वीकार कर लिया। शहाबुद्दीन का तीसरा आदेश होते ही पृथ्वीराज ने जो बाण छोड़ा, उसने शहाबुद्दीन का प्राणांत कर दिया। इसके अनन्तर पृथ्वीराज का भी प्राणांत हो गया। 'पृथ्वीराज रासो' के लघुतम पाठ में भी यह समस्त उसकी लेखिका केवल हाहुलीराय के सम्बन्ध के विस्तार उसमें नहीं है।

आना प्रायः ऊपर दी हुई 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' तथा 'पृथ्वीराज रासो' की इन कथाओं में जो साम्य तथा है वह इस प्रकार है :—

पहली कथा में साम्य इतना ही है कि पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन में एक युद्ध हुआ जिसमें हीन को पराजय मिली। अन्तर दोनों में यह है कि उसी समय 'पृथ्वीराज रासो' के अनुसार ज ने भीम चौलुक्य जैसे एक अन्य प्रबल शत्रु का भी सफलता पूर्वक सामना किया, जिससे उसकी शक्ति की आन बहुत बढ़ गई।

दूसरी तथा तीसरी कथाओं के सम्बन्ध में दोनों में जहाँ पर साम्य इस बात में है कि पृथ्वीराज ने कैवास और शहाबुद्दीन पर बाण छोड़े, अन्तर यह है कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में दोनों अवसरों पर वह अकृतकार्य हुआ है, जब कि 'पृथ्वीराज रासो' में वह दोनों अवसरों पर पूर्ण रूप से कृतकार्य हुआ है। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में कैवास पर बाण-प्रहार पृथ्वीराज यह समझकर करता है कि वही शहाबुद्दीन को बार बार लुलाता है, जब कि 'पृथ्वीराज रासो' में उसकी लपटता के कारण वह उसे मारता है। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में पृथ्वीराज कैवास पर एक ही बाण छोड़ता है, जब कि 'पृथ्वीराज रासो' में उसके चूक जाने पर वह दूसरा बाण भी छोड़ता है, जो कैवास का प्राणांत कर देता है। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में कैवास और चन्द दोनों को पृथ्वीराज उनके पदों से अलग कर देता है, किन्तु 'पृथ्वीराज रासो' में वह कैवास का प्राणांत कर देता है और चन्द को पूर्ववत् अपना कृपापात्र और सहचर बनाए रखता है। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में अलग किए जाने पर कैवास अपने स्वामी के शत्रु से मिलकर स्वामी का परामर्श और अन्त कराता है, और चन्द भी अपने स्वामी के एक शत्रु के पास जाता है,

## १०. 'पुरातन प्रबंधसंग्रह'

और

### 'पृथ्वीराज रासो'

इसकीस वर्ष हुए प्रसिद्ध जैन विद्वान् श्री मुनि जिनविजय ने 'पुरातन प्रबंध संग्रह' नाम से कुछ जैन लेखकों द्वारा लिखे हुए कथा-प्रबन्धों का एक संग्रह प्रकाशित किया था,<sup>१</sup> जिन में अन्य प्रबन्धों के साथ 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' तथा 'जयचन्द प्रबन्ध' भी थे। इन प्रबन्धों के अन्तर्गत क्रमशः पृथ्वीराज तथा जयचन्द की कथाएँ दी हुई हैं, और साथ ही दो-दो छप्पय भी उद्धृत किए गए हैं जो चन्द बलिहिक (बरदाई) के रचे हुए कहे गए हैं। इन प्रबन्धों से चन्द बरदाई और एक अन्य कवि जल्द के समय पर नया प्रकाश पड़ा है।<sup>२</sup> यहाँ हम इस प्रश्न पर विचार करेंगे कि उसमें दिए हुए पृथ्वीराज-प्रबन्ध से चन्द की पृथ्वीराज सम्बन्धिनी रचना के स्वरूप पर क्या प्रकाश पड़ता है। यह प्रबन्ध-संग्रह संस्कृत में है, इसलिए नीचे इसके पृथ्वीराज-प्रबन्ध का एक हिन्दी भाषांतर दिया जा रहा है और साथ ही इसमें उद्धृत चन्द के छप्पयों का अर्थ भी पाद-टिप्पणी में यथास्थान प्रस्तुत किया जा रहा है। कोष्ठकों में आई हुई शब्दावली आशय के स्पष्टीकरण के लिये प्रस्तुत लेखक द्वारा दी जा रही है।

"शाकंभरी नगरी में चाहमान वंश में श्री सोमेश्वर नामक राजा था। उसका पुत्र पृथ्वीराज था और उस (पृथ्वीराज) का भाई यशोराज था। उस (पृथ्वीराज) का शल्यहस्त श्रीमाल जाति का प्रताप सिंह था और मन्त्री कैवास था। इन दोनों में परस्पर विरोध था। वह राजा पृथ्वीराज योगिनीपुर (दिल्ली) में राज्य करता था। उसके धवलग्रह के द्वार पर न्याय का घंटा था। वह महा बलवान और धनुर्धरों का धुरीण राजा था। यशोराज आशी (हाँसी) नगर में कुमारभुक्त (गुजारेदार) था। उस (पृथ्वीराज) का वाराणसी-अधिपति जयचन्द से वैर था।

एक बार गर्जनक (गजनी) के तुर्काधिपति (शहाबुद्दीन) ने पृथ्वीराज से वैर रखते हुए योगिनीपुर (दिल्ली) पर चढ़ाई की। पृथ्वीराज का अमात्य दाहिमा जाति का कैवास नाम का मन्त्रीश्वर था। उसकी अनुमति (मन्त्रणा) से राजा (पृथ्वीराज) दो लाख घोड़े तथा पाँच सौ हाथी लेकर (तुर्क सेना के) सामने चल पड़ा। तुर्क सेना से युद्ध हुआ। शक (तुर्क) सेना छिन्न-भिन्न हो गई। सुल्तान (शहाबुद्दीन) जीवित पकड़ा गया। सोने की बेड़ियों में डाला जाकर वह योगिनीपुर (दिल्ली) लाया गया और [पृथ्वीराज की ?] माता के कहने पर छोड़ दिया गया। इसी प्रकार वह सात बार बँध-बँध कर मुक्त हुआ और करद बना लिया गया।

<sup>१</sup> पुरातन प्रबंध संग्रह, प्रकाशक सिंधी जैन ज्ञानपीठ, कलकत्ता, १९३६ ई०।

<sup>२</sup> वही, पृ० ८६-८७ तथा ८८-९०।

<sup>३</sup> देखिए अन्यत्र 'पृथ्वीराज रासो का रचना काल' शीर्षक।

[ शक्यहस्त ] प्रतापसिंह कर वसूल करने गर्जनक (गजनी) जाया करता था। एक बार वह एक मसजिद देखने गया और वहाँ दरवेश आदि को उसने एक लक्ष स्वर्ण टंकक (सिक्के) दिए। [ इस पर ] मन्त्री (कैवास) ने राजा से कहा, 'देव, गर्जनक (गजनी) के [ कर के ] धन से [ राजकार्य का ] निर्वाह होता है [ और उसे ] वह (प्रतापसिंह) इस प्रकार बर्बाद कर रहा है।' राजा ने [ प्रतापसिंह से ] पूछा, तो उसने कहा 'देव की ग्रहविषमता जान कर ही उस समय मैंने [ यह धन ] धर्म में व्यय किया था। उद्योगियों से मैंने पूछा था, उन्होंने आप को कष्ट बताया था।'।

इधर शक्यहस्त (प्रताप सिंह) ने राजा के कानों में लगाकर कहा, 'मन्त्री कैवास ही बार बार तुम्हें को लाता (बुलाता) है।' राजा [ यह सुनकर ] रष्ट हुआ, और इसलिए उसने मन्त्री (कैवास) को मारने की ठानी। इसके बाद रात्रि में सर्व अवसर (दरबार-ए-आम) के उठने पर मन्त्रीव (कैवास) जब प्रतोली (मुख्यद्वार) से निकल रहा था, राजा ने दीपक के अभिज्ञान से बाण छोड़ा। वह (बाण) मन्त्री (कैवास) की कक्ष (कॉख) के नीचे से होता हुआ दीपधर के हाथ में जा लगा और [ उसके ] हाथ से दीपक गिर गया। कोलाहल होने पर राजा ने पूछा, 'अरे, यह (कोलाहल) क्या (क्यों) है?' [ लोगों ने कहा, ] 'देव, घातक के द्वारा मन्त्री (कैवास) पर बाण छोड़ा गया था।' [ पृथ्वीराज ने पूछा, ] 'अरे! क्या मन्त्री [ कैवास ] जीवित है?' [ लोगों ने कहा, ] 'देव, वे कुशल पूर्वक हैं।' इसके बाद रात्रि के पिछले भाग में द्वारभट्ट चन्द बलिहिक (बरसाई) ने राजा [ पृथ्वीराज ] से कहा—

- (१) इक्कु बाण पहुँचीसु जु पड़ कैवासह मुक्कथो ।  
उर भितरि खडहडिउ धीर कक्खंतरी चुक्कउ ।  
बीअ करि संजीउ भंमह एमेसर नंदण ।  
एहु सु गडि दाहिमथो खणइ खुहइ सहंभरि वणु ।  
फुड छंडि न जाइ इहु छुडिभउ वारह पलकउ खल गुलह ।  
न जाणउ चंद बलद्विउ किं न विछुटइ इह फलह ॥<sup>१</sup>
- (२) अगहु मगहि दाहिमथो [राय ?] रिपु राय खयकरु ।  
कूडु मंत्र मम ठवथो एहु जंनुय मिलि जगसु ।  
सह नामा सिक्खवउ जइ सिक्खवउ छुज्जई ।  
जंपइ चंद बलिह मज्झ परमवखर सुज्जइ ।  
पहु पहुविराय सहंभरि धणी सयंभरि सउणइ संभरिसि ।  
कइवास बिआस विसठ विणु मच्छि बंधि बद्धथो मरिसि ॥<sup>२</sup>

<sup>१</sup> अर्थात् 'हे पृथ्वीराज (पृथ्वीराज), तुमने जो एक (पल्ल) बाण कैवास को [ लक्ष्य करके ] छोड़ा, उस बाण ने [ उसके ] हृदय के भीतर खलबली कर दी और धीर (कैवास) की कॉख के नीचे से घड़ चूक [ कर निकल ] गया। हे सोमेश्वर (नन्दन), तुमने द्वारा बाण हाथ में साँधा तो [ उसके लगने से ] वह भ्रमिग हो गया। इस प्रकार वह दाहिमा (कैवास) [ पृथ्वी में ] गड़कर सोंगर के अच को खन खोद रहा है। इस लोभी और पलक्क (लंपट) से इस बार (समय) [ पृथ्वी का ] यह खल गुड (कवच) स्फुट रूप में नहीं छोड़ा जा रहा है। बलिहिक चन्द कहता है, न जाने क्यों वह (कैवास) [ अपने कर्मों के ] इस फल से नहीं छूट पा रहा है।'।

<sup>२</sup> अर्थात् '[ हे राजा, ] रिपुराज (शत्रुहर्ष) को क्षय (नष्ट) करने [की] सामर्थ्य रखने वाला दाहिमा (कैवास) अगह (अग्राह्य, अथवा अवाध) मार्ग में [ जा चुका ] है [ जिससे ] वह वापस नहीं बुलाया जा सकता है ]। [ तुम ] कूट मन्त्र मत स्थित करो [ क्योंकि ] इस प्रकार [ तुम्हारा शत्रु ] जम्बू [ -पति ] से



राजा (पृथ्वीराज) ने भेद के भय से अन्धकार करा दिया। पहले प्रहरिक काल में सर्व अवसर (दरबार-ए-आम) में [जब] मंत्री (कैवास) आया, तो वह विसृजित (अलग) कर दिया गया। भट्ट (चंद बलिहिक) निषेधित कर दिया गया। उस (चंद) ने कहा, 'पुनः तुम्हारे कल्याणमत के परे मैं [कुछ] नहीं कर रहा हूँ। मैं सिद्ध सारस्वत (सरस्वती-पुत्र) हूँ। तुम म्लेच्छ के द्वारा बंधक शीघ्र ही मृत्यु को प्राप्त होगे।' [ऐसा कहता हुआ] वह निकल कर वाराणसी चला गया। [वहाँ पर] राजा जयचन्द ने [उससे] कहा, 'मैंने तुम्हें बुलाया, किंतु तुम नहीं आए।' [चंद ने उत्तर दिया,] 'देव, तुम भी मृत्यु के निकट हो, इसलिए मैं यहाँ भी नहीं ठहूँगा।'।

इधर कैवास के हटने पर नया मन्त्री हुआ। राजा ने [शल्यहस्त] प्रताप सिंह के भतीजे को अत्यधिक शक्तिसंपन्न समझकर कारागार में डाल दिया। मन्त्री (कैवास) अलग होने पर भी [राजा को] छोड़ नहीं (चैन लेने नहीं दे) रहा था। वह सुल्तान (शाहाबुद्दीन) से मिला। उसने शर्कों (तुर्कों) का कटक बुलाया। [तुर्कों को] आया सुनकर पृथ्वीराज सामने निकल आया। तीन लाख घोड़े, दस सहस्र हाथी, पंद्रह लाख मनुष्य, इस प्रकार.....। आशी (हाँसी) का अतिक्रमण करके [तुर्क] कटक आगे चला गया। इसके अनन्तर सुल्तान (शाहाबुद्दीन) की मन्त्री (कैवास) से बातें हुई। उसने कहा, 'समय आने पर बुलाऊँगा।'।

अब पृथ्वीराज दस दिन तक सोया रहा, परन्तु कोई उसे जगाता नहीं था, [क्योंकि] जो उसे जगाता था, उसी को वह मार डालता था। इसी समय प्रधान (कैवास) के द्वारा सुल्तान बुलाया गया। राजा जागता नहीं था। धीरे धीरे कितने ही सामंत युद्ध करके मारे गए। कुछ भाग भी गए। सहस्र अश्वों.....के शेष रहने पर बहिन ने कहा, 'तुम अपने ही लोगों को मारते हो। तुम्हारे सोते सोते [तुम्हारा] सारा कटक मारा गया।' राजा [पृथ्वीराज] ने कहा, 'मैं मंत्री (कैवास).....' उसके विनष्ट होने पर राजा (पृथ्वीराज) शाकंभरी [देवी] को स्मरण करके नाटारंभाश्व पर चढ़कर भागा। भाई (यशोराज) सहित वह पीछा करने वाले तुर्कों के हाथ में नहीं आया।

इधर आशी (हाँसी).....देश में दो पर्वतिकाओं के बीच में भट्ट [चन्द] था। [वहाँ] राजा (पृथ्वीराज) को भेजकर जसराज (यशोराज) खड़ा हो गया। वह [सुल्तान के] कुछ कटक को [काट कर] खलिहान कर चुका था [जब] वह वहाँ मारा गया। सुल्तान साहबुद्दीन (शाहाबुद्दीन) ने उस मन्त्री (कैवास) को.....। '[राजा] पूँछ रहित सर्प के समान कर दिया गया है, [अपने] स्थान पर पहुँच जाने पर यह किस प्रकार पकड़ा जा सकेगा?' उस [मन्त्री] ने कहा, 'छल से।' जैसे ही घोड़ा [नाटारंभाश्व] नाचने लगा, बाजा बजाया जाने लगा, ऐसा करने से घोड़ा [नाटारंभाश्व] नाचता ही रह गया, चला नहीं [और] राजा के गले में सिमिनी डाल दी गई। सुल्तान ने राजा को पकड़ लिया। स्वर्ण की बेड़ियों में [उसे] डाल कर और योगिनीपुर (दिल्ली) लाकर [सुल्तान ने उससे] कहा, 'राजा, यदि तुम्हें जीवित छोड़ दूँ तो तुम क्या करोगे?' राजा (पृथ्वीराज) ने कहा, 'मैंने तुम्हें सात बार मुक्त किया है; क्या तुम मुझे एक बार भी नहीं छोड़ रहे हो?'।

मिलकर झगड़ रहा है। मैं तुम्हें सब परिणाम सिखा रहा हूँ कि तुम सीख कर भी जान सको। बलिह चन्द कहता है, मुझे परम अज्ञ (ज्ञान) सक्षम रहा है। हे प्रभु पृथ्वीराज, सौंभरपति, सौंभर के शत्रु को सँभालो (स्मरण करो)। व्यास (बुद्धिमान) और वशिष्ठ (श्रेष्ठ) कईवास के बिना तुम [शत्रु द्वारा] मरत्यबंध (मछली की भोंति जाल) में बंधक मृत्यु को प्राप्त होगे।'।

अब जिसकी [ भाँखों की ] पुतलियाँ निकाल ली गई थीं, ऐसे राजा (पृथ्वीराज) के सम्मुख सुल्तान (शहाबुद्दीन) सभा में बैठा। राजा (पृथ्वीराज) खेद कर रहा था। उससे प्रधान (कैवास) ने कहा, 'देव, क्या किया जाए? देव से ही यह [ संकट ] उत्पन्न हुआ है।' राजा ने कहा, 'यदि मुझे सिंगिनी और बाण दे दो, तो इस (सुल्तान) को मार डालूँ।' उसने कहा, 'ऐसा ही करिए।' फिर उसने जाकर सुल्तान (शहाबुद्दीन) से, निवेदन किया, 'यहाँ पर तुमको नहीं बैठना चाहिए।' [ अतः ] वहाँ अपने स्थान पर सुल्तान (शहाबुद्दीन) ने लोहे का एक पुतला बिठा दिया। राजा (पृथ्वीराज) को सिंगिनी दी गई। राजा (पृथ्वीराज) ने बाण छोड़ा [ और ] लोहे के पुतले के दो टुकड़े कर दिए। राजा (पृथ्वीराज) ने [ तदनंतर ] सिंगिनी त्याग दी। [ उसने अपने मन में कहा, ] मेरा काम तो हो नहीं पाया, [ इसलिए अब ] कोई और [ मुझे ही ] मारेगा।' इसके बाद वह सुल्तान (शहाबुद्दीन) के द्वारा गढ़ में डाला जाकर ढेलों से मारा गया। सुल्तान (शहाबुद्दीन) ने कहा, 'इसके अधिर का भूमि पर गिरना ही छुम है।' तदनुसार वह मारा गया। संवत् १२४६ में वह स्वर्ग सिधारा। योगिनीपुर (दिल्ली) लौट कर सुल्तान वहीं रह गया।"

'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' में उपर्युक्त प्रबन्ध के अतिरिक्त नीचे लिखा हुआ वृत्त भी दिया हुआ है—

'योगिनीपुर (दिल्ली) में श्री प्रथमराज (पृथ्वीराज) के ऊपर अठारह लाख घोड़ों (घुड़सवार सेना) के साथ बादशाह (शहाबुद्दीन) चढ़ आया। तब एकादशी का पारण करके राजा निद्राभिभूत हो सो गया था। तब महायुद्ध के [ उपस्थित ] होने पर (गढ़ का) प्राकार टूटकर गिर पड़ा। डर के मारे राजा को कोई जगाता नहीं था। कुब्जिका ने (उसका) अँगूठा दबाकर जगाया। तब उसको मारकर वह फिर सो गया। दूसरे दिन चार वीरों के द्वारा वह जगाया गया। स्वरूप (परिस्थिति) को जानने पर वह प्राकार के वातायन में बैठा। शत्रुओं ने खूब युद्ध किया। [ वह पकड़ा गया ] तब अत्यधिक व्याकुलता के साथ राजा (पृथ्वीराज) ने तारा देवी का स्मरण किया। वह प्रकट हुई। उसी के द्वारा बादशाह के समीप वह रात्रि में मुक्त किया गया। जब उसे मारने के लिए प्रहार किया गया, विष्णु के दर्शन हुए और वह छोड़ दिया गया, दूसरी बार [ इसी प्रकार ] जटाधारी (शिव) दिखाई पड़े वह छोड़ दिया गया, तीसरी बार ब्रह्मा दिखाई पड़े और [ तारा ] देवी ने कहा भी, इसलिए [ वह ] मारा नहीं गया। [ अपने ] वस्त्र, हथियार आदि लेकर वह चला आया। सत्रे बादशाह ने वह सब देखा और कहा, '[ तुम ] जैसे वस्त्र लाये हो, वैसे मारे [ भी ] जाओगे।' बादशाह ने सारे वस्त्र माँगे। राजा ने कहा, 'जाने पर इसका सतशुना भेजूँगा।' ऐसा होने पर सेना वापस चली गई। तदनन्तर राजा जीवग्राह के द्वारा पकड़ा गया। [ उसके ] बन्दी हो जाने पर उसको दिया गया भोजन कुत्ता खा गया, यह देखकर वह विषण्ण हुआ। [ उसने मनमें कहा ] 'अरे, यह क्या? मेरी रसोई सात सौ साड़िनियों के द्वारा लाई जाती थी [ और अब यह अवस्था हो गई ]।' तब तो हम लोग युद्ध के द्वारा मारे गए।'

कहने की आवश्यकता नहीं कि यह अन्तिम वृत्त कथा-प्रबन्ध की दृष्टि से नहीं, तारा देवी और देवताओं के स्मरण का महत्व प्रतिपादित करने के लिए लिखा गया है। कथा-प्रबन्ध की दृष्टि से केवल पृथ्वीराज-प्रबन्ध ही विचारणीय है।

पृथ्वीराज-प्रबन्ध के लेखक ने यह नहीं बताया है कि उसकी कथा उसे किस रचना से प्राप्त हुई है। अतः इस प्रसंग में पहला विचारणीय प्रश्न यह है कि उपर्युक्त पृथ्वीराज-प्रबन्ध की कथा का आधार क्या है। ऊपर दिए हुए 'पृथ्वीराज-प्रबन्ध' में तीन कथाएँ आती हैं—एक तो पृथ्वीराज पर किए हुए शहाबुद्दीन के असफल आक्रमण की है, दूसरी कैवास के मन्त्रिपद से हटाए जाने और द्वारभट्ट चन्द के निष्कासित किये जाने की है, और तीसरी पृथ्वीराज पर किए हुए शहाबुद्दीन के



यद्यपि वह वहाँ रुकता नहीं है, किन्तु 'पृथ्वीराज रासो' में दो में से एक बात भी नहीं घटती है; 'पृथ्वीराज रासो' में शहाबुद्दीन पृथ्वीराज पर स्वयं यह जानकर आक्रमण करता है कि उसकी शक्ति कन्नौज के युद्ध में क्षीण हो चुकी है, और उसके सामन्त उससे रुठे हुए हैं। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में पृथ्वीराज इस युद्ध में नाटारभास्व पर चढ़ कर भाग निकलता है, यद्यपि मन्त्री कैवास के छल से पकड़ा जाता है; 'पृथ्वीराज रासो' में वह उठ कर युद्ध करता है और युद्ध करते हुए छल से पकड़ा जाता है। दूसरी ओर, 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उस जम्बूपति हाहुली राय का कोई उल्लेख नहीं होता है जिसने 'पृथ्वीराज रासो' में शत्रु पक्ष से मिल कर अपने राजा पृथ्वीराज का पराभव कराया है। अतः यह नितान्त प्रकट है कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' की कथा सर्वथा 'पृथ्वीराज रासो' के किसी भी शात रूप का अनुसरण नहीं करती है। अन्यत्र हम देखते हैं कि वह सर्वथा 'हम्मीर महाकाव्य' की कथा का भी अनुसरण नहीं करती है। फिर भी वह अंशतः इसका और अंशतः उसका अनुसरण करती है,<sup>१</sup> इसलिए ऐसा लगता है कि वह 'रासो' तथा 'हम्मीर महाकाव्य'—दोनों की कथाओं को सामने रखते हुए कुछ नई कल्पना का भी पुट देते हुए बिनी-बनाई गई है।

कहा जा सकता है कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के लेखक के सम्मुख 'पृथ्वीराज रासो' का कोई अन्य पाठ रहा होगा जो अभी तक हमें प्राप्त नहीं हुआ है, और बहुत सम्भव है कि 'रासो' का वही मूल अथवा कम से कम प्राचीनतर पाठ रहा हो। किन्तु यदि उद्धृत छन्दों को ध्यान पूर्वक देखा जाए तो यह कल्पना निराधार प्रमाणित होती है।

उद्धृत प्रथम छन्द में कहा गया है कि प्रथम वाण-प्रहार से अकृतकार्य होने पर कैवास पर 'पृथ्वीराज ने दूसरा वाण छोड़ा : 'बीधं कर संधीउ भंभइ सूमेसरनंदण।' यह विवरण स्पष्ट ही 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के विवरण के विरुद्ध है। फिर छन्द में कहा गया है कि 'इस प्रकार दाहिमा (कैवास) [ पृथ्वी में ] गड़ कर साँभर के वन को खन-खोद रहा है' : 'एहु सु गडि दाहिमभो खणह खुदह सद्धंभरि वणु' और 'स्फुट रूप से इस लोभी और लंपट (कैवास) से [ पृथ्वी का ] वह खल (कठिन) गुड (कवच) नहीं छोड़ा जा रहा है' : 'फुड छंडि न जाइ इह लुम्बिउ वारइ पलकउ खल गुलह', जिससे यह प्रमाणित है कि कैवास मारा जाकर भूमि में गाड़ दिया गया था। यह विवरण तो 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के कैवास सम्बन्धी समस्त विवरणों के विरुद्ध जाता है। इतना ही नहीं, छन्द में जो 'पलकहु' (पलक = लंपट) शब्द आता है, वह भी कैवास-वध की उस कथा को प्रमाणित करता है जो 'रासो' के समस्त पाठों में आती है।

दूसरे छन्द में भी इसी प्रकार कहा गया है कि 'यह (शत्रु) [ इस बार ] जम्बू [ पति ] से मिल कर तुम से झगड़ रहा (युद्ध कर रहा) है' : 'कूड मंत्र मन ठवभो एहु जंबूय मिलि जगगुरु', और जम्बू पति (हाहुलीराय) से मिल कर शहाबुद्दीन के पृथ्वीराज से युद्ध करने की कथा 'रासो' के ही पाठों में आती है, 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में नहीं।

साथ ही ऊपर उद्धृत दोनों छन्द 'पृथ्वीराज रासो' में मिल जाते हैं। पहला तो सभी प्राप्त पाठों में मिलता है, दूसरा उसके मध्यम तथा बृहत् पाठों में मिलता है। इसलिए यह प्रकट है कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उद्धरण के लिए छन्दों को 'रासो' से लेते हुए भी कथा-योजना में पूरी स्वतंत्रता बरती गई है और इसलिए 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के आधार पर हम यह नहीं मान सकते हैं कि 'रासो' का कोई ऐसा रूप भी था जिसमें कथा लगभग वह आती थी जो 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में आती है।

अन्यत्र हम देखते हैं कि 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह' के 'जयचन्द-प्रबन्ध' में जो छन्द चन्द के कहे गए बताए गए हैं, वे चन्द के नहीं हैं जल्ह कवि के हैं—'जल्ह कवि' की छाप स्पष्ट रूप से उक्त

<sup>१</sup> दे० इसी मूल्या में आया हुआ 'हम्मीर महाकाव्य और पृथ्वीराजरासो' शीर्षक।

दोनों छन्दों में आर्द्ध हुई है।<sup>१</sup> अतः इन जैन ग्रन्थों की कथा के आधार पर 'पृथ्वीराज रासो' या चन्द द्वारा रचित पृथ्वीराज विषयक काव्य की कथा की कल्पना करना उचित न होगा।

किंतु क्या, इसी प्रकार, हम यह भी कह सकते हैं कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उद्धृत चन्द के छन्दों से 'पृथ्वीराज रासो' के स्वरूप के सम्बन्ध में भी हम कोई कल्पना नहीं कर सकते हैं? कुछ विद्वानों का यही मत है। एक विद्वान ने लिखा है, "मुनि जिन विजय जी को मिले चार फुटकर छप्पयों से 'पृथ्वीराज रासो' का रचा जाना सिद्ध नहीं होता है। हो सकता है कि चन्द नामक किसी कवि ने 'पृथ्वीराज' की जीवन-घटनाओं पर कुछ फुटकर छन्द ही लिखे हों, इस चन्द का अधुना प्रचलित पृथ्वीराज रासो से सम्बन्ध जोड़ना अनुचित है।"<sup>२</sup> किंतु इन छन्दों से यह स्वतः प्रकट है, जैसा हमने ऊपर देखा है, कि ये स्वतन्त्र या फुटकर ढंग पर लिखे हुए छन्द नहीं हैं; ये तो कुछ विवृत प्रकरणों के छन्द हैं, और उनके अभाव में इनकी रचना की कल्पना नहीं की जा सकती है। अतः यह मानना पड़ेगा कि ये छन्द चन्द की किसी प्रबंध कृति से लिए गए हैं, भले ही उसका नाम 'पृथ्वीराज रासो' रहा हो या कुछ और। और हम ऊपर यह भी देख चुके हैं कि 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उद्धृत उपर्युक्त छन्द 'अधुना प्रचलित पृथ्वीराज रासो' के कथाप्रबंध में पूर्ण रूप से ठीक बैठते हैं, उसमें वे मिलते तो हैं ही। अतः 'अधुना प्रचलित पृथ्वीराज रासो' से इन छन्दों के रचयिता चन्द का सम्बन्ध जोड़ना किसी प्रकार भी अनुचित नहीं माना जा सकता है। यह प्रश्न भिन्न है कि 'अधुना प्रचलित पृथ्वीराज रासो' में इन छन्दों के रचयिता चन्द की रचना कितनी है, और कितनी दूसरों की है।

अब दूसरा विचारणीय प्रश्न यह है कि उपर्युक्त 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के लेखक के सामने 'रासो' का कौन सा पाठ था। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के ऊपर उद्धृत दो छन्दों में से द्वितीय इस सम्बन्ध में एक निश्चयारमक प्रकाश डालता है। नीचे बहिरंग तथा अन्तरंग संभावनाओं की दृष्टि से इस पर विचार किया जा रहा है।

'रासो' के विभिन्न पाठों में से यह केवल मध्यम तथा बृहत् पाठों की प्रतियों में मिलता है, शेष में नहीं मिलता है; और मध्यम तथा बृहत् की प्रतियों में भी एक स्थान पर नहीं मिलता है, भिन्न-भिन्न स्थानों पर और भिन्न-भिन्न प्रसंगों में मिलता है; मध्यम की ना० प्रति में यह छन्द धीर पुडीर के द्वारा शहाबुद्दीन के पराजित और बन्दी होने के अनन्तर पृथ्वीराज के द्वारा उसके मुक्त किए जाने के प्रसंग में आता है (खंड ३९, छन्द १४९); टॉड संग्रह की प्रति सं० ६० में यह छन्द वाण-वेध-प्रकरण में आता है, जिसमें शब्द-वेध कौशल से पृथ्वीराज शहाबुद्दीन का प्राणांत करता है (वानवेधखंड, छन्द २१६); शा० उ० तथा स० में यह छन्द शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध के पूर्व हुई पृथ्वीराज के सामन्तों की विचार-गोष्ठी के प्रसंग में आता है। 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में हम ऊपर देख ही चुके हैं कि यह छन्द कैवास-वध-प्रकरण में आता है। अतः जब हम यह देखते हैं कि यह छन्द रचना के लघुतम तथा लघु पाठों की किसी भी प्रति में नहीं आता है और उसके मध्यम तथा बृहत् पाठों में और 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में भिन्न-भिन्न स्थानों और प्रसंगों में मिलता है, इसकी प्रामाणिकता नितान्त संदिग्ध लगने लगती है।

यदि हम प्रसंग की दृष्टि से देखें तो प्रकट है कि यह छन्द कैवास-वध प्रकरण का नहीं हो सकता है, क्योंकि उस समय तक जम्बूपति और शहाबुद्दीन की कूट संधि का प्रसंग 'रासो' के किसी भी पाठ में नहीं आता है और इस छन्द में जम्बूपति और शहाबुद्दीन की कूट संधि का स्पष्ट उल्लेख होता है;

<sup>१</sup> वे 'हिन्दी रासो परंपरा का एक विस्तृत कवि जगह', हिन्दी अनुशीलन, भाग १०, अंक १, पृ० १।

<sup>२</sup> श्री मोतीलाल मेनारिया 'राजस्थान का पिंगल साहित्य', प्रकाशः पृ० ४९ तथा ३८।

वीर पुंडीर द्वारा शहाबुद्दीन के पराजित और बन्दी होने तथा पृथ्वीराज के द्वारा उसके मुक्त किए जाने के प्रसंग का भी यह नहीं हो सकता, क्योंकि उस समय तो शहाबुद्दीन पृथ्वीराज के एक सामन्त द्वारा पराजित और बन्दी था ही; वाण-वेध प्रसंग का भी यह नहीं हो सकता, क्योंकि उस समय तो सारा युद्ध समाप्त था, पृथ्वीराज स्वयं शहाबुद्दीन का बन्दी था : ऐसे समय में जब कि चन्द पृथ्वीराज को शहाबुद्दीन के वध के लिए तैयार करने गया था वह और भी पृथ्वीराज को निरुत्साह करने वाले ऐसे वाक्य नहीं कह सकता था कि वह शत्रु द्वारा मत्स्य-बंध में बंधकर मृत्यु को प्राप्त होगा। यदि यह छन्द किसी हद तक प्रसंग-सम्मत कहा जा सकता था तो केवल शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध के पूर्व हुई पृथ्वीराज के सामन्तों की विचार-गोष्ठी के प्रसंग में, जिसमें यह 'रासो' के बृहत् पाठ की प्रतियों में आता है। उक्त अन्तिम युद्ध में लघु, मध्यम तथा बृहत् पाठों की समस्त प्रतियों के अनुसार जम्बूपति हाहुलीराय शहाबुद्दीन से मिल गया था। किन्तु यहाँ पर भी प्रश्न यह उठता है कि चन्द को अपने स्वामी पृथ्वीराज को इस प्रकार उसके मरण की विभीषका दिखाकर निरुत्साह करने की कौन सी आवश्यकता थी जब कि उसके सभी सामन्त उक्त विचार-गोष्ठी में शहाबुद्दीन का वीरतापूर्वक सामना करने के लिए उसे परामर्श दे रहे थे। चन्द के इस कथन पर पृथ्वीराज की प्रतिक्रिया क्या हुई, यह भी इस प्रसंग में 'रासो' के उपर्युक्त किसी पाठ में नहीं बताया गया है। इसलिए यह प्रकट है कि 'रासो' के जिन दो पाठों की प्रतियों में यह छन्द आता है, उनमें भी यह छन्द पहले से नहीं था, बाद में मिलाया गया और असंगत है।

इस प्रसंग में एक और बात भी विचारणीय है : 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उद्धृत प्रथम छन्द में चन्द ने ही कैवास को लोभी और पलक (लंपट) कहा है :—

कुड छंडि न जाइ इह लुभउ बारइ पलकउ खल गुलह ।

जबकि इस दूसरे छन्द में उसे चन्द ही ने व्यास (बुद्धिमान) और वसिष्ठ (श्रेष्ठ) कहा है :—

कैवास विभास विसट्ट विसु मखि बन्धि बखुभो मरिसि ।

चन्द के ही कहे जाने वाले इन दोनों कथनों में विरोध प्रत्यक्ष है। और कैवास को लोभी-लंपट कहने वाले चन्द का उक्त छन्द रचना की समस्त प्रतियों में उसी स्थान पर पाया जाता है जिस पर वह 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में पाया जाता है, इसलिए यह प्रकट है कि 'पृथ्वीराज-प्रबन्ध' का उपर्युक्त दूसरा छन्द मूल रचना का नहीं है, प्रक्षिप्त है, और 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' के लेखक के सामने 'रासो' का प्रामाणिक रूप नहीं, कोई प्रक्षिप्त रूप ही था।

## ११. 'सुर्जन चरित महाकाव्य'

और

### 'पृथ्वीराज रासो'

चन्द्रशेखर कृत 'सुर्जनचरित महाकाव्य'<sup>१</sup> की रचना अकबर के समकालीन और उसके अधीनस्थ हाड़ा राय सुर्जन की प्रेरणा से प्रारम्भ हुई थी,<sup>२</sup> किंतु उसकी समाप्ति उसके उत्तराधिकारी राय भोज के समय में हुई थी।<sup>३</sup> कवि ने ग्रन्थ का रचना-काल नहीं दिया है, किन्तु इसमें उसने राय सुर्जन के देहान्तोपरान्त राय भोज के राज्यारोहण का वर्णन मात्र किया है, उसके शासन-काल की घटनाओं का कोई विवरण नहीं दिया गया है, इसलिए समझना चाहिए कि ग्रन्थ उसके राज्या-रोहण के कुछ ही बाद समाप्त हुआ था। 'आईन-ए-अकबरी' में अकबर के शासन से सम्बन्धित व्यक्तियों की नामावली देते हुए राय सुर्जन (संख्या ९६) तथा राजा भोज (संख्या १७५) दोनों के नाम दिए गए हैं, और राय सुर्जन के सम्बन्ध में 'आईन-ए-अकबरी' के योग्य संपादक ने टिप्पणी देते हुए लिखा है कि 'तबकात-ए-अकबरी' (रचना-काल १००१ हि० = १६४९ वि०) से स्पष्ट है कि राय सुर्जन सं० १६४९ वि० के कुछ पूर्व ही दिवंगत हो चुका था।<sup>४</sup>

राय सुर्जन के एक पूर्वज होने के नाते इसमें चौहान पृथ्वीराज का भी वृत्त आया है। यह रचना के दसवें सर्ग में है। नीचे इस सर्ग के श्लोकों का उल्लेख करते हुए उस वृत्त का सार दिया जा रहा है :—

श्लोक १-१० : गंगदेव का पुत्र सोमेश्वर हुआ, जिसने कुल परम्परागत राज्य का शासन किया। सोमेश्वर ने कुन्तलेश्वर की पुत्री कर्पूर देवी से विवाह किया और कर्पूर देवी से उसके दो पुत्र पृथ्वीराज तथा माणिक्यराज हुए। पिता के दिए हुए राज्य को आपस में बाँट कर श्रेष्ठ बाहुबल से दोनों भाइयों ने शासन किया। पृथ्वीराज ने अपने पराक्रम से राज्य का विस्तार किया।

११-५२ : एक दिन जब पृथ्वीराज नगर के बाहर एक उद्यान में था, कान्यकुब्ज से कोई महिला आकर पृथ्वीराज से मिली और कान्यकुब्जेश्वर की पुत्री कांतिमती के सौन्दर्य की प्रशंसा करने के अनन्तर उससे कहने लगी कि कांतिमती पिता के चारणों से उसका हाल सुन कर उस पर असुरक्त हो चुकी थी और उसने एक रात स्वप्न में एक सुन्दर पुरुष को देखा था, तब से वह सर्वथा

<sup>१</sup> 'सुर्जनचरित महाकाव्य', हिन्दी अनुवाद संहिता : सम्पादक और प्रकाशक डॉ० चन्द्रधर शर्मा, प्राध्यापक, हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी, १९५९।

<sup>२</sup> वही १.७, तथा २०.६४।

<sup>३</sup> वही, २०.६३।

<sup>४</sup> 'आईन-ए-अकबरी', सम्पादक एच० ब्लॉचमैन, रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, कलकत्ता, द्वितीय संस्करण, पृ० ४५०।

काम के वश में हो रही थी; उन्हीं दिनों उसने यह भी सुना था कि कान्यकुब्जेश्वर उसे और किसी से ब्याहना चाहते थे, इससे वह बहुत व्यथित थी और इसी लिए उसने पृथ्वीराज के पास सन्देश लेकर उसे भेजा था। यह सुन कर पृथ्वीराज ने कहा कि वह उसके गुणों को बार-बार सुन चुका था, और उसके इस सन्ताप को दूर करने का उपाय अवश्य करेगा। दूती यह आश्वासन लेकर चली गई।

५३-११२ : इसके अनन्तर अपने बन्दी को आगे कर पृथ्वीराज कान्यकुब्ज गया। वेश बदल कर और १५० सामन्तों को साथ लेकर उसने उस वैतालिक का अनुसरण किया। जयचन्द की सभा में वह उस वैतालिक का पार्श्वचर बन कर रहता। वह प्रति दिन घोड़े पर चढ़ कर गंगा तट पर चक्कर लगाता। एक दिन चाँदनी रात में वह घोड़े को नदी में पानी पिला रहा था। घोड़े के मुख से निकलते हुए फेन की गन्ध से मछलियाँ जब ऊपर आईं, वह उन्हें अपने कंठहार के मोती निकाल-निकाल कर चुगाने लगा। कान्यकुब्जेश्वर की कन्या ने उसका यह कृत्य देखा, तो उसे उसके सम्बन्ध में जानने की उत्सुकता हुई। उस दासी ने, जिसने उसका सन्देश पृथ्वीराज को पहुँचाया था, उसे पहचान कर बताया कि यह तो पृथ्वीराज ही था और यदि उसे इस विषय में सन्देह था तो वह उसकी परीक्षा कर सकती थी। यह सुनकर राजकुमारी ने मुक्तामाल देते हुए एक दासी को वहाँ भेजा। वह जाकर पृथ्वीराज के पीछे खड़ी हो गई। कंठहार के मोतियों के समाप्त होते ही राजा ने पीछे हाथ बढ़ाया तो दासी ने वह मुक्तामाल उसके हाथों पर रख दिया। जब वे बिना गूँथे हुए मोती भी समाप्त हो गए, तब उस दासी ने अपना कंठहार उतार कर राजा के हाथों पर रखा। स्त्रियों के उस कंठभूषण को देखकर राजा विस्मित हुआ और पीछे मुड़कर देखा तो वह दासी वहाँ मिली। पूछने पर उसने बताया कि कान्यकुब्जेश्वर की कन्या की वह परिचारिका थी। राजा ने उससे कहा कि वह अपनी स्वामिनी से कुछ प्रहर और धैर्य रखने के लिए कहे, दूसरे दिन रात्रि में उसके हृदय को निश्चय हो जावेगा। दूसरे दिन रात्रि में वह राजकुमारी से मिला और उसने कहा कि वह अपने सामंतों को बिना बताए यहाँ आया था, इसलिए उसे लौटना ही था, और उनसे मिलकर वह पुनः आ सकता था। किन्तु राजकुमारी को भावी विरह से व्यथित देखकर उसने उसे साथ ले लिया, और घोड़े पर उसके साथ सवार होकर अपने शिविर को चला गया।

११३-१२८ : इस समय एक सामंत आकर कहने लगा कि पृथ्वीराज को नव वधू के साथ दिल्ली के लिए प्रस्थान कर देना चाहिए; जब तक वह चार योजन आगे जावेगा, वह शत्रु सेना को रोकेगा। एक दूसरे सामंत ने उसे छः गव्यूति (तीन योजन) आगे बढ़ाने की प्रतिज्ञा की। इसी प्रकार इन्द्रप्रस्थ तक का सारा मार्ग सामंतों ने परस्पर बाँट लिया। तब तक शत्रु-सेना आ पहुँची थी। उसने पीछा किया, किन्तु संघर्ष होते-होते पृथ्वीराज इन्द्रप्रस्थ पहुँच गया। जब पृथ्वीराज इन्द्रप्रस्थ पहुँचा, उसके पराक्रमी वीरगण इने-गिने ही बच रहे थे। पृथ्वीराज से हार कर कान्यकुब्जेश्वर यमुना के जल में डूब मरा।

१२९-१३२ : दिग्विजय करके पृथ्वीराज ने शहाबुद्दीन को बाँधा। इसकीस बार उसे बन्दी करके छोड़ा। किन्तु उसने उपकार नहीं माना और छल-बल से एक युद्ध में पृथ्वीराज को बन्दी करके उसे अपने देश ले गया और वहाँ उसे नेत्र-हीन कर दिया।

१३३-१६८ : घूमता-फिरता पृथ्वीराज का मित्र चन्द नामक बन्दी भी वहाँ पहुँच गया और उसने पृथ्वीराज को प्रतिशोध के लिए प्रोत्साहित किया। राजा ने कहा उसके पास न सेना थी, और न नेत्र थे; प्रतिशोध लेना किस प्रकार सम्भव था? किन्तु बन्दी ने जब उसे उसके शब्द-वेष कौशल का स्मरण कराया, पृथ्वीराज ने उसका आग्रह स्वीकार कर लिया। तदनंतर वह बन्दी यवनराज की सभा में गया और कुछ ही दिनों में उसके मंत्रियों का तथा उसका विश्वास उसने अपने विद्या-कौशल

से प्राप्त कर लिया। किसी प्रसंग में एक दिन उसने कहा कि नेत्रहीन होते हुए भी पृथ्वीराज वाण-द्वारा लोहे के कड़ाहीं को वेध सकता था, और उसका यह कौशल दर्शनीय था। यवनराज उसकी बातों में आ गया। एक स्वर्ण-स्तंभ पर लोहे के बड़ाह रखे गए और पृथ्वीराज को वाण चलाने की आज्ञा हुई। तब वन्दी ने कहा कि यवनराज के तीन बार स्वयं कहने पर वह लक्ष्यवेध करेगा। इस पर शाहजुहीन के मुख से वाण चलाने की आज्ञा के निकलते ही पृथ्वीराज का वाण छूटकर उसके तालूमूल से जा लगा और यवनराज का प्राणांत हुआ। वहाँ हलचल देखकर वन्दी ने राजा को घोड़े पर बिठाया और कुरु जांगल देश ले गया, जहाँ पृथ्वी को वशःपूर्ण करके राजा परलोक सिधारा।

‘महाकाव्य’ के लेखक ने यह नहीं बताया है कि पृथ्वीराज की उपर्युक्त कथा उसे कहाँ से प्राप्त हुई, अतः इस प्रसंग में पहली विचारणीय बात यह है कि इस कथा का आधार क्या हो सकता है? इस कथा में प्रतिशोध-प्रकरण में वन्दी चन्द का नाम आता है, जिसके बारे में यह भी कहा गया है कि वह उसका मित्र था। चन्द के ‘पृथ्वीराज रासो’ में जो कथा आती है, उससे उपर्युक्त कथा का पर्याप्त साम्य भी है यद् सुगमता से देखा जा सकता है, और ‘पृथ्वीराज रासो’ ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ से काफी पहले की रचना है, यह इस बात से प्रमाणित हो चुका है कि उसके छन्द पुराने जैन प्रबन्धों में मिलते हैं, जिनमें से एक की प्रति स० १५२८ की है।<sup>१</sup> अतः प्रश्न वास्तव में इतना ही रह जाता है कि ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में यह कथा सीधे ‘पृथ्वीराज रासो’ से ली गई है, अथवा ‘रासो’ पर आधारित किसी रचना से।

नीचे उदाहरण के लिए ‘पृथ्वीराजरासो’ से कुछ ऐसे छन्द दिए जा रहे हैं जिनमें वे ही कथा-विस्तार मिलते हैं जो ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ की उपर्युक्त कथा में आए हैं<sup>२</sup> :—

( १ ) तिहि पुत्तिय सुनि गुन इतउ तात घचन सजि काज ।  
कह बहि गंगहि संचरउ कह पानि गहउ प्रथीराज ॥

( प्रस्तुत संस्करण, २.११ )

( २ ) सुनत राह अचरिज भयउ हियइ गन्यउ अनुशउ ।  
नृप घर अनि उर अंगमइ दैवहि अवर स भाउ ॥

( वही, २.१२ )

( ३ ) चलउ अइ सेवग होइ सथ्यह ।  
जउ बोलउ त हव्यु तुह मथ्यह ।  
जबह राइ जानह संसुह हुभ ।  
तय अंगमउ सभर दुहुनि भुभ ॥

( वही, ३.३९ )

( ४ ) कनकजिय जयचन्द चलउ दिविलयसुर पेपन ।  
चन्द विरदिआ साथि बहुत सामन्त सूर धन ।  
चहुआन राठवर जाति पुंडीर गुणिल्ला ।  
धडगूजर राठवर कुदंभ जांगरा रोहिल्ला ।

<sup>१</sup> दे० प्रस्तुत लेखक द्वारा लिखित : (१) ‘पुरातन प्रबन्ध संग्रह, चंद वरदाई और जवह का संग्रह’ नागरीप्रचारिणी पत्रिका, सं० २०१२, अंक ३-४, पृ० २३४ तथा (२) ‘पुरातन प्रबन्ध-संग्रह और पृथ्वीराजरासो’, शीर्षक इसी पत्रिका में अन्यत्र।

<sup>२</sup> स्थूल-निर्देश की प्रथम संख्या सर्ग तथा द्वितीय संख्या छन्द की है।

इत्ते सहित गुणपति चलत उडी रेन किशत गुभत ।  
एकु एकु लषण वर लषणइ चले सथ रजपुत सड ॥

( वही, ४.१ )

( ५ ) करिग देख दक्खिन नयर गंग तरंगह छुल्ल ।  
जल छंडइ अछलइ करह मीन चरितनु भुल्ल ॥

( वही, ६.६ )

( ६ ) भूलत नृप तिहि रंग तहि जुध विरह सह ।  
मूगति भीननु मुक्ति लहति जु लषण दह ।  
होइ तुछल तु तंगोर सरंत जु कंठ लहु ।  
वंक प्रवेस हसंत तु क्षरंत जु गंग मह ॥

( वही, ६.७ )

( ७ ) पंगुराइ सा पुत्तिय मुत्तिय थार भरि ।  
थो त्रिय जड प्रथीराज न पुछइ तोहि फिरि ।  
जड इन लषण सब सहित विचार न खोइ करि ।  
हइ अत मोहि नु जीव सु लेउं सजीव वरि ॥

( वही, ६.१३ )

( ८ ) सुनइरि आइ स घाइ विचार न बोलइय ।  
जड जल गंगह लोल प्रतीत प्रसंगु लिय ।  
कमल ति कोमल पांनि कलिकुल अंगुलिय ।  
मनहु अथ दुजदान सु अपति अंगुलिय ॥

( वही, ६.१४ )

( ९ ) अपति अंगुलीय दान जान सोभ लगए ।  
मनउ अनंग रंग वस्य रंभ इंद पुजए ।  
जु पाणि बाहु वार अधिक थार मुत्ति वित्तए ।  
पुनेपि हथ कंठ तोरि पोति पुंज अपए ।  
निरषि नयन डेरि वयन ता त्रिपत्ति चाहियं ।  
तरपि दासि पासि पंक (पक्क) संक्रियं न चाहियं ।  
अनेक (अनिक ?) संग रंग रूप जूष जानि सुंदरी ।  
रहंग गंग मक्षि सुक्कि सगंपत्ति अछरी ।  
हउं अछरी नरिनु नाहि दासि गोह राय पंगुरे ।  
तास पुत्ति जंम छाडि छिलि नाथ आदरे ।  
सा जंम सूर चाहवान मान इम जानए ।  
करेन केहरीन पीन इहु मीन थानए ।  
प्रतपि हीर जुध धीर थो सु वीर संचही ।  
परन्तु प्राण मानिनी चलंति देत गंडही ।  
सुनंत सूर अस्न केरि तेजि ताम हकियं ।  
मनउ दलिद रिधि पाय जाय कंठ लगियं ।  
कनक कोडि अंग घात रास वास माल ची ।  
रहत भउं क्षौर क्षौर साह छत्र काम ची ।

सुधा सरोज मोज मंग अलकक रंग हलए ।  
मनउ मयज फंद पासि काम केलि घरलए ।  
करिरय काम कंकनं सुपानि बंध बंधए ।  
जु भावरी सपी सलज्ज रंज तुरयं वज्जए ।  
आचारु चारु देव सब्ब दोह पण्य जंपही ।  
गंठि दिव्ह इक्क चित्त लोक लोक चंपही ।  
अनेक सुष सुष सीस जुध साध लगिगयं ।  
सु कंत कंत अंत ता तमोरि मोरि अपियं ॥

( वही, ६.१५ )

( १० ) मिले सब्ब सामंत बोल मरगहि त नरेसर ।  
अप्प मरग लगिगइ मरग रषिइ ति इक्क भर ।  
एक एक झंझंति दंति दंती वंदोरइ ।  
जिके पंग राय भिच्च मारि मारिकइ मोरइ ।  
हम बोल रहइ कलि अंतरि देहि स्वामि पारिथिअइ ।  
अरि असीइ लण्य को अंगमइ परणि राय सारथिअइ ॥

( वही, ८.१ )

( ११ ) वेद कोस हरसिध उभय त्रियत वड गुज्जर ।  
काम वान हर नयन निहर नीडर सोइ सुझार ।  
लगन पदन पल्लानि कन्ह पंची दिगपालह ।  
अरहन द्वादस सकल अचल विद्या गनि कालह ।  
सिगार पिक्का सलपह सुकथ लपन पाहार आहार सुउ ।  
इत्तनइ सूर झंझंति ही दिव्हिलयपति प्रथीराज भउ ॥

( वही, ८.३५ )

( १२ ) गहि चहुआन नरिंद गयउ गज्जने साहि घरि ।  
सा दिव्हली हय गय भंडार लेहि तनय अपि घरि ।  
वरस एक तिहि अवध मुध किन्हउ नयन विनु ।  
जंम जंम जुग अवध जाइ प्रथिराज इक्क पिनु ।  
सुनत अवन्ननु धरि परउ हरि हरि हरि देव सु कह ।  
तजि पुत्त मित्त माया सकल गहिग चंद गजनेव रह ॥

( वही, १२.१ )

( १३ ) अपहीन दोउ भयउं तुं चहु अपिन चूक ।  
असुर वधु किम विन सुरइ मइ सुरबंधअलूक ॥

( वही, १२.३७ )

( १४ ) भयउ एक फुरमान एक वानह गुन संधउ ।  
सोइ सबद अरु वान अग अगइ पल बंधउ ।  
भयउ बीय फुरमान पंचि रषिअउ श्रवण पर ।  
तीअउ सबद सुनंत सुनउ सुरतान परउ धर ।  
लगि दसन रसन दस हंधिअउ विहु कपाट बंधे सघन ।  
धरि परउ साहि पाँ पुक्करउ भयउ चंद राजहि मरन ॥

( वही, १२.४८ )



यदि 'सुर्जनचरित महाकाव्य' के विवरण और 'रासो' से ऊपर उद्धृत पंक्तियों को मिलावें तो देखेंगे कि साम्य प्रायः छोटे से छोटे विस्तारों तक में है। यथा :—

( १ ) दोनों में पृथ्वीराज को यह समाचार मिलता है कि जयचन्द की पुत्री उस पर अनुरक्त है और जयचन्द उसे किसी अन्य से ब्याहना चाहता है, इसलिए वह बहुत व्यथित है।

( २ ) दोनों में पृथ्वीराज अपने बन्दी के साथ उसके अनुचर के वेश में कन्नौज जाता है और उसके साथ १०० या कुछ अधिक शूर-सामन्त हैं।

( ३ ) दोनों में ठीक एक ही प्रकार से जयचन्द-पुत्री उसे गंगातट पर रात्रि में मछलियों को मोती चुगाते हुए देखती है और एक ही उपाय से इस बात का निश्चय करती है कि वह व्यक्ति पृथ्वीराज ही है।

( ४ ) जयचन्द-पुत्री का अपहरण वह दोनों में एक ही प्रकार से करता है।

( ५ ) दोनों में एक ही समान यह योजना स्थिर होती है कि वह जयचन्द-पुत्री को लेकर दिल्ली की ओर बढ़े और उसके सामन्तगण एक-एक करके जयचन्द की पीछा करने वाली सेना को रोकें; इस योजना का निर्वाह भी दोनों में एक ही सा होता है।

( ६ ) दोनों में वह शहाबुद्दीन के साथ के अंतिम युद्ध में बन्दी होता है और गजनी ले जाया जाकर नेत्रविहीन किया जाता है।

( ७ ) दोनों में एक ही प्रकार से चन्द की युक्ति से पृथ्वीराज शहाबुद्दीन से प्रतिशोध लेने में कृतकार्य होता है।

अन्तर दोनों में बहुत साधारण है और मुख्यतः इतना ही है कि :—

( १ ) 'रासो' में पृथ्वीराज के जयचन्द-पुत्री के अनुरक्त होने का समाचार मात्र मिलता है, 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में उसकी एक दूती पृथ्वीराज से उसका संदेश लेकर मिलती है।

( २ ) 'रासो' में उस जयचन्द-पुत्री का नाम संयोगिता है, और 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में कान्तिमती।

( ३ ) 'रासो' में पृथ्वीराज जयचन्द-पुत्री से पहचाने जाने पर ही जा मिलता है, यद्यपि उसे लिखा जाता है बाद में; 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में वह उसे मिलता है दूसरे दिन और उसी समय उसे लिखा जाता है।

( ४ ) 'रासो' में पीछा करता हुआ जयचन्द पृथ्वीराज के दिल्ली पहुँच जाने पर कन्नौज लौट जाता है, 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में वह यमुना में डूब मरता है।

( ५ ) 'रासो' में पृथ्वीराज गजनी में ही शाह-वध के अनन्तर मृत्यु को प्राप्त होता है, 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में उसे चन्द कुरु जांगल प्रदेश भगा ले आता है, जहाँ वह पीछे मृत्यु को प्राप्त होता है।

उपर्युक्त सन्निकट साम्य की पृष्ठभूमि में जब हम इस अन्तर पर विचार करते हैं तो लगता है कि ये अन्तर 'सुर्जनचरित महाकाव्य' के रचयिता की कल्पना अथवा किन्हीं जनश्रुतियों के परिणाम हैं—जयचन्द का यमुना में डूब मरना अथवा पृथ्वीराज का गजनी से सकुशल कुरु जांगल लौट आना 'रासो' की पूर्वकल्पित दिशा में एक कदम आगे बढ़े हुए विस्तार मात्र प्रतीत होते हैं; यह किसी भी अन्य प्राप्त प्राचीन रचना में नहीं मिलते हैं, यह भी इस अनुमान की पुष्टि करता है। फलतः यह प्रकट है कि 'सुर्जनचरित महाकाव्य' की उपर्युक्त कथा का आधार सीधा 'पृथ्वीराज रासो' है।

अब दूसरा प्रश्न यह उपस्थित होता है कि 'सुर्जनचरित महाकाव्य' की उपर्युक्त कथा का आधार 'रासो' का कौन-सा पाठ है : 'रासो' के जो चार मुख्य पाठ प्राप्त हैं, उनमें से कौन सा 'सुर्जनचरित महाकाव्य' की उपर्युक्त कथा का आधार हो सकता है ?

इस प्रसंग में द्रष्टव्य यह है कि—

( १ ) 'रासो' के जो छन्द ऊपर उद्धृत हुए हैं, वे लघुतम से लेकर बृहत् तक 'रासो' के

समस्त प्राप्त पाठों में समान रूप से पाए जाते हैं।

( २ ) 'सुर्जनचरित महाकाव्य' का एक भी मुख्य विस्तार उपर्युक्त को छोड़कर ऐसा नहीं है जो 'रासो' के समस्त पाठों में न पाया जाता हो, और अन्तर वाले उपर्युक्त विस्तार 'रासो' के किसी भी पाठ में नहीं मिलते हैं।

( ३ ) ऐसे कोई भी प्रसंग या विस्तार 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में नहीं हैं जो 'रासो' के लघुतम पाठ में न मिलते हों और उसके अन्य किसी पाठ में मिलते हों।

अंतिम विशेषता के उदाहरण में निम्नलिखित प्रसंगों और विस्तारों को लिया जा सकता है, जो कि लघुतम पाठ को छोड़कर 'रासो' के समस्त पाठों में पाए जाते हैं—

( १ ) गुर्जराधिपति भीम चौखल्य और पृथ्वीराज का युद्ध।

( २ ) उसी के साथ-साथ हुआ पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन का युद्ध।

( ३ ) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अंतिम युद्ध में पृथ्वीराज के एक सामंत धीर हुंडीर और शहाबुद्दीन का युद्ध।

( ४ ) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अंतिम युद्ध में पृथ्वीराज की ओर से चित्तौड़ के रावल समर-सी का सम्मिलित होना।

( ५ ) उसी युद्ध में पृथ्वीराज के एक सामंत जंशूपति हाहुलीराय हमीर का शहाबुद्दीन से जा मिलना।

( ६ ) हाहुलीराय हमीर के पास जाकर उसे पृथ्वीराज के पक्ष में लाने के लिए चन्द का प्रयत्न करना।

और ये प्रायः ऐसे प्रसंग या विस्तार हैं जो यदि 'सुर्जनचरित महाकाव्य' के लेखक के सामने होते तो उसके द्वारा सबके सब कदाचित् छोड़े न गए होते। अतः यह स्पष्ट है कि उसकी उपर्युक्त कथा का आधार 'रासो' का लघुतम या उससे मिलता जुलता ही कोई पाठ हो सकता है।

अब विचारणीय यह है कि 'सुर्जनचरित महाकाव्य' के उपर्युक्त विवरण का आधारभूत 'रासो' का पाठ उसके प्राप्त लघुतम पाठ से भी किन्हीं बातों में तो लघुतर नहीं था।

'सुर्जनचरित महाकाव्य' की उपर्युक्त कथा की 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ से तुलना करने पर निम्नलिखित बातें द्रष्टव्य शात होती हैं :—

( १ ) 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में कथा जयचन्द-पुत्री कांतिमती के प्रेम-प्रसंग से प्रारम्भ होती है, पृथ्वीराज का उसमें कोई वृत्त इसके पूर्व नहीं आता है, जैसा कि 'रासो' के लघुतम पाठ तक उसके समस्त पाठों में आता है।

( २ ) उसमें पृथ्वीराज के पूर्व पुरुषों की जो नामावली आती है वह उस नामावली से बहुत भिन्न है जो 'रासो' के लघुतम पाठ तक उसके समस्त पाठों में मिलती है।

( ३ ) अर्जुनपाल तोंवर द्वारा पृथ्वीराज को दिल्ली प्राप्त होने की जो बात 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक उसके समस्त पाठों में आती है, वह भी 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में नहीं आती है।

( ४ ) पृथ्वीराज के प्रधान अमात्य कैवाल अथवा उसके वध का कोई उल्लेख 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में नहीं है, जो कि 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक उसके समस्त पाठों में पाया जाता है।

( ५ ) 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में वे तिथियाँ भी नहीं आती हैं जो 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक उसके समस्त पाठों में पाई जाती हैं।

असम्भव नहीं है कि इनमें से कुछ प्रसंग या विस्तार संक्षेप-क्रिया के कारण 'सुर्जनचरित महाकाव्य' में छोड़ दिए गए हों, किन्तु यह भी असम्भव नहीं है कि उसकी कथा के आधारभूत

‘रासो’ के पाठ में उपर्युक्त में से कुछ न भी रहे हों। यह बात ठीक इसी प्रकार ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ की समकालीन रचना ‘आईन-ए-अकबरी’ में भी दिखाई पड़ती है।<sup>१</sup>

इस सम्बन्ध में यह जान लेना कदाचित् उपयोगी होगा कि ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ की रचना सं० १६४९ के लगभग हुई थी, और ‘रासो’ के प्राप्त सभी पाठों की प्रतियाँ उसके बाद की हैं: लघुतम की प्राचीनतम प्राप्त प्रति जो धारणोज (गुजरात) की है, सं० १६६४ की है; लघु की प्राचीनतम प्राप्त प्रति जो बीकानेर की है, जहाँगीर के समकालीन किसी भागचन्द के लिए लिखी गई थी; मध्यम की प्राचीनतम प्राप्त प्रति रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, लन्दन को है और सं० १६९२ की लिखी है; वृहत् की प्राचीनतम प्राप्त प्रति नागरी प्रचारिणी सभा, काशी की है और सं० १७४७ की है।

प्राप्त लघुतम पाठ की तुलना में ‘पृथ्वीराज रासो’ का प्रस्तुत संस्करण तो निश्चित रूप से उसके उस पाठ के निकटतर होना चाहिए जिसका आधार ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में ग्रहण किया गया होगा, यह निम्नलिखित बातों से प्रकट है :—

( १ ) प्रस्तुत संस्करण में भी कथा ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ की भाँति संयोगिता के प्रेम-प्रसंग से प्रारम्भ होती है, केवल जयचन्द के राजसूय का प्रसंग और प्रस्तुत संस्करण में साथ-साथ चलता है।

( २ ) प्रस्तुत संस्करण में पृथ्वीराज के पूर्वपुरुषों की नामावली आती ही नहीं है, केवल उसे सोमेश्वर का पुत्र कहा गया है, इसलिये इस बात में दोनों में कोई विरोध नहीं है।

( ३ ) प्रस्तुत संस्करण में अनंगपाल तोंवर द्वारा पृथ्वीराज को दिल्ली प्राप्त होने की बात भी नहीं आती है, जिस प्रकार वह ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में नहीं आती है।

( ४ ) प्रस्तुत संस्करण में भी कोई तिथियाँ नहीं आती हैं, जिस प्रकार ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में वे नहीं आती हैं।

प्रस्तुत संस्करण में कैवास-वध की कथा अवश्य आती है जो ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में नहीं है, किन्तु मुख्य कथा से उसका कोई अनिवार्य सम्बन्ध नहीं है, इसलिये यदि ‘सुर्जनचरित महाकाव्य’ में उसे न दिया गया हो तो आश्चर्य नहीं।

—\*—

<sup>१</sup> दे० ‘आईन-ए-अकबरी और पृथ्वीराज रासो’ शीर्षक अन्यत्र इसी भूमिका में।

## १२. 'आईन-ए-अकबरी'

और

### 'पृथ्वीराज रासो'

'आईन-ए-अकबरी' में दिल्ली के शासन का इतिहास देते हुए पृथ्वीराज के विषय में निम्नलिखित प्रकार से कहा गया है :—

“विक्रमीय वर्ष सं० ४२९ (३७२ ई०) में तोंवर कुल का अनंगपाल न्यायपूर्वक राज करता था और उसने दिल्ली की स्थापना की। उसी चांद्रसौर वर्ष के सं० ८४८ (७९१ ई०) में उस प्रसिद्ध नगर के निकट पृथ्वीराज तोंवर और और वीरदेव (वीरसलदेव) चौहान में धमासान युद्ध हुआ और शासन बाद वाले कुल के हाथों में चला गया। राजा पिथौरा (पृथ्वीराज) के राज्य-काल में सुल्तान मुईजुद्दीन साम ने हिन्दुस्तान पर अनेक आक्रमण किए, जिनमें उसे कोई उल्लेखनीय सफलता नहीं मिली। हिन्दू इतिहासों का कथन है कि राजा (पृथ्वीराज) ने सुल्तान से सात बार युद्ध किए और उसे पराजित किया। ५८८ हि० (११९२ ई०) में थानेसर के पास आठवाँ युद्ध हुआ और राजा बन्दी हुआ। एक सौ प्रसिद्ध योद्धा (कहा जाता है) उसके विशिष्ट अनुयायी थे। वे अलग-अलग 'सामंत' कहलाते थे और उनके असाधारण शौर्य का न वर्णन हो सकता है और न अनुभव या तर्क से उसका समाधान किया जा सकता है कि इस युद्ध में इनमें से कोई नहीं था; राजा भोग-विलास में अपने महल में ही पड़ा काम-केलि में समय नष्ट करता रहा और उसने न राज्य के शासन पर ध्यान दिया और न अपनी सेना के कुशल पर।

कथा इस प्रकार कही जाती है कि राजा जयचन्द राठौर, जो हिन्दुस्तान का सर्वोच्च शासक था, कन्नौज में राज्य कर रहा था। दूसरे राजा किसी न किसी मात्रा में उसकी वश्यता मानते थे, और वह स्वयं इतना उदार था कि ईरान और तुरान के अनेक निवासी उसके भृत्य थे। उसने राजसूय यज्ञ करने की घंघणा की और उसकी तैयारियाँ प्रारम्भ कर दीं। इस यज्ञ का एक नियम यह है कि निम्न कोटि की सेवाएँ भी राजागण के द्वारा ही प्रतिपादित होती हैं, यहाँ तक कि राजकीय भोजनालय के बर्तन गँजने-धोने और आग सुलगाने तक के जैसे कार्य भी उनके कर्त्तव्यों के अंग होते हैं। इसी प्रकार उसने वचन दिया कि वह आगत राजाओं में सर्वोच्च शूर राजा को अपनी सुन्दरी कन्या भी देगा।

राजा पिथौरा ने यज्ञ में उपस्थित होने का निश्चय किया था, किन्तु उसकी सभा के किसी सभ्य के इस आकस्मिक कथन ने कि जब तक चौहान कुल का साम्राज्य था, राजसूय किसी राठौर राजा के द्वारा किया जाना विहित नहीं था, पृथ्वीराज के वंशाभिमान को जाग्रत कर दिया और वह रुक गया। राजा जयचन्द ने उसके विरुद्ध सेना भेजने की सोची, किन्तु उसके मन्त्रियों ने युद्ध में समय अधिक लगने की संभावना और (राजसूय) सभा की तिथि की सन्निकटता के ध्यान से उसे इस विचार

से विरत कर दिया। यज्ञ को विधि-पूर्वक संपन्न करने के उद्देश्य से राजा पिथौरा को एक स्वर्ण-प्रतिमा बनाई गई और वह दरबार के रूप में राजद्वार पर रख दी गई।

इस समाचार से क्रुद्ध होकर राजा पिथौरा छत्रवेष में ५०० चुने हुए योद्धाओं के साथ (कन्नौज के लिए) निकल पड़ा और (राजसूय) सभा में अकस्मात पहुँच कर अनेक को अपनी तलवार से मारते हुए वह उस प्रतिमा को शीघ्रता के साथ उठा ले गया। जयचन्द की कन्या जिसका वाग्दान एक अन्य राजा से हो चुका था, पृथ्वीराज के इस शौर्य-प्रदर्शन का समाचार सुन कर उस पर अनुरक्त हो गई और उसने वाग्दत्त राजा से विवाह करना अस्वीकार कर दिया। उसके पिता ने इस आचरण पर क्रुद्ध होकर उसे राज भवन से निकाल दिया और एक अन्य भवन में भेज दिया।

इस समाचार से व्यग्र होकर पिथौरा उस (राज-कन्या) से विवाह करने का निश्चय करके लौट पड़ा और योजना यह बनाई गई कि चाँदा, एक भाट जो कि चारण कला में पटु था, जयचन्द की सभा में उसके गुण-गान के बहाने पहुँचे और राजा (पृथ्वीराज) स्वयं अपने कुछ चुने हुए अनुयायियों के साथ उसके अनुचर के वेष में उसके साथ जावे। प्रेम ने उसकी आकांक्षा को क्रियात्मक रूप प्रदान किया और इस कौशलपूर्ण उपाय तथा वीरता के द्वारा उसने अपने हृदय की उस कामना (राजकन्या) का अपहरण किया और बल-वीर्य तथा शौर्य के अद्भुत प्रदर्शन के अनन्तर अपने राज्य में वापस पहुँच गया।

[ इस प्रत्यावर्तन में ] उसके (उपयुक्त) सौ सामग्री विभिन्न छद्म वेषों में उसके साथ थे। एक के बाद दूसरे ने उसके भागने में उसकी रक्षा की और पीछा करने वालों से वीरता पूर्वक युद्ध करते हुए उन्होंने प्राण दिए। गोविन्दराय गहलोत ने सर्वप्रथम [शत्रुका] आमना किया और वीरता पूर्वक युद्ध करते हुए प्राणोत्सर्ग किया। शत्रु के सात हजार सैनिक उसके समक्ष धराशायी हुए। तदनन्तर नरसिंह देव, चाँदा, पुंड़ीर, सार्दूल सोलंकी तथा अपने दो भाइयों के साथ पावहनदेव कछवाहा ने प्रथम दिन के युद्ध में अद्भुत शौर्य-प्रदर्शन करते हुए महुँगे मूढ्यों में प्राण दिए, और ये सभी योद्धा उस प्रत्यावर्तन में समाप्त हुए। चाँदा तथा अपने दो भाइयों के साथ राजा अपनी नव-वधू को लेकर जगत् को आश्चर्य-मग्न करता हुआ दिल्ली पहुँच गया।

दुर्भाग्य से राजा अपनी इस सुन्दरी स्त्री के प्रेम में ऐसा लिप्त हो गया कि और सब काम-छोड़ बैठा। इस प्रकार एक वर्ष बीत जाने पर, ऊपर वर्णित घटनाओं के कारण सु-शाहबुद्दीन ने राजा जयचन्द से मैत्री स्थापित करली, और एक सेना इकट्ठी कर इस देश आक्रमण कर दिया और बहुत से स्थानों को हस्तगत कर लिया। किन्तु किसी को कुछ बोलने तक साहस न हुआ, उसका प्रतिकार करना तो दूर की बात थी। अन्त में मुख्य सामन्तों ने सभा राजभवन के सत द्वार से चाँदा को भेजा, जिसने रनिवास में पहुँच कर अपने कथनों से राजा को मन में कुछ क्षोभ उत्पन्न किया। किन्तु राजा अपनी पूर्ववर्ती विजयों के अभिमान में युद्ध में छोटी ही सेना लेकर गया। उसके वीर योद्धा अब नहीं थे, [जिसके कारण] उसके राज्य पुरानी धाक जाती रही थी, और जयचन्द जो उसका पहले का सहयोगी था अपनी पुरानी बदल कर शत्रु के पक्ष में था, फलतः राजा उस युद्ध में बन्दी हुआ और सुल्तान के द्वारा गज जाया गया।

चाँदा अपनी स्वामिभक्ति के कारण तुरन्त गजनी गया, सुल्तान की सेवा में नियुक्त हुआ और उसका विश्वास-भाजन बन गया। प्रयत्नों से उसने राजा का पता लगा लिया और (१) में पहुँच कर उसे सान्त्वना प्रदान की। उसने सुझाया कि वह सुल्तान से उसके धनुर्विद्या के प्रशंसा करेगा और जब वह उसके इस कौशल को देखने के लिए तैयार होगा, राजा को उस लाम उठाने का सुयोग प्राप्त हो जावेगा। यह प्रस्ताव मान लिया गया और राजा ने ७. १९)

एक बाण से बिड़ कर दिया। सुल्तान के भुज राजा और चौंदा पर दूट पड़े और उन्होंने उन्हें टुकड़े-टुकड़े काट डाला।

फारसी इतिहासकार एक भिन्न विवरण देते हैं और कहते हैं कि राजा युद्ध में मारा गया।<sup>१</sup>

‘आईन-ए-अकबरी’ के लेखक ने यह नहीं बताया है कि उपर्युक्त कथा उसे किस ‘हिन्दू इतिहास’ से प्राप्त हुई, अतः इस प्रसंग में पहला विचारणीय प्रश्न यह है कि ‘आईन-ए-अकबरी’ में दी हुई उपर्युक्त कथा का आधार क्या हो सकता है। इस विवरण में ‘चौंदा’ नामक एक भाट का उल्लेख हुआ है। प्रकट है कि यह ‘चन्द’ है। चन्द के ‘पृथ्वीराज रासो’ में जो कथा आती है उससे उपर्युक्त विवरण में पर्याप्त साम्य भी है, यह सुगमता से देखा जा सकता है; और ‘पृथ्वीराज रासो’ ‘आईन-ए-अकबरी’ से काफी पहले की रचना है यह इस बात से प्रमाणित हो चुकी है कि उसके कुछ छन्द पुराने जैन प्रबन्ध-संग्रहों में मिले हैं जिनमें से एक की प्रति सं० १५२८ की है।<sup>२</sup> अतः प्रश्न वास्तव में इतना ही रह जाता है कि ‘आईन-ए-अकबरी’ में यह कथा सीधे ‘पृथ्वीराज रासो’ से ली गई है, अथवा ‘रासो’ पर आधारित किसी रचना से ली गई है।

नीचे उदाहरण के लिए ‘रासो’ से कुछ ऐसी पंक्तियाँ दी जा रही हैं जिनमें वे ही कथा-विस्तार मिलते हैं जो ‘आईन-ए-अकबरी’ के उपर्युक्त विवरण में आए हैं<sup>३</sup>—

(१)

पहु पंग राज राजसु जगु ।  
भारंभ रंभ कीनउ सुरंग ।  
जित्तिआ राज खव सिन्धु भार ।  
भेलिया कंड जिग मुत्तिहार ।  
जोगिनी पुरेस सुनि भयउ पैद ।  
आवइ न गाल मझ हइ अभेद ।  
गोकले दूत तय ही रिसाइ ।  
अलसस्थ सेव किम भूमि खाइ ।  
धंधू समेत सामंत स्थथ ।  
उत्तरे आनि दरबार स्थथ ।  
घोलउ न वयण प्रथिराज ताहि ।  
संकविउ सिध गुरजनन चाहि ।  
उधरउ गुरुभ गौर्यंद राज ।  
कलि मक्षिअ जगु को करइ आज ।...  
कलि मक्षिअ जगु को करण जोग ।  
विगगरइ तु बहु विधि हसइ लोग ।  
दल दलव भवन तुम अग्रमान ।

शिका

ही प

अप

क

क

क

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

र व

दरी के ‘आईन-ए-अकबरी’ (एच० एस० गै रेट द्वारा अनुदित) संशोधित संस्करण, द्वितीय भाग, पृ० १०५-राज ३०७ का यह हिन्दी रूपान्तर है।

इस भा० दे० प्रस्तुत लेखक का ‘पुरातन प्रबन्ध संग्रह, चन्द वरदाई और जल्ल वा समय’, नागरी प्रचारिणी द्वारा किये पत्रिका, सं० २०१२ अंक ३-४, पृ० २३४।

१। राजा चन्दों का यह ‘पृथ्वीराज रासो’ के प्रस्तुत संस्करण का है, स्थल-निर्देश की प्रथम संख्या उसके समीक लगने के तथा दूसरी संख्या उसके छन्द की है।

बोलहु त बोल देवत समान ।  
 तुम जानउ पित्री हह न कोह ।  
 निठवीर पुहवि कबहु न होह ॥...  
 सहंभरि सकोप सोमेस पुत्त ।  
 दानव ति रुध भवतार पुत्त ।  
 तिहि कंधि सीस किम जग्य होह ।  
 जु मिथिमी नहीं चहुआन कोह ।...  
 बोल्यउ सु संत परधान तव ।  
 कनवज नाय करि जगु भव ।  
 जब लगि गहिहि चहुआन चाहि ।  
 तब लगि ताहि टलि काल जाहि ।  
 ये आसमुह नृप करहि सेव ।  
 सघरहु कामु सो करहु देव ।  
 सोवन्न प्रतिमा प्रथीराज वान ।  
 थापउ जु पोलि जिम दरबान ।  
 सहंघरह संग भरु जगु काज ।  
 विहु जन बोलि दिन धरहु आज ।...

( प्रस्तुत संस्करण, सर्ग २, छन्द ३ )

( २ ) संवादेव विनोदेव देव देवेन रक्षयते ।  
 अन्य प्राणेषवा प्राणे प्राणेश दिक्कीश्वरः ॥

( वही, २. २५ )

( ३ ) तब छुकित राह गंगह तट त रचिषचि उच्च अवास ।  
 चाहि गहउ चहुआन तहु जु मिटह बाला आस ॥

( वही, २. २७ )

( ४ ) चलउ भट सेवग होह सथह ।  
 जउ बोलउ त हथु तुह सथह ।  
 जवह राह जानह संगुह हुअ ।  
 तव अंगमउ समर तुह भुअ ॥

( वही, ३. ३९ )

( ५ ) कनवजिय जयचन्द चलउ दिविलयसुर पेषन ।  
 चन्द धिरदिआ साथि बहुत सामंत सूर वन ।  
 चहुआन राठवर जांति पुंढीर गुहिल्ला ।  
 बडगूजर राठवर कुरुंभ जांगरा रोहिल्ला ।  
 हत्ते सहित्त भुअपति चलउ उडी रेन किन्नउ सुभउ ।  
 एक एक लव वर लववह चले सथ रजपुत्त सउ ॥

( वही, ४. १ )

( ६ ) उभय सहस हय गय परित निशि निग्रह गत भान ।  
 सात सहस असि मीर हणि थरु विटउ चहुआन ॥

( वही, ७. १९ )



( ७ ) परउ गंजि गहिलुत्त नाम गोविंदराज घर ।  
दाहिम्मउ नरसिंघ परउ नागवर जास धर ।  
परउ चंद पुंडीर चंद पेक्खो मारंतउ ।  
सोलंकी सारंग परउ भस्सिवर धारंतउ ।  
कूरंभराय पाल्मनदेउ बंधव तीन निघट्टिया ।  
कनवज्ज राडि पहिलह दिवसि सउ मइ सत्त निवट्टिया ॥

( वही, ७. २० )

( ८ ) मिले सब्ब सामंत बोलु मग्गहि त नरेसर ।  
अण्ण मग्ग लगिअह् मग्ग रक्खिह् ति इक्क भर ।  
एक एक इच्छंति दंति दंती ठंडोरह् ।  
जिके पंग राय भिच्च मारि मरिक्कह् मोरह् ।  
हम बोल रहह् कलि अंतरि देहि स्वामि पारब्धिअह् ।  
अरि असीह् लब्ध को अंगमह् परणि राय सारब्धिअह् ॥

( वही, ८. १ )

( ९ ) इह विधि विलसि विलास असार सुसार किअ ।  
दइ सुण जोगि संजोगि सोइ प्रथिराज जिय ।  
अह निसि सुधिय न जानहि माननि प्रौढ रति ।  
गुरु बंधव भूत लोइ भई विपरीत गति ॥

( वही, ९. ८ )

( १० ) कगरु अण्णिअ राजकर सुय जंपह् आ वत्त ।  
गोरी रत्तउ तुव धरा तुं गोरी अनुत्त ॥

( वही, १०. २० )

( ११ ) इह कहि दासी अण्णि कर लिपि जु विअउ कविचंडु ।  
पहली आवलि वंचि करि हिरि धर जाय नरिंदु ॥

( वही, १०. २२ )

( १२ ) भयउ एक फुरमान एक वानह गुन संबउ ।  
सोइ सब्ब अह बान अग्ग अग्गह् पल बंधउ ।  
भयउ बीअ फुरमान पंचि रक्खिअ अवन पर ।  
तीअउ सब्ब सुनंत सुनउ सुरतान परउ धर ।  
लगि दसन रसन दस रुंधिअउ विहु कपाठ बंधे सघन ।  
धरि परउ साहि पां पुक्करउ भयउ चंद राजहि मरन ॥

( वही, १२. ४८ )

यदि 'आईन-ए-अकबरी' के विवरण और 'रासो' की उपर्युक्त पंक्तियों को मिलावें तो देखेंगे कि साम्य प्रायः छोटे-से-छोटे विस्तारों तक में है :—

- ( १ ) जयचन्द के राजसूय के साथ ही उसकी कन्या के स्वयंवर का आयोजन जिस प्रकार 'आईन-ए-अकबरी' में हुआ है उसी प्रकार वह 'रासो' में भी हुआ है ।
- ( २ ) 'आईन-ए-अकबरी' में कहा गया है कि एक समूह के आकस्मिक कथन के कारण पृथ्वीराज उस राजसूय में सहयोग देने से रुक जाता है ; 'रासो' में इस समूह का नाम भी दिया हुआ है—गोविंदराज ।



(३) 'आईन-ए-अकबरी' में कहा गया है कि जयचन्द पृथ्वीराज के विरुद्ध सेना भेजने की बात सोच रहा था, किन्तु उसके मंत्रियों ने पृथ्वीराज के साथ युद्ध में समय अधिक लगने की संभावना तथा [ राजसूय ] सभा की तिथि की सन्निधित्व के ध्यान के उसे इस विचार से विरत किया; ठीक यही बात 'रासो' में कही भी गई है।

(४) दरबान के रूप में पृथ्वीराज की स्वर्ण-प्रतिमा की स्थापना की बात दोनों में कही गई है।

(५) जयचन्द की कन्या ने पृथ्वीराज पर अनुरक्त होकर दोनों में किसी अन्य से विवाह करना अस्वीकार किया है और इसलिए दोनों में उसे राजभवन से निकाल कर एक अन्य भवन में रख दिया गया है।

(६) चन्द के साथ पृथ्वीराज के उसके अनुचर के वेष में कन्नौज जाने की योजना दोनों में हुई है।

(७) कन्नौज से पृथ्वीराज के प्रत्यावर्तन की योजना दोनों में एक ही है।

(८) प्रथम दिन के युद्ध में गिरे हुए सामंतों की सूची दोनों में सर्वथा एक है, और समस्त नाम एक ही क्रम से भी दोनों में आते हैं [ 'आईन अकबरी' के अनुवाद में 'चौदा' और 'पुंडीर' दो नाम भ्रम से कर दिए गए हैं, वास्तव में दोनों मिला कर एक नाम है ] 'सारंग' का 'सर्दुल' अरबी-फारसी लिपि के 'गाफ़' और 'लाम' के साम्य के कारण हुआ प्रतीत होता है।

(९) पृथ्वीराज का जयचन्द-पुत्री (संयोगिता) के प्रेम में लिप्त होकर राजकीय कार्यों की उपेक्षा करना और चन्द का उसको उद्बुद्ध करना भी दोनों में लगभग समान हैं।

(१०) चन्द का गजनी जाना और युक्ति से पृथ्वीराज के द्वारा शहाबुद्दीन का वध कराना भी दोनों में एक ही सा है।

(११) 'आईन-ए-अकबरी' के अनुसार शहाबुद्दीन के वध के अनंतर राजा तथा चन्द दोनों को मार डाला गया है; 'रासो' में शब्दावली है :—

भयउ चंद राजहि मरन।

जिसका अर्थ यह है कि 'चन्द कहता है कि राजा का मरण हुआ,' जो अधिक समीचीन है, किंतु कदाचित् दूसरा अर्थ यह भी लिया जा सकता है कि 'चन्द और राजा का मरण हुआ', जैसा कि 'आईन-ए-अकबरी' में लिया गया है।

अन्तर दोनों में बहुत साधारण है और मुख्यतः इतना ही है कि :—

(१) 'आईन-ए-अकबरी' के अनुसार जयचन्द की कन्या पृथ्वीराज पर अनुरक्ता होने के पूर्व किसी अन्य को वाग्दत्ता होती है, जो 'रासो' में नहीं है।

(२) 'आईन-ए-अकबरी' के अनुसार पृथ्वीराज कन्नौज दो बार जाता है : एक बार तो वह अपने ५०० चुने योद्धाओं के साथ जाकर अपनी स्वर्ण-प्रतिमा उठा लाता है, और दूसरी बार जाकर जयचन्द की कन्या का अपहरण करता है, 'रासो' में वह एक ही बार कन्नौज जाता है और केवल जयचन्द पुत्री का अपहरण करता है।

(३) 'आईन-ए-अकबरी' के अनुसार शहाबुद्दीन पृथ्वीराज पर किए गए अन्तिम आक्रमण के पूर्व जयचन्द से मैत्री स्थापित करता है। 'रासो' में यह नहीं है।

उपयुक्त सन्निकट साम्य की पृष्ठभूमि में जब इस अन्तर पर हम विचार करते हैं तो लगता है कि ये अतिरिक्त विस्तार या तो कल्पित हैं अथवा जनश्रुति के आधार पर 'आईन-ए-अकबरी' में रख लिए गए हैं। किसी प्रास प्राचीन रचना में इनमें से कोई भी नहीं मिलता है, यह भी इस अनुमान की पुष्टि करता है।

फलतः यह प्रकट है कि 'आईन-ए-अकबरी' के विवरण का आधार 'पृथ्वीराज रासो' है। अब दूसरा प्रश्न यह उपस्थित होता है कि 'आईन-ए-अकबरी' के उपर्युक्त विवरणों का आधार 'रासो' का कौन-सा पाठ है। 'रासो' के जो चार मुख्य पाठ प्राप्त हैं, उनमें से कौन-सा पाठ 'आईन-ए-अकबरी' के उपर्युक्त विवरण का आधार हो सकता है ?

इस प्रसंग में द्रष्टव्य यह है कि—

(१) ऊपर 'रासो' के जो छन्द उद्धृत किए गए हैं, वे 'रासो' के लघुतम से लेकर के बृहत् पाठ तक समस्त पाठों में समान रूप से पाए जाते हैं।

(२) 'आईन-ए-अकबरी' का एक भी विस्तार उपर्युक्त तीन को छोड़ कर ऐसा नहीं है जो 'रासो' के समस्त पाठों में न पाया जाता हो, और ये तीन विस्तार 'रासो' के किसी भी पाठ में नहीं मिलते हैं।

(३) ऐसे कोई भी प्रसंग या विस्तार जो लघुतम के अतिरिक्त रचना के शेष किसी भी पाठ में मिलते हैं 'आईन-ए-अकबरी' में नहीं हैं।

अन्तिम विशेषता के उदाहरण में निम्नलिखित प्रसंगों और विस्तारों को लिया जा सकता है जो कि लघुतम को छोड़ कर 'रासो' के शेष समस्त पाठों में पाए जाते हैं :—

(१) गूर्जराधिपति भीम चौलुक्य और पृथ्वीराज का युद्ध;

(२) जयचन्द के युद्ध से पूर्व हुआ पृथ्वीराज और शहाबुद्दीन का एक युद्ध;

(३) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध के पूर्व पृथ्वीराज के एक सामन्त धीर पुंढीर और शहाबुद्दीन के बीच हुआ युद्ध;

(४) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में पृथ्वीराज की ओर से चित्तौड़ के रावल समरसी का भाग लेना;

(५) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अन्तिम युद्ध में पृथ्वीराज के एक सामन्त जम्बूपति हाहुलीराय हम्मीर का शहाबुद्दीन पक्ष में जा मिलना; और

(६) चंद का उस हाहुलीराय हम्मीर के पास जाकर उसे पृथ्वीराज के पक्ष में लाने का प्रयत्न करना।

ये प्रायः ऐसे प्रसंग या विस्तार हैं जो यदि 'आईन-ए-अकबरी' के लेखक के सामने होते तो उसके द्वारा कदाचित् छोड़े न गए होते। अतः यह स्पष्ट है कि 'आईन-ए-अकबरी' के विवरणों का आधारभूत 'रासो' का पाठ उसका लघुतम या उससे मिलता-जुलता ही कोई पाठ था।

अब विचारणीय यह है कि 'आईन-ए-अकबरी' के विवरण का आधारभूत यह पाठ 'रासो' के वर्तमान लघुतम पाठ से भी किन्हीं बातों में तो लघुतर नहीं था।

'आईन-ए-अकबरी' के विवरणों से 'रासो' के लघुतम पाठ की विवरणों की तुलना करने पर निम्नलिखित बातें द्रष्टव्य शत होती हैं:—

(१) 'आईन-ए-अकबरी' में कथा जयचन्द के राजसूय से प्रारम्भ होती है, पृथ्वीराज का कोई वृत्त इसके पूर्व नहीं आता है। उसमें पृथ्वीराज के पूर्वपुरुषों के विषय में कोई उल्लेख तक नहीं होता है, और उसमें अन्यत्र चहुवान कुल के शासकों की जो नामावली आती है, वह उस नामावली से बहुत भिन्न है जो 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक में मिलती है।

(२) अनांगपाल से पृथ्वीराज को दिल्ली प्राप्त होने की जो बात 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक में आती है, वह भी 'आईन-ए-अकबरी' में नहीं आती है।

( ३ ) पृथ्वीराज के प्रधान अमात्य कैवास अथवा उसके वध का कोई उल्लेख 'आईन-ए-अकबरी' में नहीं होता है, जो कि 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक में पाया जाता है ।

( ४ ) 'आईन-ए-अकबरी' में वे तिथियाँ भी नहीं आती हैं जो 'रासो' के प्राप्त लघुतम पाठ तक में पाई जाती हैं ।

असम्भव नहीं है कि इनमें से कुछ प्रसंग या विस्तार संक्षेप की दृष्टि से 'आईन-ए-अकबरी' में छोड़ दिए गए हों, किन्तु यह भी असम्भव नहीं है कि उसके चिवरण के आधारभूत 'रासो' के पाठ में उपर्युक्त में से कुछ न भी रहे हों । इस लिए यह विषय गम्भीरता पूर्वक विचारणीय है । इस सम्बन्ध में यह जान लेना उपयोगी होगा कि 'आईन-ए-अकबरी' की रचना अकबर के राज्य के बयालीसवें वर्ष ( सं० १६५४-५५ ) में समाप्त हुई थी और 'रासो' के विभिन्न पाठों की प्राप्त प्रतियाँ सभी उसके बाद की हैं : लघुतम की सबसे प्राचीन प्रति धारणोज ( गुजरात ) की है जो सं० १६६४ की है; लघु की सब से प्राचीन प्रति बीकानेर की है, जो जहाँगीर के समकालीन किन्हीं भागचन्द के लिए लिखी गई थी; मध्यम की सब से प्राचीन प्रति रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, लन्दन की है, जो सं० १६९२ की है; और बृहत् की सब से प्राचीन प्रति नागरी प्रचारिणी सभा, काशी की है जो सं० १७४७ की है ।

प्रस्तुत संस्करण 'आईन-ए-अकबरी' के आधारभूत 'रासो' के पाठ के सर्वथा निरुद्ध पहुँचता है, क्योंकि 'आईन' में 'रासो' के विशिष्ट प्रसंगों और चिवरणों की जो स्थिति ऊपर बताई गई है उनकी लगभग वही स्थिति प्रस्तुत संस्करण में भी मिलती है :—

( १ ) प्रस्तुत संस्करण में भी कथा जयचन्द के राजसूय यज्ञ से प्रारम्भ होती है और इसके पूर्व पृथ्वीराज का कोई वृत्त नहीं आता है, इसके अतिरिक्त इसमें भी पृथ्वीराज के पूर्वपुरुषों के विषय में कोई उल्लेख नहीं होता है ।

( २ ) प्रस्तुत संस्करण में भी अनंगपाल से पृथ्वीराज को दिल्ली प्राप्त होने की बात नहीं आती है ।

( ३ ) प्रस्तुत संस्करण में भी कोई तिथियाँ नहीं आती हैं ।

कैवास-वध की कथा अवश्य प्रस्तुत संस्करण में ऐसी है जो 'आईन-ए-अकबरी' में नहीं आती है, किन्तु इस कथा का मुख्य कथा से कोई अनिवार्य संबंध न होने के कारण ही यदि इसे 'आईन' में छोड़ दिया गया हो तो आश्चर्य न होगा ।

—\*—

## १३. 'पृथ्वीराज रासो'

### की भाषा

डॉ० नामवर सिंह ने 'पृथ्वीराज रासो की भाषा' नामक अपने डॉक्टरेट के निबन्ध में धा० पाठ के कन्नौज प्रकरण—प्रस्तुत संस्करण के सर्ग ४-८ तथा ९ के पूर्वार्ध—के छन्दों को लेकर रचना की भाषा पर विस्तृत विचार किया है और उसकी भूमिका में तत्संबंधी परिणामों का सारांश दिया है।<sup>१</sup> भाषाशास्त्रीय विश्लेषण के अनंतर निकाले गए ये परिणाम महत्व के हैं, इसलिए नीचे इन्हें उन्हीं के शब्दों में दिया जा रहा है।

#### अ. ध्वनि-विचार

(१) छन्द के अनुरोध से प्रायः लघु अक्षर को गुरु और गुरु अक्षर को लघु बना दिया गया है। लघु को गुरु बनाने के लिए शब्दान्तर्गत (क) ह्रस्व स्वर का दीर्घीकरण, (ख) व्यंजन-द्वित्व, (ग) स्वर का अनुस्वार-रंजन, तथा (घ) समास में द्वितीय शब्द के प्रथम व्यंजन का द्वित्व करने की प्रवृत्ति है। इसके विपरीत गुरु को लघु बनाने के लिए (क) दीर्घ का ह्रस्वीकरण, (ख) व्यंजन-द्वित्व वा क्षतिपूर्ति-रहित सरलीकरण, तथा (ग) अनुस्वार के अनुनासिकीकरण की विधि प्रयोग में लाई गई है।

(२) छन्दोनुरोध के अतिरिक्त भी स्वर-व्यंजन में परिवर्तन हुए हैं। उत्तराधिकार में प्राप्त प्राकृत के अर्ध-तत्सम शब्दों का प्रयोग करने के साथ ही आधुनिक आर्य भाषाओं की प्रवृत्ति के अनुसार नये तद्भव रूपों की ओर भी झुकाव लक्षित होता है। अन्य स्वर के ह्रस्वीकरण की जो प्रवृत्ति प्राकृत-अपभ्रंश काल से ही शुरू हो गई थी, वह 'रासो' में पर्याप्त प्रबल दिखाई पड़ती है; जैसे जोध (= योद्धा), सेन (= सेना) इत्यादि।

(३) शब्द के अन्तर्गत आवृत्ति अक्षर में प्रायः स्वर की मात्रा में परिवर्तन हो गया है और मात्रा-संबंधी यह परिवर्तन प्रायः दीर्घ से ह्रस्व की ओर दिखाई पड़ता है; जैसे अनंद (= आनंद) अहार (= आहार), जियण (= जीवन) इत्यादि।

(४) शब्द के अन्तर्गत अनादि अक्षर में स्वर के गुण-संबंधी परिवर्तन की प्रवृत्ति है, जैसे—अ > इ : वरुण > वरुण्य; अ > उ : अञ्जलि > अञ्जुलिय; ई > अ : निरीक्ष्य > निरख; उ > अ : मुकुट > मुकट; उ > इ : कौतुक > कोतिंग; ऊ > ओ : ताम्बूल > तंबोल; ए > इ : नरेन्द्र > नरिन्द, इत्यादि।

<sup>१</sup> 'पृथ्वीराज रासो की भाषा', सरस्वती प्रेस, बनारस, पृ० ३३-४१।

(५) प्राकृत-आभ्रंश में जहां स्वरान्तर्गत अथवा मध्यग क, ग, घ, ज, त, द, प, य, व के लोप से उद्बुत्त स्वर अवशिष्ट रह जाता था, उसके स्थान पर धीरे-धीरे य, व श्रुति के आगम अथवा पूर्ववर्ती स्वर के साथ उन्हें संयुक्त करने की प्रवृत्ति अवहट्ट अवस्था में प्रारम्भ हो गई थी, जिसकी प्रवृत्ता 'रासो' में भी दिखाई पड़ती है। 'रासो' में उद्बुत्त स्वर की (क) स्वतन्त्र रूप से सुरक्षित, (ख) य, व श्रुति के रूप में उच्चरित और (ग) पूर्ववर्ती स्वरों के साथ संयुक्त, तीनों स्थितियाँ मिलती हैं, किन्तु प्रधानता द्वितीय स्थिति की है और तृतीय स्थिति विकास की अवस्था में दिखाई पड़ती है। तीनों स्थितियों के उदाहरण निम्नलिखित हैं :—

(क) चउसष्टि < चतुष्षष्टि; (ख) नयर < नगर; (ग) रावत < रावुत < रावउत < राअवुत < राजपुत < राजपुषु ।

(६) उद्बुत्त स्वर को पूर्ववर्ती स्वर के साथ संयुक्त करने की प्रवृत्ति पदान्त में विशेष दिखाई पड़ती है, जिसका व्याकरण की दृष्टि से अत्यधिक महत्व है। इस प्रवृत्ति के कारण 'रासो' के क्रियापद अपभ्रंश से विशिष्ट हो गए हैं और संज्ञा तथा सर्वनाम पदों में विकारी रूपों के निर्माण की अवस्था दिखाई पड़ती है। है, कहै, जानिहै, आयो, सो आदि क्रियापद तथा हर्त्थें, तँ आदि संज्ञा-सर्वनाम के विकारी रूप इसी प्रवृत्ति के परिणाम हैं।

(७) उद्बुत्त स्वर के अतिरिक्त मूल स्वरों में भी स्वर-संकोचन की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है। मोर (=मयूर), समै (=समय), खोन (=श्रवण) इत्यादि शब्द इसी प्रकार के स्वर-संकोचन के परिणाम कहे जा सकते हैं।

(८) प्राचीन व्यंजन ध्वनियों में से य और व 'रासो' में अधिकांशतः केवल श्रुति के रूप में सुरक्षित प्रतीत होते हैं। इनके अतिरिक्त य ज में तथा व ब में परिवर्तित हो गया था। प्रतिलिपिकार ने यद्यपि ब के लिए भी व का ही प्रयोग किया है, तथापि उच्चारण में वह व ही प्रतीत होता है।

(९) श, ष, स तीन ऊष्म ध्वनियों में से केवल स का अस्तित्व प्रमाणित होता है। श और ष भी प्रायः स में परिवर्तित हो गए थे। ष के अन्य परिवर्तित रूप ख और ह मिलते हैं। ख के लिए ष का प्रयोग मध्य युगीन नागरी लिपि शैली की सामान्य विशेषता है, जिससे सभी लोग परिचित हैं।

(१०) वर्गीय अनुनासिक व्यंजनों में से केवल न, म का अस्तित्व प्रमाणित होता है। क्वित्-कदाचित् ण भी दिखाई पड़ जाता है किन्तु इसका प्रयोग या तो तत्सम शब्दों में परंपरा-निर्वाह के लिए दिखाई पड़ता है या राजस्थानी प्रभाव के अन्तर्गत हुआ है।

(११) लिपि-शैली से ङ, ढ, ण्ह, र्ह, म्ह पाँच नवीन व्यंजन ध्वनियों के प्रचलन का प्रमाण मिलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन ङ, ढ क्रमशः ङ, ढ में परिवर्तित हो गए थे।

(१२) असंयुक्त व्यंजनों में क > ह, ज > ग, ट > र, र > ल परिवर्तन महत्वपूर्ण हैं, जिनके उदाहरण निम्नलिखित हैं :—

क > ह : चिकुर > चिहुर; ज > ग : कनवज > कनवग; ट > र : भट > भर; र > ल : सरिता > सलिता ।

(१३) असंयुक्त महाप्राण घोष और अघोष व्यंजनों का केवल महाप्राणत्व ही अवशिष्ट रह गया था। यह परिवर्तन प्रायः स्वरान्तर्गत अथवा मध्यग स्थिति में हुआ है। कुछ उदाहरण निम्नलिखित हैं :—

ख : दुह, सुह; घ : सुहर; थ : पहिल, पुहली; ध : कोह, विहि; भ : लहै, हुअ ।

(१४) असंयुक्त अल्पप्राण व्यंजनों को आदि और अनादि दोनों ही स्थितियों में कहीं-कहीं महाप्राण कर देने की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है, जैसे : कंधार > खंधार; अंकुर > अंखुली ।

( १५ ) अवोष व्यंजनों का घोषीकरण : जैसे अनेक > अनेग; कौतुक > कौतिग; चातक > चातगे ।

( १६ ) मूर्धन्यीकरण : जैसे ग्रन्थि > गन्ठि, गर्त > गड्ढा; दिह्नी > दिह्नी ।

( १७ ) संयुक्त व्यंजनों के परिवर्तन में सबसे महत्वपूर्ण अन्य व्यंजन + र तथा र + अन्य व्यंजन हैं । ऐसे स्थलों पर 'रासो' में या तो सम्प्रसारण अथवा स्वरभक्ति की प्रवृत्ति है या फिर परवर्ती-व्यंजन-द्वित्व की । कहीं-कहीं व्यंजन-द्वित्व के साथ ही रेफ-विपर्यय भी हो गया है । पलतः 'रासो' में धर्म के धरम, धरम्म, धम्म तीन प्रकार के रूप मिलते हैं । इसी प्रकार गर्व > गरव, गव्व, ग्रव्व रूप भी ।

( १८ ) अन्य संयुक्त व्यंजनों में प्राकृत-अपभ्रंश की भाँति यथास्थान पूर्वसावर्ण्य तथा पर-सावर्ण्य की प्रवृत्ति प्रचलित दिखाई पड़ती है । फलस्वरूप इस रचना में भी प्राकृत-अपभ्रंश की तरह व्यंजन-द्वित्व की बहुलता मिलती है । 'रासो' के सुक, अग, बच्च, वज, तुष्ट, निच, सद्, अप, सव्व, जम्म जैसे शब्द इसी प्रवृत्ति के परिणाम हैं ।

( १९ ) परन्तु आधुनिक भारतीय आर्यभाषा की व्यंजनद्वित्व को सरलीकृत करने की मुख्य प्रवृत्ति 'रासो' में भी मिलती है । व्यंजन-द्वित्व का सरलीकरण दो प्रकार से किया गया है—( क ) क्षतिपूरक दीर्घीकरण-सहित और ( ख ) क्षतिपूरक दीर्घीकरण-रहित । दोनों के उदाहरण निम्न-लिखित हैं :—

( क ) अट् > आट; किजट् > कीजट्; लफ्फ > लाफ ।

( ख ) अल्लल > अल्ल; उल्लग > उल्लग; चड्डिउ > चडिउ ।

दीर्घाक्षरिक शब्द में भी क्षतिपूरक दीर्घीकरण के बिना ही व्यंजन-द्वित्व का सरलीकरण हो जाता है; जैसे : चैत्र > चैत्त > चैत ।

( २० ) संयुक्त व्यंजन तथा व्यंजन-द्वित्व का सरलीकरण क्षतिपूरक अनुस्वार के साथ भी होता है; जैसे : दर्शन > दंशन; प्रजल्प > पयंपि; पक्षी > पंखी ।

#### आ. रूप-विचार

( १ ) रूप-रचना की दृष्टि से 'रासो' की भाषा अपभ्रंशोत्तर और उदयकालीन नव्य भारतीय आर्य भाषा की विशेषताओं से युक्त दिखाई पड़ती है । इनमें से पहली विशेषता है निर्विभक्तिक संज्ञा शब्दों का सभी कारकों में प्रयोग । अपभ्रंश में इस प्रवृत्ति का प्रारम्भ ही हुआ था और नव्य भारतीय आर्यभाषा में प्रत्येक कारक के लिए परसर्ग का विकास होने से पूर्व बहुत दिनों तक ऐसे निर्विभक्तिक संज्ञा शब्दों के प्रयोग की बहुलता थी ।

( २ ) उकार बहुला अपभ्रंश में कर्त्ता-कर्म एक वचन में जिस -उ विभक्ति का प्रचलन था, वह 'रासो' की प्राचीन प्रतियों में प्रचुर मात्रा में मिलती है । सभा के मुद्रित संस्करण में इसका अभाव दिखाई पड़ता है ।

( ३ ) अपभ्रंश की-ह परक विभक्तियों के अवशेष 'रासो' में काफी मिलते हैं । कनवज्जह, कनवज्जे, कनवज्जहि जैसे रूप विरल नहीं हैं । परवर्ती हिंदी में धीरे-धीरे यह विभक्ति घिस कर विकारी रूप बन गई ।

( ४ ) करण-कारण एक वचन की-ह, -ए, -एँ अपभ्रंश विभक्तियाँ भी 'रासो' में प्रचुर मात्रा में मिलती हैं; जैसे कारणह, कवज्जह, हरये, हरथे इत्यादि ।

( ५ ) कर्त्ता-करण तथा कर्म-सम्प्रदान के बहुवचन में -न, -नि, -नु विभक्ति का प्रयोग 'रासो' की ऐसी विशेषता है जो अपभ्रंश में नहीं मिलती लेकिन 'वर्ण रत्नाकर', 'कीर्तिलता' इत्यादि अवहट्ट रचनाओं से -ह से युक्त अर्थात् -न्ह, -न्हि रूप मिलने लगते हैं । यही -न आगे चलकर विकारी रूप ओं तथा आँ में विकसित हुआ । रासो में-ओं, -आँ वाले विकारी रूप नहीं मिलते ।

( ६ ) परसर्गों की दृष्टि से 'रासो' अपभ्रंश तथा अवहट्ट दोनों की अपेक्षा समृद्ध है। कर्तृ-करण परसर्ग नैं अथवा ने को छोड़कर प्रायः शेष सभी परसर्ग किसी न किसी रूप में यहाँ मिलते हैं। कर्म-परसर्ग कहुँ, कहुँ, कूँ रूप में; करण-अपादान-परसर्ग तैं, ते तथा सहुँ, सोँ, हूँ; अपादान-परसर्ग हुति, सम्बन्ध-परसर्ग को, का, की, के तथा कउ, कै; अधिकरण-परसर्ग मज्जहि, मज्जे, मज्झि, मंझ, मधि, महि, सह आदि विविध रूपों में प्राप्त होता है, किंतु लघुतम रूपान्तर के कनवज्ज समय में अधिकरण-परसर्ग में अथवा में कहीं नहीं मिलता।

( ७ ) सर्वनामों के विषय में 'रासो' की भाषा अपेक्षाकृत अधिक आधुनिक है। उत्तम पुरुष सर्वनाम के मैं, हूँ, हम तथा विकारी रूप मो, मोहि मिलते हैं। मध्यम पुरुष के तुम, तुम्ह, तुम्ह, तथा तैं, तुज्ज, तोहि रूप; अन्य पुरुष के सो तथा तासु जैसे प्राचीन रूपों के अतिरिक्त वह, उह, तथा उस रूपों का भी प्रयोग मिलता है।

( ८ ) प्रश्नवाचक सर्वनाम के को, कौन, तथा किस, किन रूप; निज वाचक अप्पु, अप्प, अपन, सर्वनाम-मूलक विशेषण अस, इसो, तस, तेसे आदि प्रकार-वाचक और इत्तनहि, इत्तनउ, इत्तने तथा कितकु आदि परिमाणवाचक रूप 'रासो' को अपभ्रंश अवस्था से बाद की रचना प्रमाणित करते हैं।

( ९ ) संख्यावाचक विशेषण— १ से १० की संख्याएँ एक, दुइ, तीन, चार, पाँच, छह, सात, आठ, नौ, दस नाम से मिलती हैं। १०० के लिए सै, सौ दोनों रूप आते हैं। १००० के लिए सहस के अतिरिक्त इज्जार ( फारसी ) का भी प्रयोग है। क्रमवाचक पहिलइ, बीय, तिअ, अपूर्ण संख्यावाचक अड्ड, आवृत्तिवाचक तुहु इत्यादि।

( १० ) क्रियापदों में यदि √भू के सभी काल के रूपों पर दृष्टिपात किया जाय तो अपभ्रंश से विकसित अवस्था के स्पष्ट लक्षण मिलते हैं। वर्तमान काल में है, भविष्यत् में होइहै तथा भूतकाल में कृदन्त रूप भो, भयो, भयी, भये तथा हुआ, हुवा इत्यादि।

( ११ ) कहीं-कहीं पूर्वी हिंदी का आदि वाला क्रिया रूप भी 'रासो' में मिलता है, परन्तु इसका प्रयोग अधिक नहीं है।

( १२ ) भविष्यत् काल में अपभ्रंश का—स्स मूलक रूप, जो पाँछे राजस्थानी में विशेष प्रचलित हुआ तथा पश्चिमी और पूर्वी हिंदी में नहीं आया, 'रासो' में कहीं-कहीं दृष्टिगोचर होता है।

( १३ ) सामान्य वर्तमान काल के लिए 'रासो' में अपभ्रंश के तिङन्त-तद्भव-अह वाले रूप के साथ ही स्वरसंकोच युक्त -ऐ वाले रूप भी मिलते हैं और गणना करने पर पता चलता है कि अनुपात की दृष्टि से दोनों का प्रयोग लगभग समान है।

( १४ ) -हग अन्तवाला भूतकालिक क्रियापद जैसे चलिग, कहिग, करिग इत्यादि 'रासो' की अपनी विशेषता है। इस प्रकार के क्रियापद अपभ्रंश में नहीं थे और पश्चिमी हिंदी में भी इस प्रकार के जो क्रियारूप मिलते हैं, उनका प्रयोग भूतकाल में न होकर केवल भविष्यत् काल तक ही सीमित है।

( १५ ) -अत्त कृदन्तयुक्त क्रियापदों से वर्तमान काल-रचना का सूत्रपात 'रासो' में हो चुका था किंतु इसके साथ अस्तिवाचक सहायक क्रिया के रूप जोड़कर आधुनिक हिन्दी की भाँति संयुक्त काल-रचना की प्रवृत्ति उसमें नहीं मिलती। यह अवस्था स्पष्टतः अपभ्रंश के पश्चात् और व्रजभाषा के उदय के आस-पास की है।

( १६ ) संयुक्त क्रियाएँ 'रासो' में अपभ्रंश से अधिक किंतु व्रजभाषा से बहुत कम मिलती हैं; साथ ही अर्थ की दृष्टि से भी वे काफी सरल हैं। धरि राख्यो, लेहि बइठो, उड़ चलहि, हुइ जाइ जैसी सरल संयुक्त क्रियाएँ ही 'रासो' में प्रयुक्त हुई हैं।



## ६. शब्द-समूह

( १ ) कनवज समय (लघुतम रूपान्तर) में कुल मिलाकर लगभग साढ़े तीन हजार शब्द हैं और यदि रूप-विविधता को ध्यान में रखते हुए किसी शब्द के विविध रूपों में से केवल एक रूप की गणना की जाय तो शब्द-संख्या लगभग ३००० होती है। इनमें से लगभग ५०० शब्द संस्कृत तत्सम हैं और २० शब्द फारसी के हैं, शेष शब्द मुख्यतः तद्भव हैं। केवल थोड़े से शब्द अर्धतत्सम अर्थात् प्राकृत अपभ्रंश के अवशेष हैं और उनसे भी कम देशी अथवा स्थानीय हैं। इस प्रकार 'रासो' में तत्सम शब्दों का अनुपात १६ प्रतिशत से अधिक नहीं है। अपभ्रंश को देखते हुए तत्सम शब्दों का यह अनुपात बहुत अधिक कहा जायगा, किन्तु नव्य आर्य भाषा की प्राचीन रचनाओं को देखते हुये 'रासो' में तत्सम शब्दों का यह अनुपात कम कहा जायगा। इससे साबित होता है कि भक्ति कालीन रचनाओं की अपेक्षा 'पृथ्वीराज रासो' कुछ प्राचीन रचना है और सोलहवीं शताब्दी के व्यापक सांस्कृतिक पुनर्जागरण का प्रभाव उस पर कम पड़ा है। इसी तरह मुसलमान बादशाहों के प्रभाव से इस रचना में जिन फारसी शब्दों की बहुलता की बात कही जाती है, वह केवल बृहत् रूपान्तर के लिए सही हो सकती है। लघुतम रूपान्तर में फारसी शब्द बहुत कम हैं।

यह कहना अनावश्यक होगा कि धा० पाठ के आधार पर ऊपर 'रासो' की भाषा के सम्बन्ध में जो परिणाम डॉ० सिंह ने निकाले हैं वे सर्वथा तथ्यपूर्ण हैं। किन्तु प्रस्तुत संस्करण में निर्धारित पाठ अनेक विषयों में धा० पाठ की तुलना में प्राचीनतर—अर्थात् अपेक्षा कृत अपभ्रंश के निकटतर प्रमाणित होता है। नीचे इस विशेषता के कुछ प्रमाण दिए जा रहे हैं।

## अ. ध्वनि-विचार

डॉ० सिंह ने ध्वनि-विचार की प्रथम प्रवृत्ति जो बताई है, उसका सम्बन्ध मूलतः रचना के कवि को शैली से है, उसकी भाषा से नहीं; छठीं प्रवृत्ति के रूप में उद्धृत स्वर को पूर्ववर्ती स्वर के साथ संयुक्त करने की जो प्रवृत्ति उन्होंने बताई है, वह प्रस्तुत संस्करण में अपवाद स्वरूप ही कहीं-कहीं मिलेगी, सामान्य प्रवृत्ति उद्धृत स्वरों को स्वतन्त्र रूप से सुरक्षित रखने की है, यथा धा० के 'है' 'कहै', 'जानिहै' के स्थान पर प्रस्तुत संस्करण में प्रायः 'हह', 'कहह', 'जानिहह' रूप मिलेंगे और इसी प्रकार 'आयो' तथा 'भो' के स्थान पर प्रायः 'आयउ' तथा 'भउ' मिलेंगे।

ध्वनि-विचार की आठवीं प्रवृत्ति के रूप में 'य' के 'ज' तथा 'व' के 'ब' में परिवर्तित होने की जो बात उन्होंने कही है, वह भी अंशतः ही प्रस्तुत संस्करण में मिलेगी : 'य' अवश्य ही अधिकतर 'ज' हो गया है किन्तु वह अपने 'य' रूप में भी अनेक स्थलों पर सुरक्षित है, और सामान्य रूप से 'व' के 'ब' हुए होने के कोई प्रमाण नहीं मिलते हैं; केवल 'व' और 'ब' के एक-से लिखे जाने के कारण यह अनुमान करना बहुत उचित न होगा; प्रस्तुत संस्करण में 'व' अधिकतर सुरक्षित मिलेगा, केवल कहीं-कहीं पर 'व' का 'ब' हुआ दिखाई पड़ेगा।

ध्वनि-विचार की ग्यारहवीं प्रवृत्ति के रूप में 'ड', 'ढ', 'न्ह', 'न्ह', 'म्ह' की पाँच नवीन व्यंजन-ध्वनियों के प्रचलन की बात कही गई है। प्रस्तुत संस्करण में 'ड' 'ढ' एक स्थान पर भी नहीं आते हैं—वे धा० की मूल प्रति में भी होंगे इस विषय में कुछ पूरा संदेह है और असंभव नहीं कि वे उसमें आधुनिक प्रतिलिपि-क्रिया द्वारा आए हों; 'न्ह', 'न्ह' और 'म्ह' भी प्रस्तुत संस्करण में नवीन व्यंजन-ध्वनियों के रूप में नहीं मिलते हैं, वे अपनी संयुक्त व्यंजन-ध्वनियों के रूप में ही इसमें मिलते हैं।

ध्वनि-विचार की चौदहवीं प्रवृत्ति के रूप में अल्पप्राण व्यंजनों को महाप्राण करने की जो बात कही गई है, वह भी प्रस्तुत संस्करण में प्रायः नहीं मिलती है : दिए हुए उदाहरणों में से 'खंधार' 'कंधार' से कदाचित् नहीं व्युत्पन्न होता है, वह 'स्कंधार' से व्युत्पन्न है और इसलिए 'खंधार' के 'ख'



का महाप्राणत्व 'स्कंधार' के स् > ह के क के साथ मिल जाने के कारण हुआ लगता है : 'अंखुली' भी 'अंकुर' से व्युत्पन्न नहीं है, वह कदाचित् 'अखलिय' है जो 'उत्खण्डित' से व्युत्पन्न है ।

ध्वनि-विचार की सत्रहवीं प्रवृत्ति के अन्तर्गत व्यंजन-द्वित्व के साथ रेफ-विपर्यय की जो बात कही गई है, वह भी प्रस्तुत संस्करण में न मिलेगी : 'धम्म' और 'गव्व' के स्थान पर 'धर्म' और 'गर्व' के दिए हुए अन्य रूप तथा 'धम्म', 'गव्व' ही मिलेंगे ।

#### घा. रूप-विचार

रूप-विचार के अन्तर्गत सातवीं प्रवृत्ति के रूप में सर्वनामों के जिन रूपों का उल्लेख किया गया है, उनमें से अनेक नहीं हैं; 'उस' के प्रयोग की जो बात कही गई है, वह तो धा० पाठ के संबंध में भी ठीक नहीं है । डॉ० सिंह द्वारा दी हुई शब्दानुक्रमणिका में—जो उनके ग्रन्थ के अन्त में दी हुई है—'उस' उनके संस्करण के छन्द ५४ मात्र में आया हुआ बताया गया है, किन्तु यह 'उस' नहीं है 'उसनेह' का एक खंड मात्र है, पूरी पंक्ति है :—

सुत उसनेह रि तु दोख रंभं ।

'उसनेह' < 'उष्ण' से व्युत्पन्न है, अर्थ से यह भली भाँति प्रमाणित है ।

रूप-विचार के अन्तर्गत नवीं प्रवृत्ति के रूप में चार, पाँच, छह, सात तथा आठ के मिलने का जो उल्लेख किया गया है, वह भी अंशतः ही ठीक है : चार, पाँच, छः, सात, तथा आठ प्रस्तुत संस्करण में 'च्यारि', 'पंच', 'सत्त' तथा 'अठ' के रूप में ही सामान्यतः मिलते हैं, अन्य रूपों में अपवाद स्वरूप ही मिलेंगे ।

रूप-विचार के अन्तर्गत तेरहवीं प्रवृत्ति के रूप में—'अह' के साथ '-ए' वाले रूपों का लगभग बराबर-बराबर पाया जाना बताया गया है । प्रस्तुत संस्करण में '-ए' वाले रूप बहुत ही कम हैं, अधिकता '-अह' वाले रूपों की ही मिलेगी ।

#### इ. शब्द-समूह

तत्सम और अर्धतत्सम शब्दों की जो संख्या डॉ० सिंह द्वारा ऊपर शब्द-समूह के अन्तर्गत बताई गई है, प्रस्तुत संस्करण में उसमें कदाचित् कमी दिखाई पड़ेगी, और तद्भव शब्दों की संख्या में कदाचित् कुछ आधिक्य दिखाई पड़ेगा । फारसी शब्दों का अनुपात लगभग वही होगा जो डॉ० सिंह के परिणामों में दिया हुआ है ।

डॉ० सिंह ने कहा है कि 'रासो' की भाषा पर सोलहवीं शताब्दी के व्यापक पुनर्जागरण का प्रभाव कम पड़ा है, किन्तु प्रस्तुत संस्करण के पाठ में वह कदाचित् बिल्कुल नहीं पड़ा दिखाई देगा । फारसी शब्दों की बहुत-कुछ बहुलता मुसलमानी शासन के प्रभाव के कारण अवश्य है, किन्तु कुछ न कुछ शहाबुद्दीन के प्रसंगों के वर्णन की अनिवार्य आवश्यकता के कारण भी है, जैसा हम अन्यत्र देखेंगे । इस प्रकार प्रस्तुत संस्करण में रचना की भाषा का स्वरूप धा० पाठ के भाषा-रूप की तुलना में प्राचीनतर प्रमाणित होगा ।

दोनों में कितना और किस प्रकार का अंतर है, यह स्पष्ट करने के लिए एक छोटे प्रसंग की पंक्तियाँ नीचे पहले धा० तथा फिर संपादित पाठ से दी जा रही हैं ।<sup>२</sup>

धा० पाठः दूहा—उदय अगस्त ... डण्डल जल ससि कास ।

मोहि चंद हह विजय मनु कहहु कहाँ कइमास ॥

नागपुर नरपुर सयल कथिसु देवपुर साज ।

दाहिमो तुललह भयो कहि न जाय मिथिराज ॥

<sup>१</sup> दे० इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो में प्रयुक्त विदेशी शब्द' शिपेक ।

धा० छंद ८४-९० ; संपादित पाठ ३, २१—२७ ।

का भुजंग का देवनर निकमु कव्व कवि खंडि ।  
 कै वताउ कैवास मोहि हर सिद्धि वर छंडि ॥  
 जो छंडइ ... ..  
 ... .. तप ताप करि घर छंडै कवि चन्द ॥  
 हठ लग्यो चहुवान निप अंगुली मुखहि फनिद ।  
 जिह पुरि तुअ मति संचरइ सु कहि विनइ कवि चन्द ॥  
 सेस सिरुपरि सूरतर जइ पुच्छइ निप ऐसु ।  
 दहुं बोली मंडन मरनु कहहु त कव्व कहैसु ॥  
 कवितु—इक्कु वान पुहमी नरेस कैवासह मुक्क वयो ।  
 उर उपरि खरहरयउ वीर कक्खंतरि चुक्कवयो ।  
 बीड वान संधानि हन्यो सोमेसुर नंदन ।  
 गाडो कै निग्गहयो खन्यो गड्डो संभरि धन ।  
 धर छंडि न जाइ न भगलो गारे गड्डो गुन खले ।  
 हम जंपइ चंद वरदिया तह न वडे इह प्रजले ॥

संपादिता पठ । दोहरा—उदय भगस्त नयन दिठि उज्जल जल ससि कास ।  
 मोहि चंद हइ विजय मन कहहुं कहां कयमास ॥ ( ३.२१ )  
 नागपुर सुरपुर सयल कथित कहउं सप्र साज ।  
 दाहिमउ दुल्लह भयउ कहउ न जाइ प्रथीराज ॥ ( ३.२२ )  
 कहा भुजंग कहा उदे सुर निकमु कव्व कवि पंडि ।  
 कह कयमास वताहि मो कह हर सिद्धि वर छंडि ॥ ( ३.२३ )  
 जउ छंडइ सेसह धरणि हर छंडइ विप कंदु ।  
 रवि छंडइ तप ताप कर तउ वर छंडइ कवि चंदु ॥ ( ३.२४ )  
 हठि लगगउ चहुवान नृप अंगुलि सुपह फणिदु ।  
 तिहु पुरि तुव मति संचरइ सु कहे वनइ कवि चंदु । ( ३.२५ )  
 सेस सिरुपरि सूरतर जइ पुच्छइ नृप ऐस ।  
 दोहुं बोलि मंडन मरनु कहइ तउ कवु कहैस ॥ ( ३.२६ )

कवित—एकु वान पुहवी नरेस कयमासह मुक्कउ ।  
 उर उपरि खरहरिउ वीर कक्कह तर चुक्कउ ।  
 बीड वान संधानि हनउ सोमेसुर नंदन ।  
 गाडउ करि निग्गहउ पनिव पोदउ संभरिधनि ।

धर छंडि न जाइ अभागरउ गारइ गहउ गु गुन परउ ।

हम जंपइ चंद विरदिया सु कहा निमहिहि इह प्रलउ ॥ ( ३.२७ )

इसी प्रसंग में 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह' में आए हुए 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' में उद्धृत निम्नलिखित छंद<sup>१</sup> को भी लिया जा सकता है, जो कि ऊपर धा० तथा संपादित पाठों का उद्धृत अंतिम छंद है :—

इक्कु बाण पहुवीसु गु पइं कइवासह मुक्कओ ।  
 उर भितरि खड्डहडिउ धीर कक्खंतरि चुक्कउ ।

<sup>१</sup> 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह', संपा० मुनि अिन विजय, पृ० ८६ ।

बीजं करि संघीउं भमइ सुमेसर नंदण ।

पहु सु गडि दाहिमभौ खणइ खुहइ सइंभरिषणु ।

फुड छंडि न जाइ इहु लुठिभउ वारइ पलकउ खल गुलइ ।

नं जाणउं चंद बलइउ कि न बिछुटइ इह फलइ ॥

‘पृथ्वीराज-प्रबंध’ का यह पाठ जिन दो प्रतियों पर आधारित है, उनमें से एक सं० १५२८ की है,<sup>१</sup> और संग्रह के योग्य संपादक ने कोई पाठभेद इस छंद के नहीं दिए है, इसलिए समझना चाहिए कि दोनों प्रतियों में छंद का पाठ एक ही या प्रायः एक ही है। ‘रासो’ की भाषा के प्राचीन रूप के परिज्ञान के लिए सं० १५२८ के इस पाठ का महत्व प्रकट है, और यह दिखाने की आवश्यकता नहीं है कि पाठ-विषयक अन्य प्रकार का अंतर होते हुए भी प्रस्तुत संस्करण के संपादित पाठ और सं० १५२८ के ‘पृथ्वीराज-प्रबंध’ के उपर्युक्त पाठ में भाषा-विषयक कोई अंतर नहीं है, जब कि धा० के पाठ तथा पृथ्वीराज-प्रबंध के इस पाठ में भाषा-विषयक अन्तर है। यह अंतर किस प्रकार का है, यह भी स्पष्ट ज्ञात होता है : धा० का पाठ सं० १५२८ के उपर्युक्त पाठ तथा प्रस्तुत संस्करण के संपादित पाठ के कुछ बाद की भाषा-स्थिति को हमारे सामने रखता है। फलतः डॉ० नामवर सिंह ने रचना की भाषा के विषय में जो परिणाम निकाले हैं, वे अधिकांश में ग्राह्य होते हुए भी प्रायः उपर्युक्त प्रकार से संशोधन की अपेक्षा रखते हैं।

अब रही रचना की भाषा के देश-काल की बात। डॉ० नामवरसिंह ने अपने उपर्युक्त शोध-निबन्ध में ‘रासो’ की भाषा के इस पहलू पर भी विस्तार से विचार किया है, और युक्तिपूर्वक यह दिखाया है कि न वह अपभ्रंश है, न डिंगल या पुरानी पश्चिमी राजस्थानी, और वह पुरानी व्रज-भाषा भी नहीं है, वह पुरानी पूर्वीय राजस्थानी है जिसे पिंगल कहा जाता रहा है, और इसकी पुष्टि इस बात से भी होती है कि ग्रन्थ की रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की एक प्राचीन हस्तलिखित प्रति पर ‘तारीख प्रियूराज ब्रजवान पिंगल तसनीफ कर्दा कबि चन्द बरदाई’ लेख मिलता है।<sup>२</sup> इसके अनन्तर उन्होंने दिखाया है कि ‘रासो’ की यह भाषा परम्परा के अनुसार पिंगल होते हुए भी ‘प्राकृत पिंगल’ ( रचना १४वीं शती ईस्वी ) से अधिक विकसित है; इसमें प्राकृत-अपभ्रंश के रूढ़ रूपों के अवशेष अपेक्षाकृत कम हैं और नव्य भारतीय आर्यभाषा के रूप अधिक हैं।<sup>३</sup>

जहाँ तक रचना की भाषा के देश-पक्ष की बात है, मैं डॉ० सिंह से प्रायः सहमत हूँ, यद्यपि हो सकता है कि पिंगल किसी क्षेत्र-विशेष की बोल-चाल की भाषा के सामान्य रूप का नहीं वरन् उसके साहित्यिक रूप का नाम रहा हो और वहाँ की बोल-चाल की सामान्य भाषा और पिंगल में लगभग उतना ही अन्तर रहा हो जितना आज की मेरठ की खड़ी बोली और साहित्यिक हिन्दी में है। वह शौरसेनी अपभ्रंश से निकली हुई उस युग की काव्य-भाषा थी जिस युग में ‘रासो’ की रचना हुई।<sup>४</sup> किन्तु जहाँ तक रचना की भाषा के काल-पक्ष की बात है, मैं डॉ० सिंह से आंशिक रूप में ही सहमत हूँ। उसमें प्राकृत-अपभ्रंश के रूढ़ रूपों के अवशेष अधिक हैं और नव्य भारतीय आर्य-भाषा के रूप कम हैं, और यह बात ऊपर दी हुई मेरी युक्तियों तथा रचना के उदाहरणों से भली भाँति देखी जा सकती है। प्रस्तुत लेखक का अपना विचार है कि ‘रासो’ में पिंगल भाषा का वह

<sup>१</sup> ‘पुरातन प्रबन्ध संग्रह’, उपर्युक्त, प्रास्ताविक वक्तव्य, पृ० ३।

<sup>२</sup> ‘पृथ्वीराजरासो की भाषा’, सत्सवती प्रेस, बनारस, पृ० ४१-४३।

<sup>३</sup> वही, पृ० ४३-५३।

<sup>४</sup> पिंगल भाषा के सम्बन्ध में प्रस्तुत लेखक के विचारों के लिए दे० ‘हिंदी साहित्य कोश’ ( ज्ञान मंडल, वाराणसी ) में ‘पिंगल काव्य’ शीर्षक।

रूप हमें मिलता है जो 'प्राकृत पैंगल' के कुछ ही पीछे विकसित हुआ था, और उसकी भाषा और 'प्राकृत पैंगल' के सबसे पीछे रचे हुए छंदों की भाषा में अन्तर बहुत कम है। नीचे इस बात को दिखलाने के लिए 'प्राकृत पैंगल' से वे छन्द दिए जा रहे हैं जो हमीर ( सं० १२९५-१३५८ ) के विषय के हैं<sup>१</sup> :—

गाहिणी—मुंचहि सुन्दरि पाअं अप्पहि हसिऊण सुमुहि खगं मे ।  
कप्पिअ मेच्छ सरीरं पेच्छह् बणणह् तुमह् धुअ हम्मीरो ॥ ( पृ० १२७ )

रोला— पअअरु दमरु धरणि तरणि रह् धुल्लिअ क्षपिअ ।  
कमठ पिह् दरपरिअ मेरु मंदर सिर कप्पिअ ।  
कोह चलिअ हमीर बीर गअजूह् संजुत्ते ।  
किअउ कट्टु हाकंद मुच्छि मेच्छह् के सुत्ते ॥ ( पृ० १५७ )

छप्पअ— पिंधउ दिह् सण्णाह् बाह् उप्पर पक्खर दह् ।  
बन्धु समदिरण धसउ समि हम्मीर बणण लह् ।  
उडुल णहपह् अमउ खग रिउ सीसह् छारउ ।  
पक्खर पक्खर ठेविल पेविल पक्खअ अफालउ ।  
हम्मीर कज्जु अज्जल भणह् कोहाणल मुहमह् जलउ ।  
सुलताण सीस करवाल दह् तेज्जि कलेवर दिअ चलउ ॥ ( पृ० १८० )

कुंडलिअ— ठोह्ला मारिअ ठिल्लि मह् मुच्छिअ मेच्छ सरीर ।  
पुर जज्जव्ला मंतिवर चलिअ बीर हम्मीर ।  
चलिअ बीर हम्मीर पाअ भर मेह्णि कप्पह् ।  
दिगमग णह् अंधार धूलि मूरह् रह् क्षपह् ।  
दिगमग णह् अंधार अण्ण खुरसाणक ओल्ला ।  
दरमरि दमसि विपक्ख मारअ ठिल्लि मह् ठोह्ला ॥ ( पृ० २४९ )

गगणांग— भंजिअ मलअ चोलवह् णिवलिअ गंजिअ गुजरा ।  
मालव राअ मलअगिरि लुक्किअ परिहरि कुंजरा ।  
खुरासाण खुदिअ रण मह् मुदिअ लंघिअ साअरा ।  
हम्मीर चलिअ हा रव पलिअ रिउ गणह् काअरा ॥ ( पृ० २५५ )

लीलावती— वर लगाह् अगि जलह् धह् धह्  
कह् दिग मग णह् पह् अणल भरे ।  
सब दीस पसरि पाह्क्क लुलह्  
धणि थण हर जह्ण दिआअ करे ।  
अअ लुक्किअ थक्किअ बहरि तरुणि जण  
अहरअ भेरिअ सद्व पळे ।  
महि जोटह् पिह्ह रिउ सिर दुट्टह्  
जक्खण बीर हमीर चले ॥ ( पृ० ३०४ )

जलहरण— खुरि खुरि खुदि खुदि महि धवर रव कलह्  
ण ण ण ण गिदि करि सुरअ चले ।  
ट ट ट गिदि पलह् टपु धसह् धरणि धर

<sup>१</sup> 'प्राकृत पैंगलम्', संपा० चन्द्रगोबन्धन घोष, बंगाल पश्चिमादिक सोसाइटी, कलकत्ता, १९०२ ।

चकमक करि बहु दिसि चमले ।  
 चलु दमकि दमकि बलु चलइ पडक बलु  
 घुलकि घुलकि करि करि चलिआ ।  
 बार मणु सभल कमल विषल हिनभ सल  
 हमिर बीर जब रण चलिआ ॥ (पृ० ३२७)

श्रीडाचक्र—जहा भूत बेताल णचंत गावंत खाए कबंधा ।

सिआ फार फेक्कार हक्का रवंता फुले कण रंधा ।

कधा हुद फुहेंह मंथा कबंधा णचंता हसंता ।

तथा बीर हमीर संगाम मज्जे तुलंता जुअंता ॥ (पृ० ५२०)

इन छन्दों की भाषा पर विचार करते समय गाहिणी के—जो कि गाथा का एक प्रकार है—

उदाहरण को छोड़ देना चाहिए, क्योंकि गाथाओं को प्राकृत या प्राकृताभास में ही लिखने की उस युग में परम्परा रही है, और 'पृथ्वीराज रासो' में भी इस परम्परा का सम्यक् निर्वाह हुआ है। दोष छन्दों की भाषा और 'पृथ्वीराज रासो' के छन्दों की भाषा में अन्तर साधारण है।

उल्लेखनीय अन्तर एक तो यह है कि हमीर-विषयक इन छन्दों में ङ तथा र के स्थान पर कहीं-कहीं ल का प्रयोग हुआ है :—

ङ > ल : पडिअ > पलिअ (पृ० २५५), पडे > पले (पृ० ३०४), पडइ > पलइ (पृ० ३२७), फुडे > फुले (पृ० ५२०)।

र > ल : छरइ > छलइ (पृ० ३०४), कइ > कलइ (पृ० ३२७), चमरे > चमले (पृ० ३२७), तुरंता > तुलंता (पृ० ५२०)।

'पृथ्वीराजरासो' में भी इस वृत्ति के उदाहरण मिलते हैं, यथा : सरिता > सलिता (७.४.१) (९.११.३); आरुद्ध > आलुद्ध (४.२०.२२), (१२.३६.२), (८.१४.५); प्रसरण > प्रसलन (७.१२.२०); रट > रल (८.२२.२); सरिग > सलिग (८.३२.३); मुकुर > मुकल (९.४.२); आद्र > आल (९.११.१); ददुर > दादुल (९.११.२); सारिका > सालि (१०.११.२६); सुहडा > सुहुल (१२.१३.११)। किन्तु यह मानना पड़ेगा कि 'रासो' में यह प्रवृत्ति कम है।

उल्लेखनीय दूसरा अन्तर यह है कि हमीर-विषयक छन्दों में सर्वत्र 'व' के स्थान पर 'ब' मिलता है। डॉ० सिंह ने 'रासो' के ध्वनि-विचार के सम्बन्ध की आठवीं प्रवृत्ति में, जो ऊपर दी जा चुकी है, लिखा है कि श्रुति रूप में प्रयोग के अतिरिक्त 'व' 'रासो' 'ब' में परिवर्तित हो गया था। किन्तु हमीर-विषयक इन छन्दों में तो 'व' रह ही नहीं गया है; जिन शब्दों में हिन्दी में 'ब' कभी सुना भी न गया होगा, उनमें भी 'व' के स्थान पर 'ब' कर दिया गया है, यथा : करवाल (पृ० १८०), कलेबर (पृ० १८०), चोलबर (पृ० २५५), मालब (पृ० २५५), रब (पृ० २५५), भइरब (पृ० ३०४), रब (पृ० ३२७), गावंत (पृ० ५२०), रवंता (पृ० ५२०)। हिन्दी की किसी बोली में इन शब्दों में 'ब' नहीं आता है, 'व' ही आता है, ऐसी दशा में इस 'ब' का क्या कारण है? स्पष्ट ही कारण यह है कि 'प्राकृत पेंगल' के सम्पादक को जहाँ भी 'व' मिला, उसने कदाचित् अपनी भाषा की प्रवृत्ति से प्रभावित होकर सर्वत्र उसे 'ब' कर दिया, यहाँ तक कि 'व' इन छन्दों में देखने को भी नहीं रह गया। असम्भव नहीं कि इसी प्रकार के प्रयासों के फल-स्वरूप यह धारणा बन गई हो कि हमारी बोलियों में श्रुति के रूप में प्रयोग के अतिरिक्त 'व' का अस्तित्व ही किसी समय समाप्त हो गया था, और 'रासो' में भाषा की यह बाद में आई हुई स्थिति व्यापक रूप से पाई जाती है। 'व' और 'ब' अधिकतर एक प्रकार से लिखे जाने लगे थे, यह अवश्य हुआ था।

किंतु समस्त 'व' 'ब' में बदल गए, अथवा यह भी कि श्रुति के रूप में उसके प्रयोग के अतिरिक्त 'व' रह ही नहीं गया था, मेरी समझ में ठीक मत नहीं है। उदाहरण के लिए 'रासो' के लघुतम पाठ की शेष अन्य प्रति मो० (सं० १६९७) में ही अनेक स्थलों पर 'ब' स्पष्ट बना हुआ है और 'व' भी।

इन दोनों के बाद हम्मीर-सम्बन्धी छन्दावली तथा 'पृथ्वीराज रासो' के छन्दों में भाषा-विषयक उल्लेखनीय अन्तर उद्धृत स्वर तथा श्रुति-प्रयोग मात्र का रह जाता है। यद्यपि उद्धृत स्वर का सर्वथा अभाव 'रासो' में नहीं है, यह सुगमता से देखा जा सकता है, शेष प्रवृत्तियाँ दोनों में लगभग समान हैं। इसलिए मेरी राय में 'पृथ्वीराज रासो' की भाषा हम्मीर विषयक ऊपर उद्धृत छन्दों की भाषा से थोड़े ही बाद की है, यही मानना अधिक युक्ति-संगत होगा।

इस प्रसंग में जिस प्रकार हमने ऊपर हम्मीर-विषयक छन्दों को देखा है, जिनकी रचना संभवतः हम्मीर के जीवन-काल में सं० १२९५ तथा १३५८ के बीच हुई होगी, उसी प्रकार श्रीधर कृत 'रण मल्ल छन्द' के छन्दों को भी देख सकते हैं, जिनकी रचना सं० १४५४ में मानी गई है<sup>१</sup> :—

सु'पई—हल पेयार हकारवि बुल्लह ।

भुजबलि सबल मुष्टि दल बल्लह ।

गयु खान खुद नगतलि चहिलभ ।

शकदल बहु दिसि दिख बहिलभ ॥ २६ ॥

मलिक मंत्र मजिहम निशि किखउ ।

तब हेजव फुरमाण स दिखउ ।

ईदर गलि भरसइय जडि चहिलउ ।

जह रणसबल पासि हम बुल्लिउ ॥ २७ ॥

सिरि फुरमाण धरवि सुरताणी ।

धर दय हाल माल दीवाणी ।

अगर गरास दास सवि छोडिभ ।

करि चाकरी खान कर जोडिभ ॥ २८ ॥

रा असि सरिसु बाहु उठभारिभ ।

बुल्लह हठि हेजव हयकारिभ ।

मुका सिर कमल मेचल पय लगगह ।

तु गयणङ्गणि भाण न उगगह ॥ २९ ॥

सिंह विलोकि—जां अम्बर पुडतलि तरणि रमह ।

तां कमधज कंध न धगड नमह ।

चरि बडवानल तण हाल शमह ।

पुण मेच्छ न आपूं चाच किमह ॥ ३० ॥

पुण रण रस जाण जरह जडी ।

पुण सीगणि खन्नी खमि चडी ।

छत्तीस कुलह बल करिसु धणू ।

पय मरिगसु रा हम्मीर तणू ॥ ३१ ॥

<sup>१</sup> 'प्राचीन गुर्जर काव्य', संपा० केशवलाल हर्षाद राय भूव, गुजरात वर्नाक्युलर सोसाइटी, अहमदाबाद, सं० १९८३, पृ० ५-७ ।

<sup>२</sup> वही, प्रस्तावना, पृ० ११

दल दारुण दपकरखान जधी ।  
 मिह भगउ अगाह खगरथि ।  
 दिव पट्टण पद्धरि धरिसु पयं ।  
 नइ विनडिसु सत्तिरि सहस सयं ॥ ३२ ॥  
 मिह सद्धरि समसुहीन नडी ।  
 पडि भगउ अङ्गो अङ्गि मिडी ।  
 जव मण्डिसि मुन्न रणमरुल समं ।  
 तव देखिसि लसकरि सरिसु जमं ॥ ३३ ॥  
 मग मोडिम मण्डि मलिकक वणूं ।  
 हूं समरि विडारण मेच्छ तणु ।  
 जव कठिसि हठि हंक्कन्त रणि ।  
 तव न गणूं व्रण सुरताण तणि ॥ ३४ ॥  
 वल बुद्धि म वरिल मलिकक कहि ।  
 म म वरणि सिमुणसिम वूत सुहि ।  
 जव चरिपसि हंहर सिहर तलं ।  
 तव पेक्खिसि सुह रणमरुल बलं ॥ ३५ ॥

इन पंक्तियों में यह सुगमता से देखा जा सकता है कि:—

( १ ) उद्धृत स्वर के स्थान पर सर्वत्र य, व, श्रुति आ गई है ।

( २ ) व्यंजन-द्वित्वों की बहुलता है, जिनमें से कुछ तो प्राकृत-अपभ्रंश की परंपरा में हैं, और कुछ छंदोनुरोध-अथवा ओजपूर्ण शैली की आवश्यकताओं के कारण आए हुए हैं । किंतु कहीं-कहीं पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ करके व्यंजन द्वित्व को सरलीकृत करने की भी प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है ।

( ३ ) प्रायः सभी कारकों में निर्विभक्तक सश शब्द प्रयुक्त हुए हैं, और परसर्गों का विकास पूर्ण रूप से नहीं हुआ है ।

( ४ ) शब्द-समूह की दृष्टि से यह रचना काफी विकसित है; फारसी के शब्द बहुतायत से आ गए हैं ।

फलतः 'पृथ्वीराज रावो' की भाषा 'प्राकृत पैंगल' के हम्मीर-संबन्धी छंदों तथा 'रणमरु छंद' की भाषाओं के बीच की लगती है ।

## १४. 'पृथ्वीराज रासो'

में

### प्रयुक्त विदेशी शब्द

नीचे 'रासो' के प्रस्तुत पाठ में व्यवहृत विदेशी शब्दों की सूची दी जा रही है। इस सूची में व्यक्तिगत नाम नहीं रखे गए हैं, फिर भी देखा जा सकता है कि विदेशी शब्दों की यह सूची छोटी नहीं है। पुनः ये विदेशी शब्द शहाबुद्दीन के प्रसंगों में ही नहीं, प्रायः सभी प्रसंगों में आते हैं, यद्यपि शहाबुद्दीन के प्रसंगों में इनका व्यवहार अन्यत्र हुए इनके व्यवहार की तुलना में लगभग ६-७ गुना अधिक हुआ है, जो कि कदाचित् स्वाभाविक भी है। एक बात और इस प्रसंग में ध्यान देने योग्य है : शहाबुद्दीन के प्रसंगों के बाहर प्रयुक्त विदेशी शब्द अधिकतर ऐसे हैं जिनके भारतीय पर्याय प्रचलित रहे हैं और इस ग्रंथ में भी प्रयुक्त हैं। अतः ऐसा लगता है कि जिस समय इस ग्रन्थ की रचना हुई, शहाबुद्दीन के प्रसंगों के बाहर प्रयुक्त विदेशी शब्द उत्तर भारत की बोलचाल की भाषा में आ चुके थे, और वे उसके अंग बन गए थे।

शहाबुद्दीन के प्रसंगों के बाहर प्रयुक्त शब्द इस प्रकार हैं:—

रिंद ( १.३.२० ), दरबान ( २. ३.५२ ), बग ( < बाग २. ५.२५ ), दरबार ( ४.२५.३६ ), दरबार ( ५.१.१ ), दरबार ( ५.३.७ ), सुस्तान ( ५.१३.८ ), दरिआह ( ५.१३.२२ ), बंदा ( ५.१३.२३ ), मीर ( ५.१३.२३ ), दरबार ( ५.४२.२ ), जोर ( ५.४८.२ ), तेग ( ६.२३.१० ), तषत ( ६.२३.१२ ), रुष ( ७.१.१ ), निसान ( ७.३.१ ), दरिआह ( ७.४.८ ), सहनाइ ( ७.४.९ ), नफेरिय ( ७.४.९ ), समसेर ( ७.४.१५ ), फवज ( ७.४.२३ ), फोज ( ७.६.१६ ), फोज ( ७.६.१७ ), जिरह ( ७.६.३१ ), जंगी ( ७.६.३१ ), तबल ( ७.६.४१ ), तंदूर ( ७.६.४१ ), जंगी ( ७.६.४१ ), सहनाइ ( ७.६.४७ ), नफेरी ( ७.६.५९ ), नवरंग ( ७.६.५९ ), मंगूल ( = मंगोल ७.१०.९ ), बाजू ( ७.१०.१० ), सोर ( ७.१०.१७ ), निसान ( ७.१२.३ ), दुम्मी ( = दुमवाले ७.१४.२ ), फोज ( ७.१४.४ ), हजार ( ७.१५.१७ ), हजार ( ७.१६.३ ), मनार ( < मीनार ७.१६.४ ), जंग ( ७.१७.१२ ), मीर ( ७.१७.२१ ), कम्मान ( ७.१७.२३ ), मीर ( ७.१९.२ ), गाजी ( ७.३१.११ ), हौदू ( ८.२.५ ), सुरक ( ८.२.५ ), कमान ( ८.९.२१ ), कसीस ( < कशिश ८.९.२२ ), मीर ( ८.१०.१ ), महिला ( ९.२.२ ), महिला ( ९.३.१ ), हरम्य ( ९.४.१ ), सोर ( ९.६.१ ), सोर ( ९.११.२ ), दर ( १०.१५.१ ), गूदरना ( = गुजारना १०.१६.२ ), कगार ( < कागज १०.२०.१ ), महिला ( १०.२१.१ ), रुष ( १०.२१.२ ), कगार ( < कागज १०.२४.१ )।

शहाबुद्दीन के प्रसंगों में प्रयुक्त शब्द इस प्रकार हैं:—

हजार ( ११.१.२ ), हजार ( ११.२.२ ), हजार ( ११.३.१ ), देवान ( < दीवान ११.५.२ ), दीन ( ११.६.१ ), सुलतान ( ११.७.६ ), आलम आलम ( ११.७.३ ), मरदान ( ११.८.२ ),



हमीर ( < अमीर ११.८.३ ), हिन्दू ( ११.८.३ ), दीन ( ११.८.३ ), रमजान ( ११.८.३ ), निवाज ( < नमाज ११.८.४ ), बिकाज ( < बेकाज ११.८.४ ), गुम्मान ( ११.८.४ ), बुरोग ( ११.८.६ ), दोजक ( ११.८.६ ), मसूरति ( < मशवरत ११.९.१ ), कुरान ( ११.९.१ ), साहि आलम ( ११.१०.१ ), तेग ( ११.१०.६ ), कमान ( ११.१०.६ ), पातिसाह ( ११.११.२ ), निसान ( ११.११.१ ), सुरताण ( ११.१२.१ ), जंग ( ११.१२.७ ), तेग ( ११.१२.७ ), बाज ( ११.१२.१० ), हमीर ( < अमीर ११.१२.१७ ), कुफार ( < कुफ़ार ११.१४.१ ), फरजंद ( ११.१४.१ ), साहि ( १२.१.१ ) रह ( < राह १२.१.६ ), रह ( राह १२.२.१ ), पीर ( १२.४.२ ), दरबार ( १२.६.२ ), दरवान ( १२.७.१ ), परदार ( पहरादार १२.८.१ ), दर ( १२.९.२ ), दर ( १२.१०.२ ), लगभग ढाई दर्जन विदेशी मुसलमान जातियों के नाम ( १२ : ११.१-८ ), सेषजादा ( १२.११.९ ), पठाण ( १२.११.९ ), साहि ( १२.११.१० ), हदफ ( १२.१२.२ ), खलाम ( १२.१३.१ ), मीर ( १२.१३.१ ), फोज ( १२.१३.८ ), मसंद ( १२.१३.३ ), नजरिभंद ( नजरमंदी ? १२.१३.४ ), जीन ( १२.१३.१० ), अदब ( १२.१३.११ ), ताज ( १२.१३.१३ ), साहि ( १२.१३.१३ ), फरमान ( १२.१४.१ ), सुरतान ( १२.१४.२ ), बे ( १२.१४.२ ), साहि ( १२.१५.५ ), सूरतान ( १२.१५.८ ), अदब ( १२.१५.११ ), हदफ ( १२.१५.१३ ), फरमान ( १२.१५.१५ ), महिमान ( १२.१५.१६ ), महिमान ( १२.१६.१ ), हदफ ( १२.१७.१ ), सुरतान ( १२.१७.१ ), सुरतान ( १२.१८.१ ), दर ( १२.१८.१ ), निसान ( १२.१८.१ ), तुनिआं ( १२.१९.४ ), अरदास ( < अर्जदास्त १२.२०.१ ), आदमी ( १२.२०.१ ), सुरतान ( १२.२०.२ ), फकीर ( १२.२१.१ ), करामाति ( १२.२१.१ ), मियाँ ( १२.२२.१ ) मलिक ( १२.२२.१ ), घान ( १२.२२.१ ), हजूर ( १२.२३.१ ), पातसाहि ( १२.२३.२ ), बुरोग ( १२.२८.२ ), पतिसाहि ( १२.२९.१ ), सुरतान ( १२.२९.४ ), मुहाल ( १२.३४.२ ), बकस ( < बखश १२.३९.४ ), साहि ( १२.४०.२ ), फरमान ( १२.४०.६ ), पातसाहि ( १२.४१.२ ), मरद ( १२.४१.४ ), फरमान ( १२.४१.५ ), पातिसाहि ( १२.४२.२ ), फरमान ( १२.४२.६ ), फरमान ( १२.४३.२ ), साहि ( १२.४४.२ ), कमान ( १२.४६.१ ), फरमान ( १२.४८.१ ), फरमान ( १२.४८.१ ), फरमान ( १२.४८.३ ), साहि ( १२.४८.६ ), घां ( १२.४८.६ ), साह ( १२.४९.१ ), असमान ( < आसमान १२.४९.२ ) ।

यहाँ पर यह ज्ञान लेना उपयोगी होगा मुसलमान शासकों से हुए युद्ध-विषयक प्राचीन हिंदी ग्रंथों में विदेशी शब्दों के प्रयोग की स्थिति पूर्ण रूप से वही है जो 'रासो' के उन अंशों में है जो शाहाबुद्दीन से संबंधित हैं । श्रीधर रचित 'रणमल्ल छन्द', जिसकी रचना सं० १४५४ में मानी गई है<sup>१</sup>, तथा पद्मानाभ रचित 'कान्हड दे प्रबन्ध' में, जिसकी रचना सं० १५१२ में हुई थी<sup>२</sup>, 'रासो' के प्रायः उपर्युक्त सभी शब्द और लगभग इसी अनुपात में आते हैं ।

—\*—

<sup>१</sup> दे० 'प्राचीन गुर्जर काव्य,' संपा० केशवलाल हर्षदराय ध्रुव, गुजरात वर्तमानिकुल सोसाइटी, अहमदाबाद, प्रस्तावना, पृ० ११ । रचना का पाठ भी इस काव्य संग्रह में पृ० १ से १४ तक दिया हुआ है ।

<sup>२</sup> 'कान्हड दे प्रबन्ध,' संपा० कान्तिीलाल बलदेवराय व्यास, राजस्थान पुरातत्त्व मन्दिर, जयपुर, खंड ४, छन्द ३४३ ।

## १५. 'पृथ्वीराज रासो'

का

### रचना-काल

मुनि जिनविजय द्वारा संपादित 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' में दो प्रबन्ध ऐसे हैं जो पृथ्वीराज तथा जयचन्द से सम्बन्धित हैं। इन दो प्रबन्धों में चार ऐसे छन्द उद्धृत हुए हैं जिनमें से तीन नागरी-प्रचारिणी सभा, काशी द्वारा प्रकाशित 'पृथ्वीराज रासो' में भी पाए जाते हैं। इसलिए इन प्रबन्धों से चन्द तथा 'पृथ्वीराज रासो' के समय पर एक नया और महत्वपूर्ण प्रकाश पड़ा है।

मुनि जी ने 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के प्रास्ताविक वक्तव्य में 'संग्रह के कुछ महत्व के प्रबन्ध' शीर्षक देते हुए इन दो प्रबन्धों के सम्बन्ध में विस्तृत रूप से विचार भी किया है। उनका कथन है कि "इस संग्रह के उक्त प्रकरणों में जो ३-४ प्राकृतभाषा-पद्य उद्धृत किए हुए मिलते हैं, उनका पता हमने उक्त 'रासो' में लगाया है, और इन चार पद्यों में तीन पद्य, यद्यपि विकृत रूप में लेकिन शब्दशा, उसमें हमें मिल गए हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि चन्द कवि निश्चिततया एक ऐतिहासिक पुरुष था और वह दिल्लीश्वर हिंदू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित एवं राजकवि था। उसीने पृथ्वीराज के कीर्तिकलाप का वर्णन करने के लिये देव्य प्रावृत भाषा में एक काव्य की रचना की थी जो 'पृथ्वीराज रासो' के नाम से प्रसिद्ध हुई।" मुनि जी के इस निष्कर्ष के आधार पर है, यह उन्होंने स्पष्ट रूप से नहीं कहा है, किंतु इतना कहने के बाद ही उन्होंने उक्त तीन छन्दों के पाठ प्राप्त संग्रहों तथा नागरीप्रचारिणी सभा के 'पृथ्वीराज रासो' के संस्करण से तुलना के लिए देते हुए प्रबन्धों के पाठ की भाषा-विषयक प्राचीनता पर जो बल दिया है<sup>१</sup>, उससे अनुमान यही होता है कि उनके कथन का मुख्य आधार कदाचित् वही है।

यहाँ पर प्रश्न यह हो सकता है कि भाषा के स्वरूप का साक्ष्य क्या इतना निश्चयात्मक है? भाषा का जो स्वरूप प्रबन्धों के इस पाठ में मिलता है, वह वियापिति की 'कीर्तिलता' तक अनेकानेक अन्य रचनाओं में भी मिलता है, इसलिए यदि उसी के आधार पर निष्कर्ष निकालना हो तो कदाचित् हम इतना ही कह सकते हैं कि भाषा की दृष्टि से इन छन्दों की रचना १४०० ई० के पूर्व की होनी चाहिए।<sup>२</sup> केवल इतने साक्ष्य के आधार पर यह परिणाम निकालना कि चन्द "दिल्ली-श्वर हिंदू सम्राट् पृथ्वीराज का समकालीन और उसका सम्मानित एवं राजकवि था" तर्क-सम्मत नहीं लगता है। इन प्रबन्धों में यदि रचना का कम से कम इतना अंश उद्धरण के रूप में उपलब्ध होता कि हम ऐतिहासिक दृष्टि से भी उसकी परीक्षा कर सकते, तो हम भाषा की सहायता लेते हुए

<sup>१</sup> पुरातन प्रबन्ध- द तिसी जैन ग्रंथ माला, भारतीय विद्यामवन, बंबई, प्रास्ताविक वक्तव्य, पृ० ८, ९।

<sup>२</sup> वही।

इस सम्बन्ध में किसी अंश तक निश्चयात्मक रूप से कुछ कह सकते थे। केवल उद्धृत तीन-चार छन्दों के बल पर इस प्रकार का परिणाम हम नहीं निकाल सकते।

यदि ध्यान से देखा जावे तो शायद होगा कि जो चार छन्द उक्त प्रबन्धों में चन्द के कहकर उद्धृत किए गए हैं, उनमें से दो, जो जयचन्द प्रबन्ध में आते हैं, चन्द के नहीं जल्ह के हैं। ये दो छन्द निम्नांकित हैं:—

- ( १ ) त्रिणिह लक्ष तुषार सबल पाखरीभई जसुद्धय ।  
चऊदसई मयमत दंति गउजति महामय ॥  
बीस लक्ष पायक सफर फारक छणुद्धर ।  
बहुसहु भर बलुयान संख कु जाणइ ताई पर ॥  
छत्तीस लक्ष नराहिवइ विहि विनडिओ हो किम भयउ ।  
जहचंद न जाणउ जहहु कह गयउ कि मुउ कि घरि गयउ ॥
- ( २ ) जहत्तचंदु चक्कवइ देय तुह हुसह पयाणउ ।  
धरणि धसवि उद्धसइ पडइ रायइ भंगाणओ ॥  
सेसु मणिहि संकियउ सुक्कु हयसरि सिरि खंडियो ।  
तुटओ सो हरधवलु धूलि जसु चिय तणि मंडिओ ॥  
उच्छलीउ रेणु जसगि गय सुकवि ब (ज) रुह सचचउ चवई ।  
वरा इंदु बिंदु भुय जुअलि सहस नयण किण परि मिलइ ॥

इनमें से ऊपर उद्धृत प्रथम छन्द नागरीप्रचारिणी सभा, काशी द्वारा प्रकाशित 'पृथ्वीराज रासो' में अवश्य मिलता है,<sup>१</sup> किंतु यह दर्शनीय है कि इस छन्द को 'रासो' में स्थान देने के लिए प्रक्षेपकर्ता को छन्द की अन्तिम पंक्ति से 'जल्ह' का नाम निकाल कर उसमें 'चन्द' का नाम रखना पड़ा और तभी यह सम्भव हो सका। वहाँ 'रासो' में उसका पाठ है:—

जैचंद राह कवि चंद कहि उद्धि बुडि कै घर लियौ ।

इस प्रसंग में इतना और जान लेने योग्य है कि सभाद्वारा प्रकाशित रचना के वृहत् पाठ के अतिरिक्त उसके अन्य किसी पाठ की प्रतियों में ऊपर उद्धृत प्रथम छन्द नहीं मिलता है, और ऊपर उद्धृत द्वितीय छन्द तो उसके किसी भी पाठ की प्रतियों में नहीं मिलता है। फलतः ये दो छन्द निश्चित रूप से जल्ह के हैं, चन्द के नहीं हैं, और चन्द की रचना का स्वरूप अथवा उसका समय निर्धारित करते समय इनका आधार नहीं ग्रहण करना चाहिए।

किंतु प्रबन्ध-लेखक इन दो छन्दों को 'जयचन्द प्रबन्ध' में उद्धृत करके ही संतोष नहीं करता है। वह ऊपर उद्धृत प्रथम छन्द के पूर्व कहता है, 'तदनु चन्द बलिह भट्टेन श्री जैचन्द्र प्रत्युक्तम्'; और इसी प्रकार वह ऊपर उद्धृत द्वितीय छन्द के पूर्व करता है, 'पतनागतं वर्षद्वयेनोक्तम्। तेनैव पूर्वमुक्तम्।' इससे यह शायद होगा कि प्रबन्ध-लेखक विश्वसनीय नहीं है, और ऐसे प्रबन्धों के अंतर्भाव के आधार पर पृथ्वीराज और चन्द के सम्बन्ध में उपर्युक्त प्रकार के परिणाम निकालना किसी प्रकार भी युक्ति-संगत न होगा।

फिर भी इन प्रबन्धों का बहिर्साक्ष महत्वपूर्ण है, और उसके आधार पर चन्द तथा जल्ह के समय पर कुछ विचार किया जा सकता है। नीचे हम उसी के आधार पर चन्द तथा जल्ह के समय के सम्बन्ध में विचार करेंगे।

जैसा ऊपर कहा जा चुका है, 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' तथा 'जयचन्द प्रबन्ध' नाम के ऐसे दो प्रबन्ध हैं जिनमें उल्लिखित छन्द मिलते हैं। इनमें से 'पृथ्वीराज प्रबन्ध' तो दो प्रबन्ध-संग्रहों में

<sup>१</sup> 'पृथ्वीराज रासो', नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, पृ० २५०२।

मिलता है, जिन्हें मुनि जी ने 'पी' तथा 'बी' कहा है, और 'जयचन्द प्रबन्ध' केवल 'पी' में मिलता है। और इन दोनों प्रबन्ध-संग्रहों की एक-एक प्रतियाँ ही मिली हैं, अतः उन्हीं को लेकर हमें आगे बढ़ना होगा। नीचे दी हुई सूचनाएँ 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' के प्रास्ताविक वक्तव्य से हैं।

'पी' संग्रह में ४० प्रबंध हैं और 'बी' संग्रह में ७१। किंतु 'बी' प्रारम्भ में तथा बीच-बीच में भी खण्डित है, इसलिए उसके १७ प्रबन्ध अनुपलब्ध हैं, केवल ५४ प्रबन्ध प्राप्त हैं। 'पी' इस प्रकार खण्डित नहीं है, इसलिए उसके सम्स्त प्रबन्ध प्राप्त हैं। 'पी' के उपर्युक्त ४० तथा 'बी' के उपर्युक्त ५४ प्राप्त प्रबन्धों में से, जिनकी सूची विद्वान् संपादक ने ग्रंथ के प्रास्ताविक वक्तव्य में दी है, अनेक प्रबन्धों के शीर्षक ऐसे हैं जो समान हैं। उन समस्त प्रबन्धों का पाठ भी दोनों में समान है, यह कहना उपर्युक्त प्रतियों को देखे बिना सम्भव नहीं है। 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' में केवल निम्न-लिखित आठ प्रबन्ध ऐसे हैं जो दोनों से समान रूप से संकलित किए गए हैं, कारण यह है कि 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह' में केवल वे ही प्रबन्ध संकलित हुए हैं जिनका सम्बन्ध मेरुज्ज के 'प्रबन्ध चिंतामणि' के प्रबन्धों से है:—

१. विक्रम सम्बन्धे रामराज्य कथा प्रबन्ध
२. वसाह आभङ्ग प्रबन्ध
३. कुमारपाल कारिताभारि प्रबन्ध
४. वस्तुपाल तेजःपाल प्रबन्ध
५. पृथ्वीराज प्रबन्ध
६. लाखण राउल प्रबन्ध
७. न्याये यशोधर्म प्रबन्ध
८. अम्बुचीच नृप प्रबन्ध

और यह संख्या 'पी' और 'बी' के पाठों के तुलनात्मक अध्ययन के लिए पर्याप्त है।

इन आठ प्रबन्धों का जो पाठ 'पी' तथा 'बी' में मिलता है, उससे निम्नलिखित बातें नितांत स्पष्ट रूप से ज्ञात होती हैं:—

१. दोनों संग्रहों में इन आठ प्रबन्धों का जो पाठ मिलता है, उसका पूर्वज एक ही है, कारण यह है कि दोनों संग्रहों में इनका पाठ समान है।

२. दोनों संग्रहों में इन आठ प्रबन्धों के पाठ उस सामान्य पूर्वज की दो स्वतन्त्र शाखाओं की प्रतियों से लिए गए हैं, अर्थात् दोनों संग्रहों के आदर्श भिन्न-भिन्न और स्वतन्त्र शाखाओं के हैं; क्योंकि दोनों में समान पाठ-प्रमाद, समान-पाठभ्रंश अथवा समान-प्रतिलिपि-प्रमाद एक भी स्थल पर नहीं पाए जाते हैं।

३. 'बी' में पाठ-वृद्धि के रूप में प्रक्षेप-क्रिया दर्शित होती है। कुछ स्थानों पर उसमें अतिरिक्त छन्द और अतिरिक्त वाक्य मिलते हैं (यथा : वसाह आभङ्ग प्रबन्ध, कुमारपाल कारिताभारि प्रबन्ध, वस्तुपाल तेजःपाल प्रबन्ध, तथा न्याये यशोधर्म नृप प्रबन्ध में); कहीं-कहीं पर पूरा अनुच्छेद या प्रसंग ही बढ़ा हुआ है (यथा : वस्तुपाल तेजःपाल प्रबन्ध में); और कहीं-कहीं पर जो बात 'पी' में संक्षेप में कही गई है, 'बी' में कुछ बढ़ाकर कही गई है (यथा : वसाह आभङ्ग प्रबन्ध तथा वस्तुपाल तेजःपाल प्रबन्ध में)। 'पी' में भी उपर्युक्त तीनों प्रकार की प्रक्षेप-क्रिया दिखाई पड़ती है, यद्यपि मात्रा में 'बी' से कुछ कम (यथा : वस्तुपाल तेजःपाल प्रबन्ध में)। हो सकता है कि इनमें से दो-एक उदाहरण प्रक्षेप के न हों, सामान्य लेखन-प्रमाद के कारण उत्पन्न हों, किंतु इससे निष्कर्ष में कोई अन्तर नहीं पड़ता है।

४. यह पाठ वृद्धि वर्तमान 'पी' तथा 'बी' की किसी पूर्ववर्ती पीढ़ी में हुई, क्योंकि वर्तमान 'पी' तथा 'बी' की प्रतियों में पाठ-वृद्धि के रूप में लिखे हुए कोई वाक्य या छन्द नहीं मिलते हैं। इन तथ्यों को हम निम्नलिखित रूप में व्यक्त कर सकते हैं—

आधार कृति  
( यथा चंद की कृति )  
जिस रूप में वह प्रबंध-लेखक को मिली  
|  
'पी' तथा 'बी' का सामान्य पूर्वज  
प्रबंध-संग्रह

'पी' संकलन

'बी' संकलन

वर्तमान 'पी' प्रति  
( सं० १५२८ )

वर्तमान 'बी' प्रति  
( तिथि अज्ञात )

यहाँ हम देखते हैं कि आधार कृति ( यथा चंद की कृति ) और 'पी' अथवा 'बी' के बीच चार पीढ़ियों का अन्तर है।

यहाँ तक तो आधार कृति के उस रूप की बात रही जो प्रबंध-लेखक को प्राप्त था। किंतु अन्यत्र हम देखते हैं कि वह रूप प्रक्षिप्त था और हमें ऐसे रूप प्राप्त हैं जिनमें वह प्रक्षेप नहीं आता है: 'रासो' के लघुतम पाठ की दो प्रतियाँ, जैसा हम देख चुके हैं, प्राप्त हैं किंतु दोनों में से किसी में भी 'पृथ्वीराज-प्रबंध' का 'अगह मगह दाहिमउ' वाला छन्द नहीं मिलता है; 'रासो' लघुपाठ की भी किसी प्रति में वह छन्द नहीं मिलता है; केवल उसके मध्यम तथा बृहत् पाठों की प्रतियों में वह छन्द मिलता है और वह भी एक-दूसरे से बहुत भिन्न-भिन्न स्थानों पर।<sup>१</sup> और प्रस्तुत संस्करण 'रासो' के लघुतम पाठ से भी लघुतर है—जिसमें लघुतम पाठ के भी कुछ अंश प्रक्षिप्त प्रमाणित होने के कारण नहीं रखे गए हैं।<sup>२</sup> इसलिए अप्रक्षिप्त 'रासो' का पाठ प्रबंध-लेखक की उपर्युक्त आधार-कृति के पाठ से कम से कम एक पीढ़ी ऊपर अवश्य पड़ता है और इस प्रकार मूल 'रासो' के पाठ और वर्तमान 'पी' प्रति में कम से कम चार पीढ़ियों का अन्तर होता है। यदि 'रासो' के मूल पाठ और प्रबंध-लेखक के आधारभूत पाठ के बीच ५० वर्षों का समय तथा शेष प्रत्येक पीढ़ी के लिए पच्चीस वर्षों का<sup>३</sup> समय रखें तो प्रस्तुत संस्करण का पाठ सं० १४०० के लगभग जा पहुँचता है।

रचना कथा-नायक की समकालीन नहीं हो सकती है, क्योंकि जैसा हमने अन्यत्र देखा है उसके प्रस्तुत संस्करण के पाठ में भी कुछ न कुछ इतिहास-असम्मत विवरण है,<sup>४</sup> उस में भी अनेक ऐसे शब्द

१ दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'पुरातन प्रबंध संग्रह और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।

२ दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'रचना का मूल रूप' शीर्षक।

३ पहले ( नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वर्ष ६०, अंक ३-४, पृष्ठ २३९ ) मैंने प्रत्येक पीढ़ी के लिए पचास वर्षों का समय मानकर रचना-काल का अनुमान किया था, किंतु जैन महात्माओं में ग्रन्थों की प्रतिलिपियाँ करना एक पवित्र कार्य माना जाता रहा है, इसलिए प्रति पीढ़ी के लिए पचीस वर्षों का समय पर्याप्त होना चाहिए।

४ दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'पृथ्वीराजरासो की ऐतिहासिकता' शीर्षक।

आते हैं जो लगता है कि उत्तरी भारत की बोलचाल की भाषा में सम्मिलित हो गए थे<sup>१</sup> और उसकी भाषा भी 'प्राकृत पगल' में संकलित हम्मीर के सम्बन्ध के छन्दों ( रचना-काल सं० १३५८-अर्थात् हम्मीर की देशांततिथि ) और 'रणमल्ल छन्द' ( रचना-काल सं० १४५४ ) के बीच की प्रतीत होती है ।<sup>२</sup> इसलिए सभी दृष्टियों से 'पृथ्वीराज रासो' की रचना सं० १४०० के लगभग हुई हो मानी जा सकती है, इससे पूर्व नहीं ।

—\*—

<sup>१</sup> दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'पृथ्वीराजरासो में प्रयुक्त विदेशी शब्द' शीर्षक ।

<sup>२</sup> दे० इसी भूमिका में अन्यत्र 'पृथ्वीराजरासो की सापा' शीर्षक ।



## १६. 'पृथ्वीराज रासो'

### का रचयिता

कवि चंद रचना में दो रूपों में आता है, एक तो कथा-नायक के कवि-मित्र के रूप में और दूसरे रचना के कवि रूप में। केवल रचना के कवि के रूप में वह प्रस्तुत संस्करण में इने-गिने स्थलों पर ही दिखाई पड़ता है, और इन स्थलों पर 'चंद' या 'चंद विरहिआ' नाम से वह आता है :—

चंद या कवि चंद : १.४.१६, ७.५.५, ८.३४.५, ९.१.४, १२.४८.१ तथा १२.४९.६।

चंद विरहिआ : ८.११.६ तथा ८.१४.६।

कथा-नायक के कवि-मित्र के रूप में ही वह रचना में प्रायः दिखाई पड़ता है, और इन स्थलों पर वह प्रस्तुत संस्करण में निम्नलिखित भिन्न भिन्न नामों से आता है :—

चंद या कविचंद : २.१३.२, २.१४.२, २.१६.४, २.२१.१, २.२४.२, २.२५.२, २.३५.२,  
२.४२.१, ४.४.१, ४.१४.१२, ४.१६.१, ४.२५.३३, ५.१.१, ५.२.१,  
५.३.७, ५.१५.१, ५.१६.२, ५.३१.१, ५.४८.१, ६.५.२७, ७.१.२,  
७.५.५, ७.२०.३, ७.३१.२१, ८.७.१, १०.१.४, १०.२.१, १०.४.१,  
१०.५.१, १०.१४.१, १०.१५.१, १०.१९.२, १०.२२.१, १२.१३.२२,  
१२.१.६, १२.२.१, १२.६.१, १२.१५.९, १२.१५.१३, १२.१५.१६,  
१२.१६.१, १२.१७.२, १२.१९.३, १२.२२.२, १२.२३.१, १२.२३.३,  
१२.२४.१, १२.२५.१, १२.३२.३, १२.३३.१, १२.३३.१९, १२.३४.२,  
१२.४२.१, १२.४४.१, १२.४७.२।

केवल 'कवि' या 'राजकवि' शब्द का भी प्रयोग स्थान-स्थान पर हुआ है, जिसका स्थल-निर्देश करना अनावश्यक होगा।

चंद विरहिआ : ३.२७.६, ३.२९.३, ४.१.२, ५.१९.६, ५.४५.१, १२.४०.१, १२.४९.१।

चंद वरदाइ या वरदाइ : ३.३०.४, ५.९.१, १०.३.२, १२.४२.३।

भट्ट चंद या भट्ट : २.२८.१, २.३९, ४.८.२, ५.२१.२, १०.२४.१, १२.७.७, १२.१४.२,  
१२.१५.२, १२.१९.२, १२.३०.१, १२.४१.१।

चंडिय : २.१९.४।

चंड चंद : ५.१३.१९।

कवियन : ४.१३.१, १२.१०.१।

उपर्युक्त प्रयोगों से निम्नलिखित बातें ज्ञात होती हैं :—

( १ ) 'रासो' का कवि तथा कथा-नायक का कवि-मित्र रचना में एक ही व्यक्ति के रूप में आते हैं।

( २ ) 'रासो' के कवि के लिए 'चंद', 'कवि चंद' या 'चंद विरदिया' नाम आते हैं और कथा-नायक के कवि-मित्र के लिए भी उसी प्रकार 'चंद', 'कवि चंद' या 'चंद विरदिया' नाम आते हैं ।

( ३ ) कथा-नायक के कवि-मित्र के कुछ और नाम भी आते हैं जो 'रासो' के कवि के नामों में नहीं मिलते हैं; ये हैं 'चंद वरदाइ' या 'वरदाइ' मात्र, 'भट्ट चंद' या 'भट्ट' मात्र, 'चंडिय', 'चंड चंद' और 'कवियन' ।

अतः 'विरदिया', 'वरदाइ', 'भट्ट', 'चंडिय', 'चंड', तथा 'कवियन' उपाधियाँ विचारणीय हो जाती हैं ।

'विरदिया', या 'विरदिया', जैसा वह प्रायः ना० प्रति में पाया जाता है, विरुद्ध (प्रशस्ति) गान करने वाले के अर्थ में आता है ।

'वरदाइ' या 'वरदाई' शब्द का अर्थ भाषा के सामान्य नियमों के अनुसार 'वर देने वाला' होना चाहिए किन्तु चंद के सम्बन्ध में इस उपाधि का प्रयोग 'वर प्राप्त' के अर्थ में हुआ लगता है । एक स्थान पर कथा-नायक और उसके कवि-मित्र की कथा-सुनी में कवि का 'हर' से 'सिद्धि' का 'वर' प्राप्त हुए होने का उल्लेख भी आता है :—

कहा भुजंग कहा उदे सुर निकसु ववन कवि पंडि ।

कह कयमास बताहि मो कह हर सिद्धीवर छंडि ॥ ( ३.२३ )

जउ छंडइ सेसह धरणि हर छंडइ विप कंदु ।

रवि छंडइ तप ताप कर तउ घर छंडइ कवि चंदु ॥ ( ३.२४ )

किन्तु निम्नलिखित कथन से ध्वनित होता है उरो सरस्वती का वर प्राप्त था :—

अहो चंद वरदाइ कहावहु ।

कनकजह दिव्यन नृप आवहु ।

जउ सरसइ वरु जानहु रंचउ ।

तउ अविष्ट वरनउ नृप संसउ ॥ ( ५.९.१ )

यह असम्भव नहीं है कि अन्तिम उद्धरण के तृतीय चरण का 'वर' 'बल' के अर्थ में प्रयुक्त हुआ हो, इसलिए उपर्युक्त अन्तर अथवा वैषम्य निश्चित अन्तर या वैषम्य नहीं कहा जा सकता है ।

'भट्ट' शब्द का प्रयोग प्रसिद्ध स्तुति-पाठक जाति 'भाट' के अर्थ में हुआ है ।

'चंडिय' नाम का प्रयोग केवल एक स्थल पर निम्नलिखित प्रकार से हुआ है :—

सकल सूर बोलिव सभ मंडिय ।

आसिप जाइ दीध कवि चंडिय ।

( ३.१९.३-४ )

'चंडिय' का अर्थ 'कुत्त', 'छिन्न' अथवा 'काटा हुआ' होता है, जो यहाँ असंगत लगता है । प्रसंग के अनुसार यहाँ पर 'चंडिय' से आशय 'चंद' का होना चाहिए क्योंकि आगे ही चंद से पृथ्वीराज ने प्रश्न किया है (३.२१) और 'चंड' 'चन्द्र' से भी व्युत्पन्न माना गया है<sup>१</sup>, अतः असम्भव नहीं है कि इससे चंद्र < चंद का आशय सिद्ध होता हो ।

इसी प्रकार 'चंड' उपाधि का प्रयोग भी केवल एक स्थल पर निम्नलिखित प्रकार से हुआ है :—

जंपिअं सच्च सो चंद चंड ।

धप्पियं जाइ तिरहुति पिंड ।

( ५.१३.८-९ )

'चंड' का अर्थ 'उग्र' होता है, और वही कदाचित् यहाँ भी अभिप्रेत है । 'कवियन' =

<sup>१</sup> दे० 'पाइज सइ मइण्यो' पृ० ३९२ ।



‘कविजन’, सत्कवि के लिए प्रयुक्त होता रहा है—यथा नारायणदास रचित छिताई वार्ता<sup>२</sup> में—  
और उसी अर्थ में यहाँ भी प्रयुक्त लगता है :-

रत्नरंग कवियन बुधिलई ।

समौ विचारि कथा वर्नेई ॥५०४॥

कवियन कहै नारायणदास ॥१२८, १४३, ५४२, ६६०, ७४६॥

कविभण तुच्छ कहइ समझाई ॥७३२॥

फलतः कथा-नायक का कवि-मित्र चन्द ‘विरदिआ’ या ‘भाट’ था, और उसे हर से सिद्धि का वर प्राप्त हुए होने के कारण ‘वरदाई’ भी कहा जाता था; स्वभाव से वह कदाचित् किंचित् उग्र था, इसी कारण ‘चंड चंद’ भी वह कहा गया है ।

यह हम अन्यत्र देख चुके हैं कि ‘रासो’ पृथ्वीराज के समकालीन किसी कवि की रचना नहीं हो सकती है ।<sup>३</sup> इसलिए यह प्रकट है कि यह रचना चन्द के नाम पर किसी अन्य व्यक्ति द्वारा की हुई है । वह अन्य व्यक्ति कौन था, यह जानने के लिए हमारे पास कोई साधन इस समय नहीं है ।

—\*—

<sup>२</sup> ‘छिताई वार्ता’ संपादक प्रस्तुत लेखक, नागरीप्रचारिणी सभा, बनारस, सं० २०१५ ।

<sup>३</sup> दे० इसी भूमिका में अन्यत्र ‘पृथ्वीराजरासो का रचना-काल’ शोधक ।

## १७. रासो काव्य-परंपरा

और

### ‘पृथ्वीराज रासो’

‘रास’ और ‘रासो’ नाम किस वस्तु के परिचायक हैं, ये एक ही काव्यरूप का निर्देश करते हैं अथवा दो काव्यरूपों का, इनके आकार विषय, रस, शैली छन्द आदि क्या होने चाहिए और इनका सूत्रपात किस प्रकार हुआ—आदि बातों के सम्बन्ध में अनेक भ्रान्तियों का सर्व-प्रमुख कारण यह है कि प्रायः आलोचक-गण रास और रासो नामों से अभिहित काव्य-संग्रह पर बिना किसी पूर्वग्रह के दृष्टि नहीं डाल पाते हैं। प्रस्तुत लेखक के विचार से नाम-साध्य होते हुए भी दो भिन्न-भिन्न काव्यरूप इन नामों से अभिहित हुए हैं जिनमें से एक गीत-नृत्य-परक है और दूसरा छन्द-वैविध्य-परक।

ये दोनों काव्यरूप अपभ्रंश-काल से इसी प्रकार अलग-अलग मिलने लगते हैं। इन दोनों का साहित्य भी अलग-अलग अत्यन्त समृद्ध रहा है। सामान्यतः यह कहा जाता है कि गीत-नृत्य-परकरूप ही रास-रासो का प्रारम्भ में एक मात्र या कम से कम प्रमुख रूप रहा है, किन्तु यह एक भ्रामक कथन है। इसी प्रकार यह भी कहा जाता है कि इसका सूत्रगत जैन महात्माओं और कवियों द्वारा हुआ; यह कथन भी उतना ही भ्रामक है, जितना प्रथम। पुनः इसी प्रकार, यह कहा जाता है कि इस काव्य-रूप का प्रारम्भ पश्चिमी राजस्थान और गुजरात में हुआ और इसका विकास भी बहुत समय तक उसी भूभाग तक सीमित रहा; किन्तु यह कथन भी उसी प्रकार भ्रामक है जिस प्रकार प्रथम तथा द्वितीय हैं। आगे आने वाले परिचयात्मक विवेचन से इन कथनों का निराकरण हो जावेगा।

प्रथम अर्थात् गीत-नृत्य-परक रास परंपरा में सैकड़ों रचनाएँ बताई जाती हैं। अभी तक उनके जो नाम मिले हैं, उनकी संख्या भी सौ से ऊपर ही होगी। और ये समस्त रचनाएँ प्रायः एक ही ढंग की हैं। ऐसी दशा में संक्षेप में और परंपरा की आरम्भिक दो शक्तियों—सं० १२०० से १४०० वि० तक—की ही प्रमुख रचनाओं का उल्लेख करना यथेष्ट होगा; उसी से उसका पर्याप्त परिचय मिल जावेगा। शुद्ध साहित्यिक परंपरा वास्तव में दूसरी है। उसका विवरण अपेक्षाकृत अधिक पूर्णता के साथ दिया जावेगा और सं० ११०० से १९०० वि० तक की उसकी प्रायः सभी महत्त्वपूर्ण कृतियों को उस विवरण में सम्मिलित किया जावेगा।

### गीत-नृत्य-परक रास-परंपरा

( १ ) उपदेश रसायन—इस परंपरा की सबसे प्राचीन प्राप्त रचना ‘उपदेश रसायन’ है, जिसके रचयिता श्री जिनदत्त सूरि हैं। इसमें रचना-काल नहीं दिया हुआ है। किन्तु ग्रन्थकार की एक अन्य रचना ‘कालस्वरूप कुलक’ है, जिसकी रचना-तिथि सं० १२०० वि० के कुछ ही बाद

होगी, जैसा कि उसके एक छन्द से प्रकट है<sup>१</sup>, इसलिए इस रचना का भी समय सं० १२०० के लगभग माना जा सकता है। यह रचना अपभ्रंश में है। इसका विषय धर्मोपदेश है। प्रयुक्त छन्द चउपई है। रचना ३२ छन्दों में समाप्त हुई है। यद्यपि इसमें रास या रासो नाम नहीं आया है, किन्तु इसके टीकाकार जिनपाल उपाध्याय ने टीका के प्रारम्भ में ही इसे रासक माना है और लिखा है कि यह पद्धतिका-बंघ काव्य सभी रासों में गाया जाता है।<sup>२</sup> रचना में इसे रसायन कहा गया है। संभवतः इसे प्रस्तुत करने के लिए ही इसके अन्त में ताला और लउड़ा (लकुटा) रासों का उल्लेख हुआ है, ताला रास से रात्रि में और लउड़ा रास से दिन में।<sup>३</sup>

( २ ) भरतेश्वर बाहुबलीरास—इसके रचयिता शालिभद्र सूरि हैं, जिन्होंने इसकी रचना सं० १२४१ में की।<sup>४</sup> इसमें भगवान् ऋषभदेव के दो पुत्रों भरतेश्वर और बाहुबली के बीच राज्य के लिए हुए संघर्ष की कथा है। यह रचना २०३ छन्दों में समाप्त हुई है। इसमें कुछ छन्द-वैविध्य है किन्तु फिर भी यह रचना गेय परंपरा की प्रतीत होती है। वीर रास का परिपाक इसमें अच्छा हुआ है।

( ३ ) बुद्धिरास—यह रचना भी उन्हीं शालिभद्र सूरि की है जिनकी उपर्युक्त भरतेश्वर बाहुबली रास है। इसमें रचना-सम्भवतः नहीं दिया हुआ है। किन्तु यह अनुमान सुगमता से किया जा सकता है कि रचना 'भरतेश्वर बाहुबली रास' के रचना-काल सं० १२४१ के लगभग होगी। इसका विषय 'उपदेश रसायन' की भांति धर्मोपदेश है। यह रचना ६३ छन्दों में समाप्त हुई है। यह रचना भी 'उपदेश रसायन' की भांति गाई जाती रही होगी, ऐसा प्रतीत होता है।

( ४ ) जीवदया रास—इसकी रचना आसगु ने सं० १२५७ में की थी<sup>५</sup>। इसका विषय नाम से ही स्पष्ट है : वह है दया-धर्मोपदेश। इसकी भाषा-शैली में काव्यात्मक दृष्टिकोण का अभाव प्रतीत होता है।

( ५ ) चंदन बाला रास—इसके रचयिता भी वही आसगु है।<sup>६</sup> रचना-काल इस कृति में नहीं दिया हुआ है, किन्तु यह सुगमता से अनुमान किया जा सकता है कि यह रचना भी ग्रंथकार की उक्त अन्य रचना 'जीवदया रास' के आसपास अर्थात् सं० १२५० के लगभग रची गई होगी। यह जालौर में रची गई थी। इसमें लेखक उद्देश्य चंदनबाला की धार्मिक कथा कहना है<sup>७</sup> इसमें प्रयुक्त छंद चउपई तथा दोहा हैं। यह रचना ३५ छंदों में समाप्त हुई है।

( ६ ) जंबू स्वामी रास—यह रचना श्री धर्म सूरि ने सं० १२६६ में की थी।<sup>८</sup> इसका विषय है जंबू स्वामी का चरित्र तथा गुण-वर्णन।<sup>९</sup>

( ७ ) रेवत गिरि रास—यह कृति भी विजय सेन सूरि की है। रचना-काल सं० १२८८

<sup>१</sup> छन्द ३, अपभ्रंश काव्य त्रयी संस्करण, गायकवाड, ओरिएंटल सीरीज, बड़ौदा।

<sup>२</sup> वही, टीका, छन्द २-४।

<sup>३</sup> वही, छन्द ३६।

<sup>४</sup> भरतेश्वर बाहुबली रास, छन्द २०३, अपभ्रंश काव्यत्रयी, गायकवाड ओरिएंटल सीरीज, बड़ौदा।

<sup>५</sup> 'गुजराती साहित्यना स्वूपो' : प्रो० मं० लाल मजमुदार लिखित, पृ० ८१९।

<sup>६</sup> 'राजस्थान भारती' भाग ३, अंक ३-४, पृ० १०६-११२, श्री अमरचंद नाट्टा द्वारा संपादित पाठ।

<sup>७</sup> 'सम्मेलन-पत्रिका', भाग ३५, संख्या ७-९, पृ० २३१।

<sup>८</sup> देखिए 'हिन्दी जैन साहित्य-नाथूराम प्रेमी, पृ० २५।

<sup>९</sup> वही।

के लगभग माना गया है।<sup>१</sup> इसकी रचना सौराष्ट्र में हुई।<sup>२</sup> इसमें गारनार के जैन मन्दिरों के जीर्णोद्धार की कथा है। यह रचना ७२ छंदों में समाप्त हुई है।

( ८ ) नेमि जिणंद रासो ( भावू रास )—यह पावहण द्वारा सं० १२८९ में रची गई थी। इसका उद्देश्य भी धार्मिक है। यह ५४ छंदों में समाप्त हुई है।

( ९ ) गय सुकुमाल रास—यह कृति देवहण की है। इसका रचना-काल सं० १३०० के लगभग अनुमान किया गया है।<sup>४</sup> इसका उद्देश्य गयसुकुमाल का धार्मिक चरित्र-वर्णन है। यह कुल ३४ छंदों की है।

( १० ) सप्त क्षेत्रासु—इसके लेखक का नाम अज्ञात है। यह रचना सं० १३२७ वि० में हुई थी।<sup>५</sup> इसमें सप्त क्षेत्रों—जिन मंदिर, जिन प्रतिमा, साधु, साध्वी, श्रावक और श्राविका की उपासना का वर्णन है। यह रचना ११९ छंदों में समाप्त हुई है।

( ११ ) पेथड रास—इसके लेखक मंडलिक हैं। इसका रचना-काल सं० १३६० के लगभग माना गया है।<sup>६</sup> इसमें संघपति पेथड का चरित्र वर्णित हुआ है। नृत्य के साथ गाए जाने के लिए इसकी रचना की गई है :—

रास रमेउजिण भुवणि ताल मेलि ठवि पाउ ॥१॥<sup>७</sup>

यह रचना ६५ छंदों में समाप्त हुई है।

( १२ ) कच्छूल रास—लेखक का नाम अज्ञात है। इसका समय सं० १३६३ वि० है।<sup>८</sup> इसका उद्देश्य भी धार्मिक है। इसमें एक जैन तीर्थ कच्छूल ग्राम का वर्णन है। इस रचना में कुल ३५ छंद हैं।

( १३ ) समरा रासु—इसके रचयिता श्री अंबदेव सूरि हैं, जिन्होंने इसकी रचना सं० १३७१ के बाद की होगी, क्योंकि इसमें वर्णित घटना की तिथि इस प्रकार दी हुई है :

संबच्छरि ह्यकहस्तए थापिउ रिसह जिणिंदो ॥ ६

इसमें संघपति समरा का धार्मिक चरित्र वर्णित हुआ है। यह रचना कुल ११० छंदों में समाप्त हुई है।

( १४ ) बीसलदेव रास—इसकी रचना नरपति नल्हने की थी। इसका रचना-काल विवाद का विषय रहा है। राजस्थान के कुछ विद्वानों का मत है कि 'बीसलदेव रास' की भाषा सोलहवीं शताब्दी की है, और उन्होंने यह भी सुझाव दिया है कि इसका रचयिता नरपति नाम का गुजरात

<sup>१</sup> 'जैन साहित्य का इतिहास'—नाथूराम जेगी, पृ० २६।

<sup>२</sup> 'रेवंत गिरि रासु' प्राचीन गुर्जर-काव्य संग्रह भाग १ ( गायकवाड़ ओरिएंटल सीरीज ) में संपादित संस्करण, पृ० १।

<sup>३</sup> राजस्थानी, भाग ३, अंक १ पृ० ८३-८८।

<sup>४</sup> श्री अमर चंद जाह्नवा, राजस्थान मारती, भाग ३, अंक १, पृ० ८७।

<sup>५</sup> 'सप्त क्षेत्रासु', छंद ११८, प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, भाग १, गायकवाड़ ओरिएंटल सीरीज।

<sup>६</sup> 'इतिहास नी केडी', श्री भोगीलाल सडिसरा, पृ० १९९।

<sup>७</sup> 'पेथडरास', छंद ३, प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह भाग १, गायकवाड़ ओरिएंटल सीरीज, बड़ौदा।

<sup>८</sup> वही, पृ० ६२।

<sup>९</sup> 'समरासु', प्राचीन गुर्जर काव्य संग्रह, भाग १, उपयुक्त, पृ० ३७।

का एक कवि है, जिसने सं० १५४५ तथा १५६० में दो अन्य ग्रंथों की रचना की है।<sup>१</sup> इस प्रसंग में श्री मोतीलाल मेनारिया ने नरपति की एक रचना से सात स्थलों पर की कुल पंक्तियाँ देते हुए उनकी समानांतर पंक्तियाँ 'बीसलदेव रास' से उद्धृत की हैं।<sup>२</sup>

जहाँ तक भाषा के स्वरूप का प्रश्न है, इन विद्वानों ने रचना के नागरीप्रचारिणी सभा, काशी के संस्करण वाले पाठ को लेकर ऐसा कहा है। सभा का पाठ सबसे अधिक प्रशस्त है—उसमें मूल के निर्धारित १२८ छन्दों के स्थान पर ३१४ छन्द हैं, और मूल के १२८ छन्दों का पाठ भी उसमें बहुत बदला हुआ है। उसका जो पाठ अब निर्धारित हुआ है<sup>३</sup>, उसको ध्यान में रखते हुए यदि देखा जावे, तो भाषा इतनी आधुनिक नहीं लगती है। सं० १४०० के लगभग की प्रमाणित राजस्थानी की अन्य रचनाओं से, यदि इस संस्करण की भाषा का मिलान किया जावे<sup>४</sup>, तो यह स्पष्ट ज्ञात होगा कि 'बीसलदेव रास' की भाषा सं० १४०० के आस-पास की ही है।

जहाँ तक गुजरात के नरपति और 'बीसलदेव रास' के रचयिता नरपति नावह के एक होने का प्रश्न है, यह नहीं कहा गया है कि गुजरात के नरपति ने भी अपने को कहीं नावह कहा है, 'बीसलदेव रास' के रचयिता ने तो अपने को अनेक स्थलों पर नावह कहा है। जो पंक्तियाँ तुलना के लिए दोनों कवियों से दी गई हैं, उनमें से चार तो निश्चित रूप से 'बीसलदेव रास' के प्रशस्त छन्दों की हैं।<sup>५</sup> शेष तीन में जो साम्य है वह साधारण है, उस प्रकार और उतना साम्य देखा जावे तो मध्य युग के किन्हीं भी दो कवियों में मिल सकता है। इसके अतिरिक्त रचना काल के ७५ या १०० वर्षों के भीतर ही किसी भी रचना की इतनी विभिन्न पाठों की प्रतियाँ नहीं मिलतीं जितनी कि सं० १६३३ और सं० १६६९ की रचना की दो तिथियुक्त प्रतियाँ तथा प्रायः उसी समय की अन्य तिथि-हीन प्रतियाँ हैं।<sup>६</sup> अतः सं० १६०० के लगभग की रचना-तिथि 'बीसलदेव रास' के लिए मान्य नहीं हो सकती है।

इस रचना का विषय बीसलदेव की प्रवास-कथा है। अजमेर के चहुवान बीसलदेव का विवाह भोज परमार की कन्या राजमती से होता है। इस विवाह में उसे अनेक प्रान्त दायज में तथा अतुल संपत्ति विदाई में मिलती है। इस नव प्राप्त वैभव के पृष्ठभूमि में जब वह अपनी संपदा पर विचार करता है, तो उसे अभिमान होता है, और वह गर्वपूर्वक अपनी नवविवाहिता राजमती से कहता है कि उसके समान दूसरा राजा नहीं है। राजमती कहती है कि उसे गर्व नहीं करना चाहिए, क्योंकि उसके समान अनेक राजा हैं : एक तो उड़ीसा का ही राजा है, जिसके राज्य में खानों से उसी प्रकार हीरा निकलता है जिस प्रकार बीसलदेव के राज्य में साँभर की झील में से नमक निकलता है। यह बात बीसलदेव को लग जाती है, और बीसलदेव उड़ीसा चला जाता है और वहाँ के राजा की सेवा में लग जाता है। बारह वर्ष व्यतीत हो जाते हैं, राजमती अपने पुरोहित को उसे लौटा लाने के लिए उड़ीसा भेजती है। उड़ीसा पहुँच कर पुरोहित बीसलदेव से मिलता है, और

<sup>१</sup> श्री अगरचन्द नावटा, राजस्थानी, जनवरी १९४०, पृ० २१ तथा श्री मोतीलाल मेनारिया 'राजस्थानी भाषा और साहित्य' पृ० ८७-८८।

<sup>२</sup> श्री मोतीलाल मेनारिया, 'राजस्थानी भाषा और साहित्य,' पृ० ८८-८९।

<sup>३</sup> दे० प्रस्तुत लेखक द्वारा संपादित और हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित पाठ।

<sup>४</sup> दे० 'पुरानी राजस्थानी' पृ० ५० डेसिदरी द्वारा लिखित और श्री नामवरसिंह द्वारा अनूदित

ना० प्र० सभा, काशी द्वारा प्रकाशित।

<sup>५</sup> दे० प्रस्तुत लेखक द्वारा संपादित और हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित पाठ।

<sup>६</sup> दे० वही, भूमिका।

उसे राजमती का संदेश देता है। उड़ीसा के राजा को जब यह बात होता है कि वह अजमेर का चौहान शासक है, उसको प्रचुर रत्न-राशि देकर विदा करता है। बोलसदेव अजमेर लौट कर राजमती से मिलता है। इस रचना में शृंगार के अतिरिक्त कोई अन्य रस नहीं है। इसमें विपलगा और संयोग दोनों प्रकारों के शृंगार का अच्छा परिपाक हुआ है। नायिका ने अनेक स्थलों पर पति को 'मुरख नाह' और 'निगुणा नाह' कहा है। इसे देखकर कुछ लोगों को इस रचना में अशिष्टता का आभास मिला है। किन्तु इन सम्बोधनों के पीछे जो आत्मीयता की प्रेरणा है, जो सहज प्रेम का आग्रह है, वह तो इस काव्य की विशेषता है। ठीक इसी प्रकार के सम्बोधन 'संदेश रासक' में उसकी प्रोषित पतिका ने भी किए हैं।

इस रचना में आदि से अन्त तक एक ही छन्द का निर्वाह हुआ है। सम्पूर्ण रचना गेय है, यह स्वतः प्रकट है। रचना के प्रारम्भ में ही केदारा राग के अन्तर्गत इसके गीतिवद्ध होने का निर्देश किया गया है। यह रचना नृत्य-गीत के साथ प्रसूत भी की जाती रही है, इसका प्रमाण हमें इसके एक प्रक्षिप्त छन्द में मिलता है।<sup>१</sup>

यद्यपि इसमें एक राजा की कथा है, यह रचना किसी राजा के आश्रय में रची गई नहीं हो सकती है। राजाओं के आश्रय में रची गई रचनाओं में उनकी तथा उनके पूर्व-पुरुषों की विजय-गाथाएँ अनिवार्य रूप से होती हैं, जो इसमें एकदम नहीं हैं।

यह कहना अनावश्यक होगा कि गीत-नृत्य-परक रासो-परम्परा का यह जैनैतर अपवाद अत्यन्त मूल्यवान है, इसीलिए इसका परिचय कुछ विस्तार से दिया गया है। इस परम्परा में हमें अभी अन्य जैनैतर रचनाएँ नहीं मिली हैं, किन्तु यह रचना उनके निश्चित अस्तित्व की सूचना देती है। ऐसा लगता है कि जैन कृतियों की भाँति वे सुरक्षित नहीं रह पाईं, इसलिए वे धीरे-धीरे काल-कवलित हो गईं।

#### छन्द-वैविध्य-परक रासो-परम्परा

(१) मुंज रास—आचार्य हेमचन्द्र ने अपने प्राकृत व्याकरण 'सिद्ध हैम' (रचना सं० ११९० वि०) में मुंज-विषयक दो दोहे उदाहरण में उद्धृत किए हैं। मेरुतुंग ने अपने 'प्रबन्ध-चिन्तामणि' (रचना सं० १३६१ वि०) में 'मुंजराजप्रबन्ध' शीर्षक देते हुए मुंज की कथा दी है, और उसके विभिन्न प्रसंगों में दोहे, सोरठे, गाथाएँ, तथा अन्य प्रकार के अनेक छन्द उद्धृत किए हैं।<sup>२</sup> 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह' में एक प्राचीन जैन-प्रबन्ध-संग्रह में संकलित 'मुंजराज-प्रबन्ध' दिया गया है जिसका वृत्त प्रायः 'प्रबन्ध-चिन्तामणि' वाले वृत्त जैसा ही है। इसके उद्धृत छन्द भी दो एक को छोड़कर उन्हीं में से हैं जो 'प्रबन्ध-चिन्तामणि' में उद्धृत हैं।<sup>३</sup> इससे यह प्रमाणित होता है कि सं० ११९७—'सिद्ध हैम' के रचना-काल—के पूर्व ही मुंजराज के चरित्र को लेकर अपभ्रंश में लिखा गया कोई काव्य था। असम्भव नहीं कि यह छन्द-वैविध्य-परक रासक-परम्परा की रचना रही हो और इसका नाग 'मुंजरास' या 'मुंजरासक' रहा हो। इसके रचयिता के सम्बन्ध में हमें कोई ज्ञान नहीं है; न इसका निश्चित रचना-काल ही हमें ज्ञात है। वाक्पति मुंजराज का समय सं० १०३१-१०५२ वि० माना गया है।<sup>४</sup> और 'सिद्ध हैम' की तिथि सं० ११९७ वि० है। 'मुंजरास' का समय दोनों के बीच में कहीं होना चाहिए। मुंजराज विषयक उपर्युक्त जैन प्रबंधों में आई हुई कथा संक्षेप में इस प्रकार है। मुंज का कर्ना-

<sup>१</sup> नागरी प्रचारिणी सभा, काशी संस्करण, छन्द ११।

<sup>२</sup> देखिए 'प्रबन्ध चिन्तामणि', सिंधी जैन ग्रन्थ माला, पृ० ११-२५।

<sup>३</sup> देखिए 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह', सिंधी जैन ग्रन्थमाला, पृ० १३-१५।

<sup>४</sup> हेमचन्द्रे : 'डाइनेस्टिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया,' पृ० ९२७।

टक के राजा तैलप से घोर वैमनस्य था। यद्यपि मुंज का महामात्य कद्रादित्य उसे रोकता रहा, फिर भी मुंज ने तैलप के बल की पूरी जानकारी किए बिना ही उस पर आक्रमण कर दिया। मुंज हार गया और बंदी हुआ। बंदीगृह में तैलप की विधवा बहिन मृणालवती से उसका प्रेम हो गया। मुंज के शुभेच्छुओं ने उसे बंदीगृह से निकाल भगाने की एक योजना बनाई। मुंज ने उस योजना की बात बताते हुए मृणालवती से भी भाग निकलने के लिए कहा। मृणालवती उसके साथ नहीं जाना चाहती थी, और यह भी नहीं चाहती थी कि मुंज से उसको अलग होना पड़े। इसलिए उसने इस षड्यन्त्र की सूचना अपने भाई तैलप को दे दी। तैलप ने षड्यन्त्र समाप्त कर मुंज का बड़ा अपमान किया—उससे घर घर भीख मँगवाई—और तदनंतर उसे हाथी से कुचलवा कर मरवा डाला।

यह स्पष्ट है कि यह रचना मुंज ही नहीं मुंज के किसी वंशज की प्रेरणा से भी न की गई होगी, क्योंकि अपने एक अत्यन्त सम्मान्य पूर्वज का इस प्रकार पराजय और अपमान पूर्वक विनाश कोई भी वंशज प्रबन्धबद्ध नहीं करा सकता था। यह सम्पूर्ण रचना लोकरंजन तथा लोकशिक्षण के लिए निर्मित की गई प्रतीत होती है।

(२) संदेश रासक—इसका रचयिता अब्दुल रहमान है, जिसने अपना परिचय ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही देते हुए बताया है कि पश्चिम के पूर्व-प्रसिद्ध म्लेच्छ देश में तंतवायु मीरसेन हुआ; यह उसी का तनय था जो प्राकृत काव्य तथा गीत विषय में प्रसिद्ध था।<sup>१</sup> 'संदेश रासक' ऐसे ही सुकवि की रचना है।

इसकी रचना तिथि-ज्ञात नहीं है। किन्तु इसके सम्पादक मुनि जिनविजय जी के अनुसार इसका रचना काल शहाबुद्दीन मुहम्मद गोरी के आक्रमण के कुछ ही पूर्व होना चाहिए, कारण यह है कि मूलस्थान-मुलतान का इस रचना में एक समृद्ध हिन्दू तीर्थ रूप में उल्लेख हुआ है। शहाबुद्दीन गोरी के आक्रमण के अनंतर मुलतान की वह समृद्धि सदैव के लिए मिट गई होगी। भाषा की दृष्टि से भी वह उनके अनुसार उसी समय की प्रतीत होती है।<sup>२</sup>

इसका विषय विप्रलम्भ शृंगार है जिसका अन्त मिलन में होता है। विजय नगर (जैसलमेर) की एक विरहिणी आने पति के पास सन्देश भेजना चाहती है। उसे एक पथिक आता हुआ दिखाई पड़ता है। उस पथिक को रोककर वह अपने पति के लिए सन्देश देती है। उ्योंही पथिक चलने को होता है वह कुछ और भी कहने लगती है। इसी प्रकार कई बार होता है, यहाँ तक कि अन्त में जब पथिक चलने को उद्यत होता है, और पूछता है कि उसे और तो कुछ नहीं कहना है, वह रो पड़ती है। पथिक सान्त्वना देते हुए उसे पूछता है कि उसका पति किस ऋतु में प्रवास के लिए गया था; वह कहती है, ग्रीष्म ऋतु में, और तदनंतर वह छः ऋतुओं के अपने विरह-जनित कष्टों का वर्णन करती है। यह सब समाप्त होने पर जब पथिक चल पड़ता है, विरहिणी का पति लौटता हुआ दिखाई पड़ता है, और दोनों मिल जाते हैं।

रचना केवल २२३ छन्दों में समाप्त हुई है, किन्तु इतने में ही २२ प्रकार के छन्दों का प्रयोग हुआ है। इसी बहुरूप-निबद्ध रासकत्व के बारे में कवि ने रचना में एक स्थान पर संकेत किया है :—

कहव ठाह चउवेहहि वेउ पयासियह ।

कह बहुलुवि निबद्धउ रासउ भासियह ॥ ४३ ॥

<sup>१</sup> 'संदेश रासक', सम्पादक मुनि जिनविजय, भारतीय विद्या भवन, बंबई, छंद १-४ ।

<sup>२</sup> 'संदेश रासक', उपयुक्त, प्रस्तावना, पृष्ठ ११-१५ ।

( ३ ) हम्मीर रासो—इस नाम की कोई रचना अभी तक नहीं मिली है, किन्तु 'प्राकृत पैंगल' के आठ छन्दों से हम्मीर का स्पष्ट नामालेख होता है।<sup>१</sup> असम्भव नहीं कि उसमें और भी कुछ छन्द ऐसे हों जो हम्मीर के चरित्र से सम्बन्धित हों यद्यपि उनमें हम्मीर का नाम न आया हो। ये छन्द भी कम से कम आठ विभिन्न वृत्तों ( छन्दों ) के उदाहरण में आते हैं। अतः यह प्रकट है कि विविध छन्दों से विभूषित हम्मीर के जीवन से सम्बन्धित कोई समारुत कृति उस समय थी जब 'प्राकृत पैंगल' की रचना हुई, और असम्भव नहीं कि यह कृति छन्द-वैविध्य-परक रासो-परंपरा की ही रही हो।

इस कृति का रचना-काल क्या होगा, यह विचारणीय है। हम्मीर का समय सं० १२९५ से सं० १३५८ है, और 'प्राकृत पैंगल' के ये छन्द प्रायः हम्मीर की प्रशरितयुक्त हैं, इसलिए ये उसके जीवन-काल में ही रचे गए होंगे ऐसा सामान्यतः समझा जाता है, किंतु यह असंभव नहीं है कि इनकी रचना हम्मीर के कुछ बाद हुई हो।

इन छन्दों का अथवा इनके स्रोत 'हम्मीर रासो' का रचयिता कौन रहा होगा, यह छन्दों से ज्ञात नहीं होता है। हमारे साहित्य के इतिहासों में शाङ्गधर द्वारा रचित एक 'हम्मीर रासो' माना जाता रहा है। शाङ्गधर के पितामह राघव, जो पीछे 'छिताई चार्त्ता' तथा 'पञ्चावत' आदि अनेक अलाउद्दीन से संबंधित काव्यों में विविध प्रकार से आए हैं, हम्मीर देव के आश्रय में रहते थे, और उनका एकाध पद्य 'शाङ्गधर पद्धति' में संकलित है इसलिए यद्यपि यह असंभव नहीं कि शाङ्गधर ने 'हम्मीर रासो' नामक किसी कृति की रचना की हो किन्तु इसके कोई निश्चित प्रमाण नहीं हैं।

इसके दो छन्दों में एक जज्जल आता है।<sup>२</sup> उसी के आधार पर श्री राहुल सांकृत्यायन ने जज्जल को इन छन्दों का रचयिता माना है।<sup>३</sup> किन्तु इन छन्दों के अर्थ पर विचार किया जावे तो यह स्पष्ट हो जावेगा कि जज्जल इनमें हम्मीर-पक्ष के धीर योद्धा के रूप में आया है, कवि के रूप में नहीं। अन्य ऐतिहासिक साक्ष्यों से भी जज्जल के हम्मीर के एक सामंत होने का समर्थन होता है।<sup>४</sup> अतः जज्जल इन छन्दों का रचयिता नहीं है।

हम्मीर सम्बन्धी ये समस्त छन्द वीर रस के हैं, और काव्य की दृष्टि से अत्यन्त उत्कृष्ट हैं।

( ४ ) बुद्धि रासो—इसका रचयिता जल्ह नामक कवि है। रचना अप्रकाशित है। श्री मोतीलाल मेनारिया ने लिखा है कि रचना-शैली से कवि जैन प्रतीत होता है, और उन्होंने रचना से कुछ पंक्तियाँ भी उद्धृत की हैं। किन्तु इन पंक्तियों में कोई बात भाषा-शैली की दृष्टि से ऐसी नहीं मिलती जिससे रचयिता को जैन कवि माना जा सके। एक जल्ह के दो छन्द 'पुरातन प्रबंध-संग्रह' में 'जयचन्द-प्रबन्ध' में उद्धृत हुए हैं। इस 'प्रबंध-संग्रह' के प्रबन्धों का समय १५ वीं शती वि० माना जाता है, इसलिए यदि दोनों जल्ह एक ही हों तो असंभव नहीं कि यह जल्ह १५ वीं शती वि० के प्रारम्भ में हुआ हो। मेनारिया जी ने अपने 'राजस्थानी भाषा और साहित्य' में लिखा है कि जल्ह का आविर्भाव-काल सं० १६२५ है।<sup>५</sup> पता नहीं किस आधार पर उन्होंने ऐसा लिखा है।

इसका विषय एक प्रेम-कथा है, जो इस प्रकार है :—चंपावती नगरी का राजकुमार अपनी

<sup>१</sup> श्री चन्द्रमोहन घोष द्वारा संपादित तथा पश्चिमाटिक सोसायटी बंगाल द्वारा १९०२ ई० में प्रकाशित संस्करण, मात्रा वृत्त के छन्द ७१, ९२, १०६, १४७, १५१, १९०, २०४, तथा वर्ण वृत्त का छन्द १८१।

<sup>२</sup> वही, मात्रा वृत्त, छन्द १०६, १४७।

<sup>३</sup> दे० 'हिन्दी काव्य धारा', पृ० ४५२।

<sup>४</sup> डॉ० वासुदेवशरण अग्रवाल : जाज या जज्जल, हिन्दी अनुश्लेषन, पौष-चैत्र, सं० २०११, पृ० १।

<sup>५</sup> 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १२१।



राजधामी से आकर कुछ दिनों के लिए जलधितरंगिणी के साथ समुद्र के किसी स्थान में रहता है और तदनंतर एक मास में लौटने का वचन देकर कहीं चला जाता है। अवधि के बाद भी कई मास बीत जाते हैं, किन्तु वह लौटता नहीं, तब विरहिणी जलधितरंगिणी जीवन से विरक्त हो जाती है, और अपने आभूषणादि उतार फेंकती है। इस पर उसकी माँ उसके समक्ष संसार के विलास-वैभव तथा शारीरिक सुखों की महत्ता प्रतिपादन करने लगती है। इतने ही में राजकुमार वापस आ पहुँचता है, और दोनों का पुनर्मिलन हो जाता है, जिसके अनंतर दोनों आनन्द और उत्साह के साथ जीवन व्यतीत करने लगते हैं।

इस कथा को पढ़कर एक ओर 'सन्देश रासक' तथा दूसरी ओर हिंदी की प्रेम-कथाओं का स्मरण आप से आप हो जाता है। यदि यह रचना १५वीं शती वि० के प्रारम्भ की प्रमाणित हो, तो निस्संदेह इसका स्थान हमारे साहित्य के इतिहास में अत्यन्त महत्व का होगा।

इसमें दोहा, छप्पय, गाहा, पाधड़ी, मोतीदाँम, मुडिल्ल आदि छन्द हैं, और रचना कुल १४० छन्दों में समाप्त हुई है।<sup>१</sup>

( ५ ) परमाल रासो—सं० १९७६ में नागरी प्रचारिणी सभा, काशी से यह रचना प्रकाशित हुई है। इसके संपादक डॉ० श्याम सुन्दरदास ने भूमिका में लिखा है कि “जिन प्रतियों के आधार पर यह संस्करण संपादित हुआ है, उनमें यह नाम नहीं है; उनमें इसको चंद कृत ‘पृथ्वीराज रासो’ का महोबा खण्ड लिखा हुआ है; किन्तु वास्तव में यह ‘पृथ्वीराज रासो’ का महोबा खण्ड नहीं है, वरन् उसमें वर्णित घटनाओं को लेकर मुख्यतः ‘पृथ्वीराज रासो’ में दिए हुए एक वर्णन के आधार पर लिखा हुआ एक स्वतन्त्र ग्रंथ है। यद्यपि इस ग्रंथ का नाम मूल प्रतियों में ‘पृथ्वीराज रासो’ दिया हुआ है, पर इस नाम से इसे प्रकाशित करना लोगों को भ्रम में डालना होता, अतएव मैंने इसे ‘परमाल रासो’ यह नाम देने का साहस किया है।”<sup>२</sup>

किन्तु वास्तविकता यह है कि ‘पृथ्वीराज रासो’ के नागरी प्रचारिणी सभा के संस्करण में दिए हुए महोबा खण्ड का यह एक परिवर्धित रूपान्तर मात्र है, स्वतन्त्र रचना नहीं। ‘पृथ्वीराज रासो’ में सम्मिलित महोबा खण्ड भी प्रामाणिक रचना नहीं है, क्योंकि वह अलग से ही मिलता है, और ‘पृथ्वीराज रासो’ को किसी पूर्ण प्रति में नहीं मिलता है। यह सिद्ध करने के लिए कि ‘रासो’ के अन्त में प्रकाशित महोबा खण्ड का यह परिवर्धित रूपान्तर मात्र है, यही देखना पर्याप्त है होगा कि पूर्ववर्ती की लगभग समस्त पंक्तियाँ कुछ मिलाई हुई पंक्तियों के बीच इसमें भी मिल जाती हैं। इसका रचना-काल क्या होगा, यह कुछ भी नहीं कहा जा सकता है। इसकी जो प्रतियाँ मिली हैं, वे १९वीं शताब्दी वि० की हैं। आश्चर्य नहीं कि महोबा खण्ड का प्रस्तुत रूप १६वीं १७वीं शताब्दी विक्रमीय का हो। इससे अधिक इस प्रक्षेप के प्रक्षेप पर विचार करना अनावश्यक होगा।

( ६ ) राज जेतसी रो रासो—यह रचना कुछ ही दिन हुए प्रकाशित हुई है। इसका रचयिता अज्ञात है।<sup>३</sup> रचना में रचना-काल भी नहीं दिया हुआ है। वर्णित घटना सं० १६०० के लगभग की है, और वर्णन सजीव है, इसलिए अनुमान किया जाता है कि रचना बहुत कुछ समसामयिक होगी। इसमें बीकानेर के महाराजा राव जेतसी ( सं० १५८३-१५९८ वि० ) तथा हुमायूँ के भाई कामराँ के उस युद्ध का वर्णन हुआ है जिसमें कामराँ को पराजित होकर लौटना पड़ा था।

१ ‘राजस्थान में हिंदी-हस्तलिखित पुस्तकों की खोज’, भाग १, पृ० ७६।

२ ‘परमाल रासो’, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, भूमिका, पृ० ३-४।

३ ‘राजस्थान भारती’, सं० नरोत्तमदास स्वामी, भाग २, अंक २, पृ० ७०।

संपूर्ण रचना में बीर रस का परिपाक हुआ है। छन्द दोहा, मोतीदाम तथा छप्पय हैं। कुल ९० छन्दों में ही रचना समाप्त हुई है। भाषा डिंगल है।

(७) विजय पाल रासो—इसका रचयिता नल्हसिंह भाट है। लेखक का प्रागाणिक इतिवृत्त प्राप्त नहीं है। रचना में कहा गया है कि लेखक विजयगढ़ (करोली राज्य) के यदुवंशी शासक विजयपाल का आश्रित था,<sup>१</sup> इसलिए वह सं० ११०० के आसपास की होनी चाहिए। किन्तु यह रचना सं० १६०० के बाद की ही हो सकती है क्योंकि इसमें तोपों तक का उल्लेख हुआ है। इसका विषय विजयपाल की दिग्विजय की कथा है। इसका मुख्य रस बीर है। रचना पूरी प्राप्त नहीं हुई है। इसके केवल ४२ छन्द प्राप्त हुए हैं।<sup>२</sup>

(८) राम रासो—इसके रचयिता माधवदास चारण हैं। इसका रचना-काल सं० १६७५ है।<sup>३</sup> इसका विषय राम का चरित्र तथा गुण वर्णन है। इसमें विविध छन्दों का प्रयोग हुआ है। बीच-बीच में गीत भी हैं। ग्रंथ में कुल लगभग १६०० छन्द हैं।

(९) राणा रासो—यह दयाल कवि की रचना है, जिनका पूरा नाम दयाराम कहा जाता है। रचना में समय नहीं दिया हुआ है। किन्तु उसकी एक प्रति सं० १९४४ की मिली है, जो कवि की सं० १६७५ की हस्तलिखित प्रति की प्रतिलिपि बताई गई है।<sup>४</sup> इसलिए इस ग्रंथ की रचना सं० १६७५ में या उसके कुछ ही पूर्व हुई होगी। सं० १९४४ की प्रति में महाराजा जयसिंह (सं० १७३७-१७५५) तक का वर्णन है। संभव है कि ये वर्णन बाद में सं० १६७५ की प्रति में हाथि में लिखकर किसी के द्वारा बढ़ाए गए हों और प्रतिलिपि में उतार लिए गए हों। इसमें अन्त में एक छन्द है जो इस प्रकार है :—

सेवे सवे करन को रान मान के पाइ ।

चित्त उर उपजे नहीं दरसन ही दुख जाय ॥<sup>५</sup>

जिससे यह प्रमाणित है कि कवि कर्णसिंह का आश्रित था।

इस रासो में सीसौदिया वंश का इतिहास दिया गया है और उस वंश के मुख्य राजाओं तथा कुंभा, उदय सिंह, प्रतापसिंह तथा अमर सिंह के युद्धादि का वर्णन विस्तार से किया गया है। इसमें रसावला, विराज, साटक-शार्दूल विश्रीद्धित-आदि विविध छन्दों का प्रयोग किया गया है। इसकी कुल छन्द-संख्या ८७५ है।

(१०) रतन रासो—इसके रचयिता कुंभकर्ण हैं। इसका रचना-काल सं० १६७५ तथा १६८१ के बीच अनुमान किया जाता है।<sup>६</sup> इसमें रतलाम के महाराजा रतनसिंह का चरित्र वर्णित है। रचना साधारण प्रतीत होती है। इसमें विविध प्रकार के छन्दों का प्रयोग हुआ है।

(११) कायम रासो—इसके रचयिता न्यामत खाँ जान कवि हैं,<sup>७</sup> जो स्वरचित कथा साहित्य के लिए हमारे साहित्य के इतिहास में प्रसिद्ध हैं। यह रचना उन्होंने सं० १६९१ में की थी :—

<sup>१</sup> 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', मोती लाल मेनारिया, पृ० ८१।

<sup>२</sup> दे० मुंशी देवीप्रसाद द्वारा मुंस्सिफ संपादित : 'कविरत्न माला' भाग १।

<sup>३</sup> 'हस्तलिखित हिंदी पुस्तकों का खोज विवरण', नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, १९०१, संख्या ८०

<sup>४</sup> 'राजस्थान में हिन्दी हस्तलिखित पुस्तकों की खोज', भाग १, पृ० ११९।

<sup>५</sup> वही, पृ० ११९।

<sup>६</sup> दे० 'राजस्थान भारती', भाग ३, अंक ३-४, पृ० ८३ तथा 'राजस्थान में हिंदी हस्तलिखित ग्रंथों की खोज', भाग ४, पृ० २२३।

<sup>७</sup> 'कायम रासो', राजस्थान पुरातत्व मंदिर, जयपुर।

सोरह से पञ्चानवे ग्रंथ किये इहु जान।

किन्तु इस तिथि के बाद की सं० १७१० तक की कुछ घटनाओं का उल्लेख इसमें हुआ है। इसके बाद भी वे बहुत दिनों तक जीवित रहे थे। ऐसा लगता है कि अपने जीवन-काल में ही बाद की घटनाओं का भी उन्होंने इसमें समावेश कर दिया।

इसका विषय कायम खानी वंश का इतिहास है, जिसमें अलफ खाँ का चरित्र विस्तृत रूप से दिया हुआ है। कायम खाँ उनके वह पूर्वपुरुष जिनके नाम पर उनका वंश कायम खानी कहाने लगा। ऐतिहासिक दृष्टि से यह रचना महत्व की है। इसमें इतिवृत्त की प्रधानता है।

(१२) शत्रुसाल रासो—इसके रचयिता बूँदी के राव हूँगरसी हैं, जिन्होंने इसे सं० १७१० के लगभग रचा होगा, ऐसा अनुमान किया जाता है। इसमें बूँदी के राव शत्रुसाल का इतिवृत्त है जो वीर रस प्रधान है। इसकी कुल छन्द-संख्या ५०० के लगभग है। कहा गया है कि इसकी भाषा-शैली 'पृथ्वीराज रासो' का अनुकरण करती है।<sup>१</sup>

(१३) मांकण रासो—यह रचना कान्ह कीर्त्तिसुन्दर की है और सं० १७५७ की रची हुई है।<sup>२</sup> यह विनोदात्मक है, और अपने विषय-वैशिष्ट्य के कारण उल्लेखनीय है। कुल केवल ३९ छंद इस रचना में हैं, किन्तु यह पाँच विविध छन्दों में रची गई है।

(१४) सगत सिंह रासो—इसके रचयिता गिरधर चारण हैं। इसका रचना-काल अज्ञात है। श्री मोतीलाल मेनारिया के अनुसार इसका रचना-काल सं० १७२० के लगभग है।<sup>३</sup> किन्तु श्री अगर चन्द नाहटा के अनुसार यह सं० १७५५ के बाद की रचना है।<sup>४</sup> इसमें राणा प्रताप सिंह के भाई शक्तसिंह तथा उनके वंशजों का चरित्र है। इसका मुख्य रस वीर है। यह रचना भी विविध छन्दों में की गई है। इसकी कुल छंद-संख्या ९४३ है।

(१५) हम्मीर रासो—यह रचना जोधराज की है, और सं० १७९५ की है।<sup>५</sup> इसमें हम्मीर का वीर चरित्र विशदता के साथ वर्णित हुआ है। हम्मीर पर एक संस्कृत रचना सं० १४६० के लगभग रचित नयचन्द्र सूरि कृत 'हम्मीर महाकाव्य' है, जो प्रायः ऐतिहासिक मानी गई है। प्रस्तुत रचना में अधिकतर उसका आधार ग्रहण किया गया है, किन्तु अनैतिहासिक बातें भी मिला दी गई हैं। इसमें हम्मीर का जन्म सं० ११४१ में होना बताया है, और हम्मीर के आत्मघात करने के अनन्तर अल्लाउद्दीन के द्वारा समुद्र में कूद कर प्राण देने का उल्लेख है, जो इतिहास-सम्मत नहीं है। इसका मुख्य रस वीर है, और यह विविध छन्दों में प्रस्तुत किया गया है। इसकी छन्द-संख्या लगभग १००० है।

(१६) खुमाण रासो—इसके रचयिता दलपत विजय हैं, जो दौलत विजय भी कहे जाते हैं। यह एक प्राचीन रचना मानी जाती रही है। अनुमान किया जाता रहा है कि यह खुमाण (सं० ८००-८९० वि०) के समकालीन उनके किसी आश्रित कवि की रचना रही होगी।<sup>६</sup> किन्तु हधर इसकी जो प्रतियाँ मिली हैं, उनमें राणा संग्रामसिंह द्वितीय (सं० १७६७-९०) तक का उल्लेख है, इसलिए यह

<sup>१</sup> श्री मोतीलाल मेनारिया: 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १५८।

<sup>२</sup> 'राजस्थान भारती', भाग ३, अंक ३-४, पृ० १००।

<sup>३</sup> श्री मोतीलाल मेनारिया: 'राजस्थानी भाषा और साहित्य', पृ० १६०।

<sup>४</sup> 'राजस्थान में हिन्दी दस्तलिखित ग्रंथों की खोज', भाग ३, पृ० १०७।

<sup>५</sup> 'हम्मीर रासो', नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, छन्द ९६८।

<sup>६</sup> डॉ० श्याम सुन्दर दास: 'हिन्दी भाषा का इतिहास', पृष्ठ २२३।

रचना अपने इस समय के रूप में अठारहवीं शताब्दी वि० के अन्त की प्रतीत होती है।<sup>१</sup> अन्य साक्ष्यों की सहायता से भी दलपति विजय का समय अठारहवीं शताब्दी निश्चित किया गया है।<sup>२</sup>

इसका विषय मेवाड़ के सूर्य वंश का इतिवृत्त है :—

कवि दीजे कमला कला जो उण कवित सुगति ।

सूरजि वंस तणो सुजस वरणन करुं बिगति<sup>३</sup> ॥४॥

इस प्रकार वंश के नाम से लिखे गए रासो के उदाहरण हमें ऊपर भी मिल चुके हैं—यथा: 'कायमरासा', इसलिए कुछ आश्चर्य नहीं कि 'खुमाण रासो' केवल खुमाण के चरित को लेकर नहीं, बरन् उनके वंश के इतिहास को लेकर लिखा गया हो।

यह ग्रन्थ विविध छन्दों में प्रस्तुत किया गया है, और कविता की दृष्टि से भी सरस है।

(१७) रासा भगवंत सिंह का—इसके लेखक सदानन्द हैं।<sup>४</sup> कृति में रचना-काल नहीं दिया हुआ है, किन्तु इसमें सं० १७९७ के एक युद्ध का वर्णन है :—

संवत् सत्रह सतानवें .कार्तिक मंगलवारा ।

सित नौमी संग्राम भी विदित सकल संसारा ॥

इसलिए इसकी रचना इस तिथि के कुछ बाद की होनी चाहिए। इसमें भगवंत सिंह खीची का चरित्र वर्णित हुआ है। इसका मुख्य रस वीर है। यद्यपि रचना केवल १०४ छन्दों की है, किन्तु इसमें छन्द-वैविध्य है।

(१८) करहिया को रायसो—इसके रचयिता गुलाब कवि हैं, जिन्होंने इसकी रचना सं० १८३४ वि० में की थी।<sup>५</sup> इसमें करहिया के परमारों तथा भरतपुर के जवाहरसिंह के बीच सं० १८३४ में हुए युद्ध का वर्णन है। इसका रस वीर है। यह रचना भी विविध छन्दों में प्रस्तुत की गई है।

(१९) रासा भैया बहादुर सिंह का—इसके रचयिता शिवनाथ हैं। इसका रचना-काल सं० १८५३ के कुछ ही बाद ज्ञात होता है, क्योंकि इसमें सं० १८५३ की एक घटना का उल्लेख है।<sup>६</sup> इसमें बलरामपुर के शासक भैया बहादुर सिंह का चरित्र वर्णित हुआ है। मुख्य रस वीर है। इसमें भी विविध छन्दों का प्रयोग हुआ है।

(२०) रायसो—यह उपर्युक्त शिवनाथ की एक अन्य रचना है।<sup>७</sup> इसमें रचना-काल नहीं दिया हुआ है। किन्तु उपर्युक्त रचना सं० १८५३ के कुछ ही बाद की है, इसलिए यह भी उसी समय के लगभग की होगी। इसमें धारा के महाराजा जसवंत सिंह तथा रीवा के महाराजा अजीतसिंह का युद्ध वर्णित है। इसका मुख्य रस वीर है। इसमें भी विविध छन्दों का प्रयोग हुआ है।

(२१) हमीर रासो—इसके रचयिता महेश कवि हैं।<sup>८</sup> रचना-काल अज्ञात है। इसकी प्राप्त प्रतिलिपि सं० १८६१ की है। इसका विषय भी वही है जो जोधराज की इसी नाम की रचना का है। प्रधान रस वीर है। यह रचना विविध प्रकार के लगभग ९०० छन्दों में समाप्त हुई है।

<sup>१</sup> श्री मोतीलाल नेनारिया : 'खुमाण रासो', नागरी प्रचारिणी पत्रिका, सं० २००९, पृ० ३५४।

<sup>२</sup> वही।

<sup>३</sup> 'राजस्थान में हिन्दी दस्तलिखित पुस्तकों की खोज', भाग ४, पृ० ८१।

<sup>४</sup> दे० नागरी प्रचारिणी पत्रिका, भाग ५, पृ० ११४-१११।

<sup>५</sup> दे० वही, भाग, १०, पृ० २०८।

<sup>६</sup> 'दस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का खोज विवरण', नागरी प्रचारिणी सभा, १९२०-२२, संख्या १८१।

<sup>७</sup> वही।

<sup>८</sup> वही, १९०१, संख्या ६१।

(२२) कलियुग रासो—यह रचना अलि रसिक गोविन्द की है।<sup>१</sup> इसका रचना-काल सं० १८६५ है। इसमें कलियुग का प्रभाव वर्णित है। यह रचना लगभग ७० छन्दों में समाप्त हुई है। उद्धृत अंशों में केवल मनहरण कवित्त छन्द मिलता है। असम्भव नहीं कि पूरी रचना मनहरण कवित्त छन्द में हो। यदि ऐसा ही हो तो यह रासो की छन्द-वैविध्य-परक परम्परा की एक अन्तिम रचना प्रतीत होती है, क्योंकि इसमें छन्द-वैविध्य का आग्रह नहीं है। हो सकता है कि इस समय रासो-परम्परा की छन्द-वैविध्य सम्बन्धी आवश्यकता विस्मृत हो चुकी हो, और 'रासो' शब्द एक उत्कृष्ट काव्य मात्र का पर्याय समझा जाने लगा हो।

### परिणाम

अब हम रासो काव्यधारा के विषय में कुछ परिणाम सुगमता से निकाल सकते हैं :—

(१) रास तथा रासो नामों में प्रायः कोई भेद नहीं है, दोनों नाम एक ही अर्थ में और कभी-कभी साथ-साथ एक ही रचना में प्रयुक्त हुए हैं।<sup>२</sup> यह धारणा निराधार है कि रास कोमल भाव-नाओं का परिचायक रहा है और रासो युद्धादि सम्बन्धी कठोर भावों का। यदि देखा जाय तो अनेक प्रकार के विषय रास और रासो द्वारा अभिहित काव्यों के वर्ण्य बने हैं।

(२) रासो के अन्तर्गत प्रबन्ध की दो विभिन्न परंपराएँ आती हैं: एक तो गीत-नृत्य-परक है और दूसरी छन्द-वैविध्य-परक। दोनों परंपराओं को मिलाया नहीं जा सकता है।

(३) गीत-नृत्य-परक परंपरा की रचनाएँ प्रायः आकार में छोटी हैं, क्योंकि उन्हें गाकर सुनाने के लिए स्मरण रखना पड़ता था, जबकि छन्द-वैविध्य-परक परंपरा में रचनाएँ छोटे-बड़े सभी आकारों की हैं।

(४) गीत-नृत्य-परक परंपरा का प्रचार जैन धर्मावलंबियों में अधिक रहा है। उनके रचे हुए प्रायः समस्त रासो इसी परंपरा में हैं। दूसरी परंपरा का प्रचार जैनोतर समाज में अधिक रहा है।

(५) गीत-नृत्य-परक रासो रचनाएँ प्रायः पश्चिमी राजस्थान और गुजरात में लिखी गईं, जबकि छन्द-वैविध्य-परक रासो की रचना प्रायः पूर्वीय राजस्थान तथा शेष हिंदी प्रदेश में हुई।

(६) काव्य का दृष्टिकोण दूसरी ही परंपरा में प्रधान रहा, प्रथम में नहीं और इसीलिए शुद्ध साहित्य की दृष्टि से दूसरी परंपरा प्रथम की अपेक्षा अधिक महत्व की है।

### उद्भव

इन दोनों परंपराओं का उद्भव किस प्रकार हुआ होगा, इस पर भी हमें संक्षेप में विचार कर लेना चाहिए।

रासक एक अति प्राचीन भारतीय नृत्य रहा है। इसको लास्य का एक भेद मानते रहे हैं। शारदा-तनय (सं० १२२५-१३०० वि० के लगभग) ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ 'भाव प्रकाशन' में लिखा है कि लास्य के चार भेद होते हैं : (१) शृंखला, (२) लता, (३) पिंडी तथा (४) भेद्यक, और इनमें से लता के पुनः तीन भेद होते हैं : (१) दण्ड रासक, (२) मण्डल रासक तथा (३) नाट्य रासक।<sup>३</sup> संभवतः इसी 'नाट्य रासक' से उस नाम के उप रूपक की उत्पत्ति हुई होगी, क्योंकि शारदा-तनय ने 'नाट्य रासक' उप रूपक में रागों के साथ उपर्युक्त शृंखला, लता, पिंडी तथा भेद्यक नृत्यों का प्रयोग भी बतलाया है।<sup>३</sup>

<sup>१</sup> 'हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का खोज विवरण', १९०९-११, संख्या २६३।

<sup>२</sup> भावप्रकाशन, गायकवाड़ औरिएटल सीरीज, बड़ौदा, पृ० २९०।

<sup>३</sup> वही।

ऐसा प्रतीत होता है कि यही नाट्य-रासक उप रूपक नाटकीय संकेतों और उसके कुछ अन्य तत्वों से विरहित होकर गीत-नृत्य-परक रास काव्यरूप में ढल गया। इस परंपरा की रचनाओं में उनके गाए जाने और कभी कभी नृत्य-समन्वित होने का जो उल्लेख मिलता है, यथा 'उपदेश रसायन' में ऊपर हमने देखा है, वह इस उद्भव की ओर स्पष्ट संकेत करता है।

दूसरी परंपरा का उद्भव किंचित् भिन्न है। उसकी कल्पना छन्द-मूलक प्रतीत होती है। अपभ्रंश के प्रायः सभी छन्द-निरूपकों ने रासा नाम के छन्द के लक्षण बताए हैं और दो ने रासक तथा रासाबन्ध नाम से एक काव्यरूप का भी लक्षण बताया है। ये दो छन्द-निरूपक हैं विरहांक तथा स्वयंभू।

विरहांक ने लिखा है<sup>१</sup> :—

अडिकाहिं दुवहएहिं ष मस्तारड्डहिं तहअ डोसाहिं ।

बहुएहिं जो रहुजह सो भणइ रासओ नाम ॥

अर्थात् जिसमें बहुत से अडिका, दोहा, मात्रारड्डा और डोसा छन्द पाये जाते हैं, ऐसी रचना रासक कहलाती है।

स्वयंभू ने लिखा है<sup>२</sup> :—

घत्ता छडडणिभाहिं पड्डिआ सु भणण रूपहि ।

रासा बंधो कव्वे जणमण अहिरामो होइ ॥

अर्थात् काव्य में रासाबन्ध अपने घत्ता, छप्पय, पदधडी तथा अन्य रूपकों के कारण जनमन-अभिराम होता है।

छन्द-वैविध्य-परक रास-परंपरा अन्य काव्योचित गुणों के साथ अपने इसी छन्द-वैविध्य को लेकर आई और उपर्युक्त गीत-नृत्य-परक परंपरा से अलग विकसित हुई। अपनी इसी रासकता का उल्लेख 'संदेश रासक' करता है जब वह कहता है<sup>३</sup> :—

कह बहु रुवि णिबद्धउ रासउ भासियउ ।

और 'पृथ्वीराज रासो' इसी छन्द-वैविध्य वाली परंपरा का काव्य है।

—\*—

<sup>१</sup> 'वृत्त जाति साङ्केत्य', ४.३८ ।

<sup>२</sup> 'स्वयंभूच्छंदस्', ८.४९ ।

<sup>३</sup> 'संदेश रासक', छन्द ४१, भारतीय विद्या भवन, बनारस ।

## १८. 'पृथ्वीराज रासो'

की

वस्तु-कल्पना

'रासो' का कवि पृथ्वीराज के संपूर्ण जीवन की कथा को नहीं कहना चाहता है, वह एक प्रकार से कथा-नायक के जीवन के अन्तिम वर्षों की कथा को ही अपनी रचना का विषय बनाना चाहता है। उसके शेष जीवन का परिचय वह रचना के प्रारम्भ में केवल एक छन्द में देता है, जिसका आशय है कि पृथ्वीराज की कपिल (धूल-धूसरित) केलि अजमेर में हुई थी, उसके रक्त (अनुरागपूर्ण) जीवन के वृत्त साँभर में हुए थे, वह सोमेश्वर का पुत्र बहिलावन (?) का निवासी था और दिल्लीपुर में भासित होने के लिए ही मानो विधाता द्वारा निर्मित हुआ था (१.६)। प्रश्न होता है कि ऐसा उसने क्यों किया। क्या कथा-नायक के पूर्ववर्ती जीवन में कवि को ऐसी कोई घटनाएँ नहीं मिलीं जो महाकाव्य के उपयुक्त होतीं, या कथा-नायक के चरित्र में ऐसे कोई विशेष तत्त्व नहीं विकसित हुए थे जो महाकाव्य के नायक के लिए आवश्यक होते अथवा नायक के जीवन के उस अंश से रस के वे विशेष तत्त्व कवि को नहीं मिले जो एक महाकाव्य के लिए आवश्यक होते ?

वस्तुतः ऐसी कोई बात नहीं दिखाई पड़ती है। नायक के पूर्ववर्ती जीवन का चित्रण न करते हुए भी कवि ने उसके सम्बन्ध में स्थान-स्थान पर संकेत किए हैं। एक स्थान पर कथा-नायक के द्वारा कवि ने कालिंजर के जलमग्न किए जाने की बात वही है (२.१७)। कालिंजर के पराक्रमी चंदेल शासक परमर्दि पर उसकी विजय उस युग की एक असाधारण घटना थी—सं० १२३९ के मदनपुर के शिलालेख में उसकी वह विजय-गाथा अंकित हुई है<sup>१</sup>, और जगनिक के नाम से प्रसिद्ध आल्ह खण्ड उसी घटना को अपना वर्ण्य बनाता है। उस युग के अति पराक्रमी शासक गुर्जर-नरेश भीम चौलुक्य पर भी उसने विजय प्राप्त की थी, 'रासो' में यह बार-बार कहा गया है (२.३, ८.४, १२.३३)। इतना ही नहीं, यहाँ तक कहा गया है कि उसने स्वयं भीम के साथ युद्ध करना आवश्यक नहीं समझा था, उस समय वह दूर विश्वासर में था जब उसके मंत्री (कैवास) ने भीमसेन को परास्त करके बन्दी बनाया था (३.६)। इतिहास से यह घटना कहाँ तक अनुमोदित है, यह एक भिन्न प्रश्न है।<sup>२</sup> किंतु यह तो निश्चित ही है कि कवि के मानस पर पृथ्वीराज की ये असाधारण विजयें भी अंकित थीं। शहाबुद्दीन पर भी उसे जीवन के उस अंश में एक महान् विजय प्राप्त हुई थी, यह कवि ने बार-बार कहा है, और इतिहास से भी यह भली भाँति अनुमोदित है। और ये घटनाएँ ऐसी हैं जो अलग-अलग महाकाव्यों का विषय बन सकती थीं—कदाचित् इसी बात

<sup>१</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो की ऐतिहासिकता' शीर्षक।

<sup>२</sup> दे० वही।

को देखकर पीछे महोवा खंड, भीम-युद्ध खंड तथा शहाबुद्दीन खंड की कल्पना की गई, जो रचना के कुछ पाठों में पाए भी जाते हैं। किंतु पाठ-निर्धारण के प्रसंग में ऊपर हम देख चुके हैं रचना के मूल रूप में ये खंड नहीं हो सकते हैं। इसलिए ऊपर जो प्रश्न उठाया गया है वह बना रहता है।

प्रस्तुत लेखक के विचार से इस प्रश्न का समाधान इस तथ्य में निहित है कि कवि उन घटनाओं को अपने काव्य का वर्णन नहीं बनाना चाहता था जो जयानक (१) के 'पृथ्वीराज विजय' महाकाव्य में वर्णित हो चुकी थीं। परमर्दि पर पृथ्वीराज के विजय की कथा उसमें आती थी, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है; भीम के साथ पृथ्वीराज के संघर्ष की कथा उसमें आती थी यह निश्चित तो नहीं है किन्तु दोनों में वैमनस्य था, इस विषय के संकेत उसमें मिलते हैं।<sup>१</sup> शहाबुद्दीन पर पृथ्वीराज को जो विजय प्राप्त हुई थी, वह तो उस काव्य का लक्षित विषय ही था, यह 'रासो' के कवि के तत्सम्बन्धी कथन से प्रमाणित है। उसने कहा है कि पण्डित [जयानक] तो पृथ्वीराज का यह आदेश हुआ कि वह शाह शहाबुद्दीन पर उसको प्राप्त हुई विजय का काव्य लिखे।<sup>२</sup> और यह उल्लेख उसने रचना के एक प्रारम्भिक प्रसंग में किया है, जिसके पूर्व काव्य की कोई प्रमुख घटना नहीं आती है। इससे यह प्रकट है कि 'रासो' का कवि उन घटनाओं को अपने काव्य का विषय नहीं बनाना चाहता था जो 'पृथ्वीराज विजय' का विषय बन चुकी थीं; और परिणामतः यह भी प्रकट है कि वह एक सर्वथा मौलिक काव्य की रचना करना चाहता था। वह अपनी प्रतिभा का चमत्कार कथा-नायक के जीवन की उन्हीं घटनाओं को अपने महाकाव्य का विषय बनाकर प्रदर्शित करना चाहता था जो पृथ्वीराज के जीवन में शहाबुद्दीन पर प्राप्त विजय के अनन्तर घटित हुई थीं, और यही कारण है कि पूर्ववर्ती घटनाओं का उल्लेख करते हुए भी उसने अपने काव्य को कथा-नायक के जीवन के अन्तिम वर्षों की घटनाओं तक सीमित रखा।

इस रचना में चार ही घटनाएँ आती हैं : (१) कैवास-वध, (२) पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध, (३) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज युद्ध तथा (४) शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज अंत। तीसरी और चौथी घटनाएँ सन्निकट रूप से परस्पर सम्बद्ध हैं। कवि कथा-नायक को पराजित नहीं छोड़ना चाहता था, इसलिए उसने अन्तिम घटना की कल्पना की, यह बहुत सम्भव है; उक्त घटना इतिहास अनुमोदित नहीं है, यह तथ्य इसी ओर संकेत करता है। दोष तीन घटनाओं में ऊपर से देखने पर परस्पर कोई सम्बन्ध नहीं शात होता है। एक सामान्य धारणा प्रचलित रही है कि जयचन्द ने पृथ्वीराज के वैर के कारण शहाबुद्दीन को पृथ्वीराज पर आक्रमण करने के लिए आमंत्रित किया था, या कम से कम उस युद्ध में जिसमें पृथ्वीराज पराजित हुआ या उसने शहाबुद्दीन की सहायता की थी, किंतु 'रासो' में इस प्रकार का एक भी उल्लेख नहीं हुआ है। ऐसा उसका कवि बड़ी सुगमता से कर सकता था, किंतु फिर भी उसने नहीं किया है और कदाचित् इसलिए नहीं किया है कि वह प्राप्त इतिहास की उपेक्षा नहीं करना चाहता था। कैवास-वध की घटना को भी किसी प्रकार उसने पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध अथवा शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज युद्ध से सम्बन्धित नहीं किया है, यद्यपि यह भी असम्भव नहीं था। 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह' में संकलित पृथ्वीराज-प्रबन्ध में दिखाया गया है कि कैवास के वध का जो प्रयत्न पृथ्वीराज ने किया था उसमें वह अकृतकार्य रहा : तदनन्तर वध के इसी प्रयत्न से कष्ट होकर कैवास ने शहाबुद्दीन से वह आक्रमण कराया, और प्रच्छन्न रूप से उस युद्ध में उसकी सहायता की जिसमें पृथ्वीराज का पराभव हुआ, और अन्त तक उसने विश्वासघात करके

<sup>१</sup> दें० अन्ध्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो की ऐतिहासिकता' शीर्षक।

<sup>२</sup> दें० अन्ध्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज विजय और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।



पृथ्वीराज का वध भी कराया ।<sup>१</sup> किंतु 'रासो' के कवि ने इस प्रकार की कोई कल्पना नहीं की है। कदाचित् प्राप्त इतिहास में इस प्रकार की कोई बात न पाकर ही उसने उपर्युक्त प्रकार की कोई कल्पना नहीं की। फिर भी यह न समझना चाहिए कि 'रासो' के कवि का ध्यान इस विषय पर नहीं था, अथवा वह केवल एक चरित लिख रहा था, जिसमें एक दूसरे से सर्वथा स्वतन्त्र घटनाओं को भी स्थान मिल सकता था। उसने इन तीनों घटनाओं को अपनी सरस कल्पना से जिस प्रकार सूत्रित करने का प्रयत्न किया है, वह दर्शनीय है।

कैवास-वध और पृथ्वीराज जयचन्द युद्ध में जो सम्बन्ध-हीनता रहती है, वह उसका परिहार एक कथा-सूत्र का विकास कर करता है। कवि कहता है कि कैवास-वध की घटना का समाचार जब उसकी विधवा स्त्री को मिलता है, वह चन्द से मृत पति का शव दिलाने का अनुरोध करती है, और चन्द जब पृथ्वीराज से इस विषय का अनुरोध करता है, वह बड़े आग्रह के अनंतर इस शर्त पर शव के दिए जाने की स्वीकृति देता है कि चन्द उसे छद्म वेश में कन्नौज ले जावेगा (३.३०-३९)। इस प्रकार कवि कैवास-वध को प्रासंगिक कथा को भी मुख्य या आवधिकारिक कथा का एक उपयोगी अंग बना देता है।

पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध और शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज के अंतिम युद्ध में जो सम्बन्ध-हीनता रहती है, उसका परिहार भी वह एक कथा-सूत्र का विकास कर करता है। किन्तु यह विस्तार अत्यन्त स्वाभाविक और सरस है। प्रस्तुत संस्करण के सर्ग ९ में कवि कहता है कि जयचन्द से युद्ध के अनंतर पृथ्वीराज संयोगिता को दिल्ली लाकर कैलि-विलास में पड़ गया और अपनी शक्ति को उसमें नष्ट कर दिया; उसे इस प्रौढ़ रति के समक्ष दिन और रात की सुधि नहीं रहती थी; परिणाम स्वरूप उसके गुरुजन, बांधव, भृत्य और प्रजा में असन्तोष फैल गया। संयोगिता ने पृथ्वीराज को इस प्रकार वश में कर रक्खा था कि उसके लिए संयोगिता को छोड़ कर कहीं भी जाना असम्भव हो गया था : ब्रह्मदुष्ट आती थीं और चली जाती थीं और संयोगिता के प्रणयानुरोधों के कारण पृथ्वीराज उसे छोड़ कर राजभवन से निकल तक नहीं पाता था। प्रस्तुत संस्करण के सर्ग १० में वह इस अवस्था से चन्द तथा गुरुराज के उद्बोधनों से मुक्त होता है; किन्तु उसकी मोह-निद्रा जब खुलती है, शहाबुद्दीन उसके सिर पर पहुँचा हुआ होता है (१०.२०-२४)। संयोगिता अंतिम बार विलास-मय जीवन की रमणीयता को ओर उसका ध्यान आकृष्ट कर उसे रोकना चाहती है, किन्तु पृथ्वीराज फिर नहीं रुकता है (१०.२५-२६)। फिर भी, इस मोह-निद्रा का जो अनिष्टकारी परिणाम हो सकता था, वह हुए बिना नहीं रहता है, और शहाबुद्दीन के साथ अन्तिम युद्ध में पृथ्वीराज पराजित होता है (सर्ग ११)।

उपर्युक्त के अतिरिक्त भी कथा के अन्त में कथा-नायक के अन्त के साथ कवि कैवास-वध तथा संयोगिता के कैलि-विलास का एक ऐसा सामंजस्य प्रस्तुत करता है जो अत्यन्त सार-गर्भित है। यह चन्द के मुख से कहलाए गए एक कथन के रूप में है:—

प्रथमि राज कमान वान द्विड सुट्टि गहहि कर ।  
जिन बिसमड भर करहि करहि भुभपत्ति अपु घर ॥  
जि कछु किअउ कयमास किअउ अपनउ सु पायउ ।  
सोइ संभरी नरेसु तुंछि ज अमर पुर आयउ ।  
विधिना विधान मेदइ कवन दीन मान दिन पाइयइ ।  
सर एक कोरि संभरि घनी सत्तहि सजुद गमाइयइ ॥ (१२.४६)

<sup>१</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पुरातन प्रबन्ध संग्रह और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।

चंद यहाँ यह कहना चाहता है "जिस विलासिता के गर्त में गिरने के कारण कैवास की तुरगति हुई—और तुम्हारे द्वारा हुई—उसी विलासिता-गर्त में तुम स्वयं जानते-बूझते गिरे, तो अब उसके परिणाम से कैसे बच सकते हो? वह गति तो तुम्हारी होनी ही है जो कैवास की हुई; इस अवस्था में तुम शत्रु के भी प्राण ले सको यही बहुत है।" जैसा हम आगे देखेंगे यह चंद ही जैसा पात्र था जिसके द्वारा इस प्रकार की उक्ति कवि प्रस्तुत करा सकता था। सम्पूर्ण कथा चन्द की उपर्युक्त उक्ति की पृष्ठभूमि में कितनी संगतिपूर्ण और सुसंयोज्य लगने लगती है, यहाँ दर्शनीय इतना ही है। एक अकुशल कवि जिस प्रभाव को प्रचुर प्रयासों के बाद भी कदाचित् ही संपादित कर सकता था, 'रासो' का कुशल कवि एक सहज उक्ति मात्र से संपादित कर देता है, यह उसके सच्चे कलाकार होने का एक ज्वलंत प्रमाण है।

विभिन्न कथाओं के विकास में भी उसकी यह प्रबन्ध-कुशलता देखी जा सकती है। समस्त रचना में एक भी प्रसंग ऐसा नहीं मिलता है जो विषयांतर उपस्थित करता हो, न कोई अनावश्यक वर्णन-विस्तार मिलता है, यहाँ तक कि एक-एक छंद और एक-एक उक्ति अपने-अपने स्थान पर अनिवार्य लगते हैं। ऐसा लगता है जैसे सम्पूर्ण रचना एक सुनिश्चित योजना के सहारे खड़ी की गई हो, जिसमें उसके हर एक अंग और हर एक अंश का स्थान और कार्य निर्धारित हो। इतना सुगठित प्रबन्ध, कहना नहीं होगा, समूचे प्राचीन और मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य में दुर्लभ है।

'रासो' की सम्पूर्ण कथा इस प्रकार सम्यक् रूप से सर्गों में विभाजित है कि वह भी उसके कवि का प्रबन्ध-कौशल सूचित करती है, लघुतम पाठ में सर्ग-विभाजन नहीं है; किन्तु उसमें छंदों की क्रम-संख्या तक नहीं है, इसलिए 'रासो' के मूल रूप में भी स्थिति यही रही होगी यह कल्पना करना उचित न होगा। प्रस्तुत संस्करण का सर्ग-विभाजन 'रासो' के समस्त शेष पाठों के अनुसार किया गया है—केवल कथा की भूमिका का छंद मंगलाचरण के साथ रखा गया है, जो शेष पाठों में किसी स्वतन्त्र सर्ग में है, और पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध उसकी प्रबन्ध-कल्पना के अनुसार पूर्वाङ्क तथा उत्तराङ्क में विभक्त किया जाकर दो सर्गों में रखा गया है, जो लघु में तीन सर्गों में तथा शेष पाठों में प्रायः एक ही सर्ग में आता है। इन सर्गों की कथाएँ परस्पर इतनी अलग-अलग हो जाती हैं, कि यह मानना असम्भव हो जाता है कि 'रासो' के कवि के मन में कोई सर्ग-कल्पना नहीं थी। सर्गों के नामों के सम्बन्ध में अवश्य लघु, मध्यम तथा बृहत् पाठों में प्रायः कोई साम्य नहीं है, और सर्गों के बीच-बीच में प्रक्षिप्त कथाओं के आने के कारण नाम-परिवर्तन होता रहा होगा, यह आसानी से समझा जा सकता है। अतः प्रस्तुत संस्करण के लिए सर्गों के नामों या शीर्षकों की कल्पना वर्णित कथा को ध्यान में रखते हुए एक प्रकार से नए सिरे से करनी पड़ी है।

## १९. 'पृथ्वीराज रासो'

की

### चरित्र कल्पना

'रासो' की चरित्र-कल्पना ही उसकी सबसे बड़ी विशेषता है—जैसा कि वह प्रत्येक महाकाव्य की हुआ करती है। एक प्रकार से उसके सभी पात्र असाधारण वीर हैं, किन्तु प्रायः उनके अपने-अपने व्यक्तित्व हैं, जिन्हें नीचे स्पष्ट करने का यत्न किया जा रहा है।

#### पृथ्वीराज

पृथ्वीराज इस महाकाव्य का नायक है। उसके समस्त कार्य धर्म-बुद्धि से होते हैं। कथा के आरम्भ में ही हम देखते हैं कि वह धीर और चिन्तयशील है और गुरुजनों के समक्ष संकोच करता है। जब जयचन्द के दूत उसकी सभा में राजसूय में सम्मिलित होने का जयचन्द का निमन्त्रण लेकर आते हैं, गुरुजनों को देख कर वह वीर सकुच जाता है और उत्तर नहीं देता है; उत्तर उसका एक गुरुजन गोविंद राज देता है :—

बोलउ न वयण प्रथिराज ताहि ।

संकरिउ सिध गुरुजनन चाहि ॥

( २. ३. ११. २२ )

इसी प्रकार कन्ह जब उसे 'अयान' कहते हुए एक स्थान पर संबोधित करता है, वह इससे तनिक भी बुरा नहीं मानता है :—

बोलउ कन्ह अयान त्रिप मति मंडन समरथ ।

जउ मुक्कह सथ सथिअनु तउ कत लिग्ने सथ ॥

( ६.२ )

चन्द को तो जैसे उसने पूरी स्वतन्त्रता दे रखी है कि वह जब चाहे जो कुछ वहे, यह हम चंद के चरित्र का निरीक्षण करते हुए देखेंगे।

जयचन्द से उसका संघर्ष उसकी सौन्दर्य-लिप्ता के कारण नहीं हुआ है, जैसा सामान्यतः समझा जाता है। ऐसा नहीं है कि उसने संयोगिता के रूप-लावण्य की प्रशंसा सुनी हो और वह कन्नौज पर चढ़ दौड़ा हो; एक दीर्घ मानसिक संघर्ष के बाद अपना कर्त्तव्य समझकर ही उसने यह किया है। और यह समझ लेना उसके संपूर्ण चरित्र को समझने के लिए नितान्त आवश्यक है : कर्त्तव्य के सामने प्राणों की चिन्ता उसने कभी नहीं की है।

'रासो' का कवि कहता है कि जयचन्द की पुत्री संयोगिता ने पृथ्वीराज को वरण करने के लिए व्रत लिया था, यह उससे किसी ने, संभवतः उसके चर ने, कन्नौज के समाचार देते हुए कहा :—

संयोगि जोग वर तुम्ह आज ।

व्रत लिखउ वरण प्रथिराज राज ॥

( २.१० )

तिहि पुत्तिय सुनि गन हतउ तात धवन तजि काज ।

कह बहि गंगाहि संचरउ कह धनि गहउ प्रथीराज ॥ ( २.११ )

चर की बातें सुनकर उसे आश्चर्य होता है, किन्तु उसे विश्वास हो जाता है कि संयोगिता हृदय से उसपर अनुरक्त है और राजा (जयचन्द) उसे अन्य से क्याहना चाहता है, यद्यपि देव को कुछ और ही मंजूर है :—

सुनत राह अचरिज भयउ हियह मनयउ अजुराज ।

नृप धर अनि उर अंगमह देवहि अवर स भाउ ॥ ( २.१२ )

जब से उसने यह सुना है, और फिर यह सुना है कि उसकी स्वर्ण-प्रतिमा दरबान के स्थान पर जयचन्द ने स्थापित की है, उसका चित्त अशान्त रहने लगता है। कैवास-कर्नाटी प्रणय और उनके वध की घटना उसकी इसी मानसिक अशांति के बीच पड़ती है। कवि ने कहा है कि इस मानसिक ताप से जी को बहलाने के लिए वह आखेट में रहने लगा था, राज-काज उसने अपने प्रधान 'अमात्य' कैवास को सौंप रक्खा था :—

तिहि तप आखेटक भमह थिर न रहइ बहुवान ।

वर प्रधान जुगिनिपुरह धर रषइ परवान ॥ ( ३.१ )

जब कैवास उसकी इस मानसिक स्थिति में राजगवन के नियमों का उल्लंघन कर उसकी दावी के कक्ष में प्रवेश करता है, तो उसका प्राण गँवाना अवश्यभावी हो जाता है। असंभव नहीं कि भिन्न मानसिक स्थिति में वह अपने प्रधान 'अमात्य' को, जिसने किसी समय भीम चौलुक्य जैसे उसके प्रचंड शत्रु को पराजित किया था ( ३.६ ), इतना कठोर दण्ड न देता ।

किन्तु तब तक उसके मानसिक संभ्रम की स्थिति समाप्त हो जाती है; कैवास-वध के अनन्तर अपने बाल-सहचर चन्द से गले मिलकर वह रोता है, क्योंकि अपने उपहासपूर्ण जीवन को अन्त करने के लिए उसे प्राणोत्सर्ग का संकल्प कर लिया है :—

दोह कंठ लगिय गहन नयनह जल गल ग्हांजु ।

अब जीवन घट्टिहि अधिक कष्टि कवि कोन सयानु ॥ ( ३.४० )

इस संकल्प पर उसके चौर सहचर चन्द का आनन्दित होना स्वाभाविक ही है, जब वह जान लेता है कि पृथ्वीराज का संकल्प उसके सिर से गुजरता तथा उसका जीवन हल्का और सिर [कंधों पर] भारी हो रहा है :—

आनन्दउ कवि चन्दु जिय जिय किय संच विचार ।

गन गरुधर सिर हृदय हइ जीवन हरउ सिर भार ॥

और इस संकल्प का समर्थन करते हुए वह कहता है :—

धरि वरु पंगु प्रगट भरु भट्ट विहंडिहट्ट ।

इत उपहास विलास न जान पम्किहट्ट ॥ ( ३.४३, ३.४४ )

उसकी वीरता के सम्बन्ध में तो अधिक कुछ करना ही व्यर्थ होगा : उसकी सारी जीवन-गाथा वीरता की अनुपम कथा है। संयोगिता का वरण करके वह चुपचाप कन्नौज से चल नहीं देता है, अपने सहचर चन्द के द्वारा वह घोषित करा देता है कि जयचन्द-पुत्री का परिणय करके जयचन्द से दायज के रूप में वह उससे युद्ध चाहता है :—

सज रिपु दिहिलयनाथ सो ध्वंसनं जगिगं आवे ।

परणव तव पुत्ती युध्दं मंगति भूपनं सोइ ॥ ( ७.२ )

उसके सामंत जब देखते हैं कि युद्ध विषय है और यह सम्भव नहीं है कि कन्नौज में रुक कर युद्ध किया जावे, वे पृथ्वीराज से अनुरोध करते हैं कि वह दिल्ली की दिशा में प्रस्थान करे और

वे सब एक-एक करके जयचन्द की विशाल बाहिनी को रोकें और जिस प्रकार भी सम्भव हो उसे दिल्ली तक सुरक्षित पहुँचा दें। किन्तु पृथ्वीराज इस प्रस्ताव से सहमत नहीं होता है, और कहता है :—

मति घटी सामंत मरण हुअ मोहि दिवावहु ।  
जम चीठी विणु कदन दोह जउ तुमउ बतावहु ।  
तुम गंजउ भर भीम तास गव्वहु मयमत्ता ।  
मह गोरी साहजबदीन सरवर साहंता ।  
सुह सरणहि हींहु तुरक तिह सरणागत तुम करहु ।  
बूझिअह न सूर सामंत हो इतउ बोझ अपन धरहु ॥ (८.२)

उनके अनेक प्रकार से समझाने पर भी वह उनके प्रस्ताव को स्वीकार नहीं करता है, जब तक कि उसका बाल-सहचर चन्द इस प्रस्ताव का समर्थन नहीं करता है (८.५-६)। चन्द के कथन को सुनकर पृथ्वीराज कहता है कि उसका कथन उसके लिए अभिट है :—

मिदयउ ण जाइ कहणो वय कवि चंद सार सा मंत ।

और तब वह इस प्रस्ताव को स्वीकार करता है।

उसके इस वीर और कर्त्तव्य-सजग जीवन में केवल एक बार शिथिलता आती है—और यह शिथिलता उसकी समस्त जीवन-साधना पर पानी फेर देती है। 'रासो' की यह शृंगार-कथा वास्तव में उसकी सबसे करुण गाथा है। सकुशल दिल्ली पहुँचकर पृथ्वीराज संयोगिता के साथ केलि-विलास में इस प्रकार लिप्त हो जाता है कि अपनी शक्ति को वह नष्ट कर देता है, और उसके मन में केवल एक बात रहती है—वह किस प्रकार संयोगिता को सुख प्रदान करे। परिणाम यह होता है कि उस मानिनी की प्रौढ़ रति में उसे दिनों और रातों का होना-जाना नहीं शत होता है, और उसके गुरुजन, बांधव, भृत्य तथा प्रजागण उससे खिन्न हो जाते हैं :—

इह विधि विलसि विलास असार सुतार किअ ।  
दह सुव जोग संजोगि सोह पृथ्वीराज जिय ।  
अहनिंसि सुधिय न जानहि माननि पौठ रति ।  
गुरु बंधव भृत्य लोह भई विपरीत गति ॥ (९.८)

उसकी यह मोह-निद्रा तब भंग होती है जब उसका बाल-सहचर चन्द राजगुरु के साथ उसे हाहाबुदीन के होने वाले आक्रमण की सूचना देता है (१०.२२)। और फिर कर्त्तव्य की पुकार के सामने उसे सुन्दरी का मोह रोक नहीं सकता। वह उसी प्रकार अपने कर्त्तव्य में पुनः स्थित हो जाता है जिस प्रकार कोई नट वेष बदल कर आ जाता हो :—

सुनि कगरु पिष्टउ सुकर धर रसपइ गुरु भट ।  
तरकि तोन साजियउ सकिरि जिम वेष छडि सू नह ॥ (१०.२४)

इसके बाद संयोगिता काम-सुख में उसे पुनः प्रवृत्त होने को आमन्त्रित करती है, किन्तु पृथ्वीराज उसके सम्मोहन में नहीं पड़ता और कहता है कि जिस वीर-पत्नी ने उसके बाहुओं की पूजा की थी वह मुग्धा काम की बातें किस प्रकार कर रही है ?

सुनि प्रिय प्रिय दिखौ वदन किय जिय निर्भय पाथ ।  
बाहु पुजउ वरइ तुह कहि स मुध रतिनाथ ॥ (१०.२६)

यह संयोगिता से उसकी अन्तिम भेंट है।

हाहाबुदीन की सेना उसकी सेना से कई गुना बड़ी है, उसके सामंत जयचन्द से हुए उसके

शुद्ध में प्रायः कट चुके हैं—इसलिए पराजय तो निश्चित है, फिर भी वह वक्ष्यता स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं होता, और अन्त तक लड़ता है, जब तक कि वह बन्दी नहीं कर लिया जाता है।

बन्दी ही नहीं, अन्धा किए जाने के बाद भी उसकी चोर वृत्ति में कोई अन्तर नहीं पड़ता है; चन्द्र जब शहाबुद्दीन से मिलता है, तो शहाबुद्दीन कहता है कि अन्धा होने पर भी अपनी वक्रदृष्टि नहीं छोड़ रहा था, इसलिए उसे थाने में रख दिया गया था:—

वै चंद्र अन्ध मइ रिस ज करीन ।

वर वंक दीठ छंडह न भीन ॥

विहान थान रसि ज भदबु ।

किरतारि हथ करिअ न गबु ॥

( १२.१५.९-१२ )

किन्तु जीवन के अन्त में वह निराश हो चलता है। चन्द्र के संजीवन-मंत्र को सुनकर एक बार उसकी नसों में नवजीवन का संचार अवश्य होता है, किन्तु फिर वह निराशा से सिर झुका लेता है:—

विप्र देह नव तनह सुभग ।

अंघि पांनि मनु चितह लग ।

पहिचानि चन्दु वर धुनिग सीस ।

सिर नयो नही मन भई रीस ॥

( १२.३३.१७-२० )

यह चन्द्र ही है कि उसने उसकी शत्रु से प्रतिशोध लेने के लिए तैयार कर लिया है।

पृथ्वीराज की अंतिम शाँकी वाण-सन्धान के पूर्व मिरती है; 'रासो' का कवि कहता है कि इस समय चन्द्र का मुख चन्द्र का सा हो रहा था और राजा के मन की संधि (शंका) मलिन हो चुकी थी:—

इलि वसि पांनि पविष्ट किय सिगिनि सर गुन बाधि ।

चरचि चंद सुप चंद भयु मलिय राज मन संधि ॥

( १२.४७ )

इसके बाद तो 'रासो' का कवि इतना ही कहता है शहाबुद्दीन के घरती पर गिरते ही राजा का भी मरण हुआ। किन्तु यहीं पर 'रासो' का अन्त करते हुए वह कहता है कि "देवताओं ने उसके सिर पर पुष्पांजलि छोड़ी, जो धरणी ग्लेच्छों से आवृद्ध हो गई थी वह अब नव स्त्री के समान हँस पड़ी, तृण (शरीर के भौतिक तत्व) तृणों (भौतिक तत्वों) को तथा ज्योति (जीव) ज्योति (परमात्मा) को संप्राप्त हुए":—

मरन चन्द चरविषा राज धुनि साह हन्यउ सुनि ।

पुह पंजलि असमान सीस छोडी त देषतनि ।

मेळ अवधिधत धरणि धरणि नवधरीय सुहस्तिग ।

तिनहि तिनहि संजोति जोति जोतिहि संपत्तिग ।

कहना नहीं होगा कि पृथ्वीराज के इस अमर-चरित्र की कल्पना समूचे हिन्दी साहित्य में अनुपम है, और इसके लिए हमें 'रासो' के कवि का चिरकृतज्ञ होना चाहिए।

### संयोगिता

संयोगिता की पहली शाँकी काव्य में एक मनोरम रूप में प्राप्त होती है; वह थक्काहारी को हाथ में लिए मृग-वत्सों को चरा रही है, और ऐसी लग रही है मानो उस मानिनो के मिस हँदु ही [मृग-शावकों को] नेत्रों से देख कर आनंदित हो रहा हो; उसकी सखियाँ और सहचरियाँ परस्पर बात कर रही हैं कि शुभा संयोगिता के संयोग (विवाह) के लिए त्रिधातु ने मानो मन्मथ को ही निर्मित किया होगा:—

जय अंकुर करि पानि चरावति लल्ल सृगु ।  
मधु मानिनि मित इंदु आलंदह देवि द्यु ।  
सहि सहचरि ति चरत परसपर वसु किअ ।  
सुभ संयोगि सजाग जानुह मनमथ किअ ॥ ( २. ४ )

संयोगिता के इस प्रथम दर्शन में कवि उसे जो 'मानिनी' कहता है, वह प्रसंग-सापेक्ष नहीं है, बल्कि चरित्र-सापेक्ष है—प्रारम्भ में कवि ने संयोगिता का चरित्र ही एक मानिनी के रूप में चित्रित किया है। उसने एक बार पृथ्वीराज को वरण करने का निश्चय कर लिया है ( २-१० ) तो फिर उसमें किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं हो सकता है। जयचन्द उसको इस निश्चय से विरत करने के लिए दाम्पियाँ नियुक्त करता है ( २-१३ )। अनेक प्रकार के तर्कों से दाम्पियाँ उसे इस निश्चय से डिगाना चाहती हैं, किन्तु संयोगिता स्पष्ट कहती है कि वह उनकी बातों में नहीं आ सकती है, और उसने सकल्प कर लिया है। कच्चे उसे सौ जन्म ग्रहण करने पड़ें, वह पृथ्वीराज को ही वरण करेगी :—

न मो राजन संचादे न मो गुरुजनागरे ।  
चरमेकं सथं देह अन्यथा पृथिराजप ॥ ( २. १९ )

जयचन्द ने उसके इस हठ पर रुष्ट होकर उसे गंगा तट के एक अन्य आवास में भेज दिया है। वह इसी आवास में रहती है। जब कन्नोज की प्रदक्षिणा के प्रसङ्ग में गंगा-तट पर मछलियों की मोती चुगाते हुए पृथ्वीराज का दूर से उसे प्रथम दर्शन प्राप्त होता है, तत्काल उसे इस नशागतुक के सम्बन्ध में निश्चित रूप से शक नहीं होता है; किन्तु इसी के मुख से पृथ्वीराज का इस समय नाम सुनते ही उसके शरीर में प्रेम के सात्विक अनुभाव प्रकट हो जाते हैं :—

सुनि रच सुंदरि उभय तन स्वेद कप सुर भंग ।  
मनु कमलिनि कल संभरी भञ्जित किरन तन हंग ॥ ( ६. ११ )

यह उसका प्रेमिका का रूप है। उसको इस प्रकार प्रेम-कातर देख कर उसकी एक सत्नी जब उसे सतर्क करती है कि वह इस सम्बन्ध में आगे कदम नहीं बढ़ाए जब उसे निश्चय हो जावे कि यह पृथ्वीराज है ( ६. १२ ), तब वह रुकती है। पृथ्वीराज का निश्चय कर इसके अनंतर संयोगिता की भेजी हुई एक सत्नी उसे संयोगिता से मिलाती है, और दोनों का पाणिग्रहण होता है। उसका वरण कर पृथ्वीराज जब जाने लगता है, उसका विदाई का पान देते हुए वह कह उठती है, "संयोगिता की रक्षा करो। हे यागिनी पुरेश, तुम्हारी जय हो, जय ह। सभी प्रकार से [ तुम्हारे जाने के ] निषेध का जा तांबूल है, उसे ग्रहण करो।"

यायातु पंग पुत्तीय जयति जयति योगिनि पुरेश ।  
मय विधि निषेधय यः तंबूलरय ममादाय ॥ ( ६. १७ )

किन्तु वही प्रेमिका, जिसकी कमलिनि प्रेम के पाणिग्रहण तथा दर्शन से, संदीप्त हो चुकी थी, जिसने प्रेमी के चले जाने पर मन छोटा कर लिया था, जिस प्रकार जल के न रहने पर मछली का हो जाता है ( ६. २५ ), बार-बार जिसको आँखें जाते हुए प्रेम को देखने के लिए गवाशों में जा लगती थी, जो सखियों के संग्रहाने पर भी चुपचाप उसी प्रकार व्यथित हो रही थी जैसे चातकी पावस को बिताती है, ( ६. २६ ) जो अपने विरह-दाह को शीतल करने के लिए शरीर में चन्दन का लेप कर रही थी, जो लजापूर्वक अपने नेत्रों को बार-बार अंचल से ढँक रही थी, कि उसकी प्रेमा-तुरता प्रकट न हो ( ६. २७ ), जिसके विरह-ताप का निवारण करने में सोम, अमृत और कमल भी व्यर्थ हो रहे थे ( ६. २८ ), जब पृथ्वीराज को पुनः आते देखकर वह समझती है कि वह युद्ध से



विमुख होकर अपनी प्रेमिका के पास आ रहा है, सिर पीट लेती है और कह उठती है, "जिस प्रिय जन की ओर लोक की उँगलियाँ उठें, उस प्रियजन से क्या काम ?"

जिहि प्रिय जन अंगलि फिरह तिहि प्रियजन कहा कज । ( ६.१० )

यह संयोगिता का वीराङ्गना का रूप है। सामन्तगण उसे बहुतेरा समझा रहे हैं, और उस मदन-शर से विनष्टा के प्राण एक क्षण के लिए दयित ( प्रिय पति ) के प्राणों से अभिन्न भी हो रहे हैं, किन्तु उस के नेत्र-प्रवाह उस दिवस की कथा कहते ही रहते हैं :—

मदन सरालति विधाहा निमिषि बहत् प्राँन प्राँनेन ।

नयन प्रवाहति विनहा दिवा कथय कथा ॥ ( ६.१२ )

और जब उसे यह विश्वास हो जाता है कि पृथ्वीराज युद्ध में जा रहा है, केवल उसे लेने के लिए आया हुआ है, हर्ष से पूरित होने के कारण उसका गला भर जाता है और वह पृथ्वीराज के साथ घोड़े की पीठ पर जा बठती है :—

सुन्दरि सोचि समच्छिन्न गह गह कंठ भरि ।

तपहि प्राण प्रथिराज त पंचिय बाहु करि ।

दिय हय पुष्टिय भार सुसज्ज सुलब्धनउ ।

करति सुरंग सुरंग स पुल्लिखत वल्लनउ ॥ ( ६.१४ )

युद्ध के अन्तर्गत हमें उसका पत्नी का स्निग्ध गधुर रूप दिखाई पड़ता है जब प्रथम दिन के युद्ध के अनन्तर रात्रि के आगमन पर तारिकाओं के [ हर्ष के ] लिए हनु का उदय होता है, और नील कमल खिलता है, और नव बिरही मिलकर नव स्नेह के नव जल ( अश्रु ) का सदन करते दिखाई पड़ते हैं। वे आभूषणों को समीप ही पड़ा रहने देते हैं, उन्हें धारण नहीं करते हैं; फिर भी वे परस्पर मिलकर मृतु संगल मनाते हुए मन में सभी प्रकार के मनोरंजन करते हैं :—

वेचन कउ उयउ इंदु इंदीवर उदयउ ।

नव बिरही नव स्नेह नव जल नय रुदयउ ।

भूषन सोभ समीपनि मंडित मंडितन ।

मिळि मृतु संगल कीन मनोरथ सज्ज मन ॥ ( ६.१६ )

किन्तु दिल्ली पहुँच कर यही संयोगिता एकदम परिवर्तित हो जाती है और उसका विलासिनी का यह रूप हमारे सामने आता है ( ९.१-८ ), जो पृथ्वीराज के सर्वनाश का कारण होता है : वह संयोगिता जो किसी समय पृथ्वीराज का वरण करने के लिए ही जन्म ग्रहण करने को उद्यत थी ( १.१९ ), जीवन की सार्थकता काम-केलि में मानने लगती है; और उस मानिनी की प्रौढ़ रति में पृथ्वीराज भी इस प्रकार दीन और दुनिया को भुला देता है कि उसे दिन-रात की सुधि नहीं रहती है, जिसके परिणाम-स्वरूप उसके शुक, बांधव, भृत्यादि की गति विपरीत हो जाती है :—

इह निधि विलसि विलास भसार सुसार किभ ।

बह सुष जोग संजोगि सोइ प्रथिराज जिभ ।

अह निसि सुधि न जानहि माननि प्रीळ रति ।

गुरु बंधव भृत्य लोइ भई विपरीत गति ॥ ( ९.८ )

शत्रुएँ आती हैं और चली जाती हैं, संयोगिता उनमें पृथ्वीराज द्वारा भोगाजित होती रहती है ( ९.९ ), उसका प्रिय ( पति ) कहीं जाने को होता है तो वह शत्रु की रमणीयता का प्रतिपादन करते हुए उसे रोक लेती है ( ९.१३ ), वह कह उठती है कि जो तबणी बाका है, वह निवृत्तपत्र नालिनी के सदृश ऐसी दीन हो रही है कि क्षण भर भी जीवित नहीं रह सकती है; कान्त के जाते ही वह बिरह-वारण से अपनी शरीर-वाटिका को ध्वस्त होने देना नहीं गवारा कर सकती है :—



रोमाली धन नीर निध्न धरये गिरि डंग नारायते ।

यवय पीन कुचानि जानि सयला फुंकार झुंकारये ।

शिशिरे सर्घरि वारणे च विरहा मम हृदय विदारये ।

भार्कत मृगधध सिध गमने किं देव उच्चारये ॥ (९.१४)

इसी समय पृथ्वीराज परशहानुद्दीन आक्रमण कर देता है। चन्द्र तथा गुरुराज पृथ्वीराज को उस विलास-निद्रा से जगाते हैं, तब इस संयोगिता का कामिनी रूप प्रकट होता है। जो संयोगिता पृथ्वीराज को कन्नौज के युद्ध में अपनी ओर वापस आता देखकर क्षुब्ध हुई थी, और जिसने कहा था:—

जिहि प्रिय तन अंगलि फिरइ तिहिं प्रियजन कहा कज्ज । (६.३०)

वही इस भयानक स्थिति में जीवन की सार्थकता काम को तुष्ट करने में बताती है। पृथ्वीराज से वह कहती है कि वही धन धन है जिसका भोग किया जा सके, वही सुख सुख है जिसमें काम का आरोह हो, काम-विहीन जीवन में संसार मरण-तुल्य है; प्रतिदिन दिनकर आता है, चन्द्र आता है, दिन होता है, रात होती है, किन्तु मनुष्य का जीवन तो एक दिन समाप्त हो जाता है; धरा यदि पृथ्वीराज की अर्द्धाङ्गिनी है, तो संयोगिता भी तो है, उसका अर्द्धाङ्ग होना भी उसे साथक करना चाहिए; हंस और हंसिनी अन्त तक साथ रहते हैं, इतना ही नहीं, सर और पंकज जैसे जड़ पदार्थ भी अन्त तक साथ निभाते हैं:—

कहु सु प्रियह पउमिनिय कंत भनु भरठ तउ न भनु ।

सुष सुषमार आरोहु भसर संसार मरन मन ।

दिन दिनियर दिन चन्दु रयनि दिन दिन ही आवहि ।

जंतु जंतु इह रमनि खवग लगवि समझावहि ।

अर्धंग धरा अर्धंग हम अर्धंगी अर्धंग भरि ।

जस हंस हंस तह हंसिनी सर सुकहइ पंकज न परि ॥ (१०.२५)

पृथ्वीराज इस पर जी कड़ाकर ठीक ही कहता है कि उसे आश्चर्य है कि जिसने उसके बाहुओं की पूजा की थी, वह मुग्धा आज रतिनाथ की बातें कर रही है:—

सुनि प्रिय प्रिय द्विष्यौ वदन किय जिय निर्भय पाथ ।

बाहु पुजउ वरह तह कहिस मुग्ध रतिनाथ ॥ (१०.२६)

और 'रासो' का कवि उचित ही इस प्रसंग के बाद एक बार भी इस नारी का स्मरण नहीं करता है।

#### चन्द्र

चन्द्र का प्रथम आगमन कथा में कैवास-वध के अनन्तर होता है। आखेट से लौटकर जब पृथ्वीराज सभा बुलाता है, चन्द्र उसमें उपस्थित होकर राजा को आशीर्वाद देता है (१.१९)। इसके पूर्व केवल यह कथन आता है कि कैवास-वध की सारी घटना सरस्वती ने उसको स्वप्न में सुना दी थी (३.१४)। इस प्रथम दर्शन में ही चन्द्र एक निर्भीक व्यक्ति ज्ञात होता है; कवि कहता कि कैवास-वध के बारे में चन्द्र से पृथ्वीराज का प्रश्न करना और उससे उत्तर के लिए हठ करना कणीन्द्र के मुख में उँगली देने के सदृश था:—

हठि लगाउ बहुभान त्रि अंगुलि मुषह फणिंदु ।

तिहु पुरि तुभ मति संचरह भु कहे बनइ कवि चंदु ॥ (३.२५)

और चन्द्र अपने प्राणों की बाजी लगा कर उसी प्रकार उत्तर भी देता है:—

सेस सिरपपरि सूर तर जइ पुच्छइ त्रिप एस ।

बोहु बांकि मंडन मरनु कहइ तउ कथु कहेस ॥ (३.२६)

इस दृष्टि से देखने पर शायद होगा कि उसे काव्य में जो 'नन्द चन्द' ( ५.१३ ) या 'कविचन्द्रिय' ( ३.१९ ) कहा गया है, वह सर्वथा सत्यपूर्ण है। यह उसी का साहस था और पृथ्वीराज ने उसी को जैसे इसका अधिकार भी दे रखा था कि पृथ्वीराज जैसे उग्र स्वभाव के शासक को जिस प्रकार वह चाहे मार्ग पर ला सकता था और कथा मर में इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं; यथा :

पृथ्वीराज को दिल्ली की ओर मोड़ने में सामन्तों के अकृतकार्य होने पर इस कार्य में वही कृतकार्य होता है, और पृथ्वीराज ठीक ही कहता है :—

मिटवतु न जाइ कहणो चय कवि चन्द सार सामंत । ( ८.७ )

विलास-मगन पृथ्वीराज को वही कहला भोजता है :—

गोरी रत्न तुम धरा तुं गोरी अजु रत्न । ( १०.२० )

और उसको लिख भोजता है कि वाण तो अपने अधीन है, यदि और कुछ उससे नहीं हो सकता तो उसके द्वारा ही उद्योग करके वह प्राणों की रक्षा करे और सामन्तों से वह मन्त्र करे कि दिल्ली की धरा उसके कारण न हूव जावे :—

अपुन्य वाच चाहुआन सुनि प्राण रपिक प्रारंभ करि ।

सामंत बाही सा मंत करि जिनि बोलइ छिल्लिय जु धरि ।। ( १०.२३ )

गजनी पहुँच कर पृथ्वीराज को प्रतिशोध लेने के लिए प्रेरित करने पर उसको जब आगा-पीछा करते देखता है, वह कह उठता है :—

भरे नरिंद बा बंध पिंड कचउ सुर सचउ ।

अपु तेज संगीर धरा आयास ज पंचउ ।

जरा जाल बंधियउ काल आनन महि पिल्लइ ।

हंतुइ हंतुइ अजय जपि सर चय कर मिलइ ।

जिम चलइ हंस हंसो सरिम छंडि मोह तन पंजरहि ।

प्रथीराज आज तिहि सति धरि करि नरिंद जिनि उच्चरहि ॥ ( १२.३८ )

और राजा के मन में अन्त तक दुविधा शेष देखकर कह उठता है कि कैवास के साथ उसने जो कुछ किया था, वही तो उसके साथ भी हो रहा था, जिस विलासिता के कारण कैवास के प्राण उसने लिए थे, उसी विलासिता का परिणाम अब उसे स्वयं भोगना पड़ रहा था, फिर क्यों यह आगा-पीछा वह कर रहा था :—

प्रथीराज कमान जान दिउ मुटि गहहि कर ।

जिन जिसमउ मन करहि करहि भुजपति अपु धर ।

जि कलु दिअउ कयमास किअउ अपुमउ सु पायउ ।

सोइ संगरी नरेसु तुहि ज अमरपुर आयउ ।

विधान विधान मोटइ कवन दीनमान दिन पाइयइ ।

सर एक फोरि संभरि धनो सचहि समुद्र ममाइयइ ॥ ( १२.४९ )

ऐसे निर्भीक किन्तु प्रबुद्ध सहचर दुर्लभ होते हैं; यह पृथ्वीराज का सौभाग्य था कि उसे ऐसा कवि-मित्र प्राप्त हुआ था। इसमें सन्देह नहीं कि पृथ्वीराज इस रचना में जो कुछ है, उसका अधिकांश वह चन्द के कारण है।

सुख में, दुःख में, हर्ष में और विवाद में वह हर जगह पृथ्वीराज के साथ है, यथा :

जयचन्द के किए अपमान का प्रतीकार करने के लिए जब पृथ्वीराज प्राणोत्सर्ग का संकल्प करता है, तो दोनों गले मिलकर खून रोंते हैं और चन्द हर्षपूर्वक उसका समर्थन करता है :—

दोइ कंठ लगिय सहन नयनइ जल गल गहाउ ।

अव जीवत बंछिहि अधिक कहि कांच कोन सयाउ ॥

आनंद कवि चंदु जिय निष किय खंच विचार ।

मन गरुअर सिर हरुअ हइ जीधन हरुअ सिर आर ॥

( ३.४२ )

और कह उठता है :—

धरि घरु पंगु प्रगट अरु थट विहंडिहइ ।

इत उपहास चिलास न प्रान पसूकिहइ ॥

( ३.४३ )

वस्तुतः चन्द से अलग करके पृथ्वीराज को देखा नहीं जा सकता है ।

#### अन्य पात्र

कथा के शेष पात्र विकसित नहीं किए गए हैं । जयचन्द और शहाबुद्दीन पृथ्वीराज के अच्छे और समथ प्रतिद्वन्दी हैं, किन्तु उनमें उस प्रकार की जान-तोड़ वीरता का विकास कवि नहीं करता है जैसी कथा-नायक में करता है, किन्तु वे कापुरुष भी नहीं हैं ।

जयचन्द और पृथ्वीराज की तुलना करते हुए कवि ने एक स्थान पर ठीक ही कहा है कि पृथ्वीराज वास्तविक शूर है, जब कि जयचन्द अपनी पारसीक सेना से शूर बना हुआ है :—

सत भट किरण समूरउ सुरंगो अरेव जां न धायेस ।

जोगिनिपुर पति सूरु पायस मिलि पंगु रायेस ॥

( ८.८ )

शहाबुद्दीन में कवि ने वीरता का वैसा विकास नहीं किया है जैसा तुशंसता का । वह पृथ्वीराज को पराजित करने के बाद न केवल उसे बंदी करता है, उसकी आँखें तक निकलवा लेता है—उस पृथ्वीराज की जिसने उसे बन्दी करके भी अनेक बार छोड़ दिया था (११.७) । और काव्य में जब पाठक देखता है कि इस कुतघ्न और तुशंस शत्रु का चन्द युक्तियों से कथा-नायक द्वारा बध कराता है, यद्यपि वह स्वयं भी मारा जाता है, उसे वह सन्तोषपूर्ण आनन्द प्राप्त होता है जो भारतीय साहित्य में काव्य का लक्ष्य माना गया है ।

पृथ्वीराज के समस्त सामंत उसी के अनुरूप वीर हैं । उनके वीर कृत्यों के वर्णन में अतिशयोक्ति देखी जा सकती है, किन्तु वह अतिशयोक्ति भी औचित्यपूर्ण लगती है : हरसिंह, कनकबड़ गूजर, निडर राठौर, कन्ह, अल्हन, अचलेस, विश, सख, लपन और पाहार तोमर के प्राणोत्सर्ग, जो अपने राजा की रक्षा में उन्होंने जयचन्द की विशाल सेना को रोकते हुए किए हैं (८.११-३५), अद्भुत हैं ।

इस वीर काव्य में एकमात्र कैवास ऐसा अभागा पात्र है, जिसका केवल कालिमापूर्ण चरित्र विकसित किया गया है ( सर्ग ३ ) ।

## २०. 'पृथ्वीराज रासो'

की

### रस-करूपना

सम्पूर्ण काव्य का अंगी रस वीर है, ऊपर आये हुए 'पृथ्वीराज रासो की प्रबन्ध-करूपना' तथा 'पृथ्वीराज रासो की चरित्र-करूपना' शीर्षकों से यह बात स्वतः प्रकट हुई होगी। किन्तु अन्य रस भी इसमें यथास्थान अंग बन कर आते हैं। सारी रचना में पृथ्वीराज, उसके सामन्तों और चन्द के कथन पाठक के मन को उत्साह की उमड़ती हुई नदी में डाल देते हैं, जिसमें वह डूबता-उतरता आगे बढ़ता जाता है, उनके अतिमानवीय कृत्य उसे आश्चर्य-चकित करते रहते हैं, संयोगिता के चरित्र में उसे पूर्वानुराग, मिलन, विरह और संभोगरति के अति मनोरम चित्र मिलते हैं, आदर्श के लिए जीवन की उपेक्षा पूर्वक बलिदान की भावना रचना भर में स्थान-स्थान पर निर्वेद की सृष्टि करती है, रचना के अंतिम अंशों में शत्रु से प्रतिशोध लेने के लिए कथा-नायक से की गई चन्द की सारी प्रेरणा निर्वेद का सहारा लिए चलती है, कैवास के शव के लिए उसकी विधवा पत्नी की याचना और उसके साथ उसका चित्ताराहेण करुणा जाग्रत करते हैं, युद्ध की विभीषिका का कहीं-कहीं पर जो वर्णन होता है, वह भयानक की अच्छी सृष्टि करता है, युद्ध में संहार के वर्णन कहीं-कहीं वीभत्स की झलक दिखाते हैं, कैवास-वध में पृथ्वीराज की क्रोध युक्त सुदा किंचित् रौद्र का दृश्य उपस्थित करती है। केवल हास्य चूड़ (उम) चन्द द्वारा कदाचित् स्वभावतः उपेक्षित हुआ है, अन्यथा काव्य के नव रस इस रचना में अपने प्रकृत रूप में अनायास आए हुए मिलते हैं।

रचना की धुर अन्तिम पंक्तियों में उसके कवि का किया हुआ यह कथन कि यह अपूर्व रासो नवरसों से सरस है, इसके छन्दों को चन्द ने अमृत के समान किया है, और यह शृंगार, वीर, करुणा, वीभत्स, भय, अद्भुत और शांत रसों से संयुक्त है :—

राजस्य असंशु नवरस सरस छन्दु किञ्च भविष्य सम ।

शृंगार वीर करुणा विमल भय अद्भुतह संत सम ॥

अश्वरथः सत्य है। अनेक उगार-चढ़ाव के साथ, जो कवि का अन्य रसों का समावेश करने का कवि का पर्याप्त अवसर देते हैं, वीर का इतना अद्भुत परिपाक समूचे हिन्दी साहित्य में अन्यत्र नहीं मिलता है।

## २१. 'पृथ्वीराज रासो'

### के वर्णन

'रासो' एक वर्णन-सम्पन्न काव्य है, और ये वर्णन प्रायः सुन्दर हैं। कवि के वर्णन-कौशल और तत्सम्बन्धी उसकी मुख्य प्रवृत्तियों से परिचय प्राप्त करने के लिए इन्हें निम्नलिखित वर्गों में रक्खा जा सकता है:—

- (१) युद्ध-सजा तथा युद्ध-वर्णन
- (२) नख-शिख-वर्णन
- (३) सामान्य प्रकृति-वर्णन
- (४) षड् ऋतु-वर्णन
- (५) अन्य वर्णन

नीचे यथाक्रम इन पर विचार किया जाएगा।

#### (१) युद्ध-वर्णन

रचना में दो युद्ध आते हैं, प्रथम है पृथ्वीराज-जयचन्द युद्ध, और द्वितीय है शहाबुद्दीन-पृथ्वीराज युद्ध।

जयचन्द की युद्ध-सजा का वर्णन करते हुए प्रथम के प्रसंग में सब से पहले हमें अश्व-सेना का वर्णन मिलता है (६. ५)। इसमें कई जातियों के अश्वों का वर्णन किया गया है, जिनमें प्रमुख हैं लाहोर के लोहित वर्ण के तुर्की, सिन्धु के पश्चिम के देशों के सिंधी, अरबी, कच्छी, ताजी और पंडुवे। कहीं-कहीं पर इस वर्णन में अच्छी उक्तियाँ मिलती हैं: यथा उनकी वर्णा का वर्णन करते हुए कवि कहता है कि वह ऐसी लगती है मानो आउझ (ढोल की जाति के एक प्रकार के वाद्य) पर [दोनों] हाथों से ताल बजाए जा रहे हों:—

साहियं वरग कहुइ जि लारा।

मनउ आचकाइ हथ वज्जति तारा ॥

(६. ५. ५-६)

सुसज्जित होकर उनके बढ़ने का वर्णन करते हुए कवि कहता है कि वे ऐसे लगते हैं मानों उच्च (भेष्ट) उपमा हो जो [कवि के मानस में] आगे बढ़ती चली आ रही हो:—

राग वागे नहीं सुधि उरवकी।

मनउ उप्पमा उच्च आचइ भुरककी ॥

(६. ५. १९-२०)

शेष वर्णन सामान्य है।

इसी प्रकार अन्यत्र हाथियों की सेना का वर्णन किया गया है (७. १०)। वर्णित जातियाँ हैं: सिंहली तथा सिंधी। वर्णन सामान्य है।

स्वर्गा के सर्ग ७ का पूर्वार्द्ध युद्ध की तैयारी के वर्णन से भरा है। इस वर्णन में कवि-प्रथा के अनुरूप प्रायः अतिशयोक्ति का आश्रय लिया गया है, यथा निम्नलिखित छन्द में :—

य दिन रोज रदिवर क्षिपि चहुँगीन राहज कह ।  
सउ छप्परि सउ राहस कीह अगनिपर लपर वह ।  
तुटि गिर जस थल भरिग भजिग जल गंग प्रवाहह ।  
सह अछुछरि अछुछहि विमान सुरलोक नाग रह ।  
कहि चंद दंद हुहु दलि भयउ धन जिमि सिर सारह झरिग ।  
भर सेस हरी हर प्रह्ला तन तिहि समाधि तिहि दिन तरिग ॥

( ७. ५ )

इसी प्रकार की कल्पना निम्नलिखित पंक्तियों में भी मिलती है :—

सज्जतं धूम धूमे सुगंतं ।  
कंधियं तीजपुर केलि पत्तं ।  
उमरु उह उह कियं गवरि कतं ।  
जालियं जोग जोगादि अंतं ।  
विम किमे सेस सिर भार रहियं ।  
किमे उछासु राँव रथ्य नहियं ।  
कमल सुत कमल नहि जंतु लहियं ।  
संकिथं ब्रह्म ब्रह्मांड गहियं ।  
राम राघव न कियं किन कहिता ।  
सकति सुर मदिप बलिदान लहिता ।  
कंस सिंहास पुरजयन प्रभुता ।  
आमिया जेन भय लषिय सुरता ।

( ७. ६. १-१२ )

किन्तु इसी वर्णन में सादृश्य-प्रधान उक्तियाँ सुन्दर हैं, यथा :—

सेन सजाह नव रूप रंगा ।  
मनउ झिहलवह सि त्रिनेत्र गंगा ।  
टोप टंकार दीखे उत्तंगा ।  
मनउ बहले पंति बंधी चिहंगा ।  
जिरह जंगीन गाह धौग लाह ।  
मनउ कंठ कंठीन गोरण्य पाह ।  
हथरे हथ लगो सुदाह ।  
घाय लगह न शकह शकाह ।  
राग जरजीन बाजहत अछुले ।  
दोषअह जानु जोमिह कछुले ।

( ७. ६. २७-३६ )

इस प्रसंग में युद्ध-वाद्यों का जा वर्णन है, वह भी सुन्दर है, 'रासो'-कालीन वाद्य-समूह पर प्रकाश डालने के कारण वह उपयोगी भी है :—

नीसान साव सि बाजे सुखगा ।  
दिसा देव दकिजल लध्या उपगा ।  
तबल तदूर जंगो मृदगा ।  
मनउ नृत्य नाह बह प्रसंगा ।  
बजहि बंस त्रिसतार बहु रंग रगा ।

जिने मोहि कर सखि लगे कुरंगा ।  
 धीर हुँदीर सा सोभ भूंगा ।  
 नचह ईस सीस धरो जासु गंगा ।  
 सिंधु सहनाइ अवनै उत्तंगा ।  
 सुने अछछरिअ अछछ मज्जह सुखंगा ।  
 नफेरी नवरंग सारंग भेरी ।  
 मनउ नृत्य नइ ईद्व भारंभ केरी ।  
 सिंधु सावइअनं तेन भेरी ।  
 अक्षे भावइअ हृथ्य करेरी ।  
 अछछरहि धाउं घन घंट घेरी ।  
 चितिता अधिक वधे कुवेरी ।  
 उपमा पंड नव नैव लगगी ।  
 मनउ राम राअज हृथ्येव लगगी । ( ७. ६. ३९-५६ )

इसी प्रकार निम्नलिखित पंक्तियों में युद्धारंभ से उठो हुई धूल का जो अतिशयोक्ति पूर्ण वर्णन है, वह मनोरम है :—

हयगयं नरभरं ।  
 उनवियं जलधरं ।  
 दिसा निसान धजये ।  
 समुद सद लजये ।  
 रजोद मइ उषली ।  
 व्योम पैक संकुली ।  
 तटाक घाल रंगिनी ।  
 चकी चक वियोगिनी ।  
 पयाल पाल परलये ।  
 दिगंत मंस हलये ।  
 अनंद ते निसाचरे ।  
 कु कपि तुड साचरे ।  
 भगंत गंग कुलये ।  
 समुद सून फुलये ।  
 प्रवत्ति लल ललये ।  
 सरोज मोज हलये ।  
 अपंड रेन मंडने ।  
 हरप्पि हंडु छंडने ॥ ( ७. १२. १-१८ )

यद्यपि इसी प्रसंग में सरोवर के रूपक का आशय लेते हुए युद्ध-स्थल का जो वर्णन किया गया है, वह प्रायः रूढ़ि-मुक्त है :—

सरं ओणि रंग पल पारि पंक ।  
 वज्र मंस वचि गधि घासि करंक ।  
 दुमं ढाल लालति हालं ति देसं ।  
 गये हंस नंसीय गेहे सुवेसं ।

परे पानि जंघ धरंग निगारे ।  
मनज मछ्छ कछ्छ तरे तीर मारे ।  
सिर सा सरोज कचे सा सिजाली ।  
गहे अंत ग्रंधी सु सौहे सराली ।  
सदं रंभ रत्तं भरंतं चिचिरं ।  
वत्तं रयाम रवेतं कत्तं नीर पीरं ।

( ७. १७. २७-३६ )

द्वितीय युद्ध अपेक्षाकृत बहुत कम विस्तृत है, और इसी प्रकार उसका वर्णन भी संक्षिप्त है ।  
सेना के प्रमाण से उठी रेणु के आडम्बर का वर्णन इसमें बहुत सुन्दर वर्णन हुआ है : दिन में  
रात्रि का आगमन समझकर चक्रवी-चक्रवे और सारस-युग्म को जो भ्रम होता बताया गया है, वह  
प्रभावपूर्ण है, और सरोवर के जल में तारागण के प्रतिबिम्ब का जो वर्णन किया गया है, वह संश्लिष्ट  
चित्रण प्रणाली के कारण अत्यन्त सरस हुआ है :—

चक्रवीय चक्र मुक्कवि चलति ।  
रस सरस वरस सारस मिलति ।  
प्रतिबिम्ब अंभ अंबरन तार ।  
भुगतइ न मुगति भंजरि सिवार ।  
चक्रित सुचित्त मन भित्त भित्त ।  
सर उभय भमिय आनंद चित्त ।  
दृष्य आदृष्य आलोल नयन ।  
विसरीथ फोक सुरमग चयन ।  
हसि चक्र चक्रिय सस कण्ठिग छंदु ।  
माननिय मान यामिनिय चंद ।

( ११. १०. ११-२० )

शेष युद्ध-वर्णन साधारण है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि 'रासो' के युद्ध-वर्णन अतिशयोक्तियों और परंपरा-शुक्त कल्प-  
नाओं से युक्त होते हुए भी सुंदर हैं और कहीं-कहीं पर उनमें कवि ने कल्पना का आश्रय लेते हुए  
संश्लिष्ट चित्रण का भी यत्न किया है । तथ्य-प्रधानता की नहीं, उक्ति-प्रधानता की प्रवृत्ति प्रमुख है ।

( २ ) नख-शिख वर्णन

'रासो' के वर्णनों में नख-शिख-वर्णन अपनी विशेषता रखते हैं : वे परंपरा-शुक्त कम हैं, कल्पना  
की सरसता के साथ-साथ वर्ण्य पात्र के व्यक्तित्व का ध्यान उनमें कवि को सदैव रहा है ।

नायिका संयोगिता का नख-शिख कथा के पूर्वार्द्ध में नहीं आता है, कारण यह है कि 'रासो'  
के कवि ने कथा-नायक पृथ्वीराज को उसके रूप अथवा गुणों के कारण उस पर अनुरक्त नहीं किया है,  
वह तो केवल संयोगिता के प्रेमानुष्ठान के कारण उससे परिणय करता है । किंतु बाद में पृथ्वीराज के  
केलि विलास के प्रसंग में वह उसका वर्णन करता है । इस वर्णन में कुछ कल्पनाएँ सरस हैं, यथा :

नितंब पर पड़ी हुए शृंखला को कवि कामदेव के धनुष की प्रत्यंचा कहता है :—

रसमेव रंज नितंबिनी ।

कुसुमेप पृष चिलंचिनी ।

( १०. ११. ११-१२ )

उसके हृदय को वह मदन का अयन कहता है, जहाँ वह निरस्त होकर ( निकाला जाकर )  
छिपने के लिए आगया है :—

ह्रिय अयन मयन ति संधयड ।

भज गहन गहन निरंधयड ।

( १०. ११. १७-१८ )



उसके अधरों को वह पक्ष बिंब कहता है, जिनके शुक-सारिकादि से खंडित होने का भय बना रहता है :—

अधर पक्ष सु बिंबन ।

शुक सालि आलिन पंडन । ( १०.११.२५-२६ )

उसके नेत्रों के अपांगों को वह सित-असित उररि ( बकरे ) अथवा उड़ने का अभ्यास करते हुए खंजन-वत्स कहता है :—

सित असित उररि अपंगयो ।

अभिभसहि पंजन पछुछयो ।

उसके देदीप्यमान ललाट पर लगे हुए मृगमद के तिलक की उपमा वह सिंधु से निकले हुए नवीन चंद्रमा की गोद में बैठे हुए इन्दुपुत्र ( मृग ) से करता है :—

तस मध्य मृगमद बिंदु जा ।

जल इंदु नंद ति सिंधु जा । ( १०.११.४१-४२ )

‘रासो’ के कवि ने कथा के प्रारम्भ में ही संयोगिता की वयस्का सहचरियों का जो वर्णन किया है, वह भी सुन्दर है, और उनकी जो कल्पना वसंत-प्रियाओं के रूप में की है, वह दर्शनीय है :—

अधरत पक्ष पहलव सुवास ।

मंजरिय तिलक पंजरिअ पास ।

अलि अलक कंठ कलथंठ मंत ।

संजोगि भोग वरु भयु वसंत । ( २.५.१-२० )

आगे चलकर उसने कन्नौज-वर्णन के प्रसंग में जल भरती हुई सुन्दरियों का वर्णन किया है। इस वर्णन में कुछ कल्पनाएँ चमत्कारपूर्ण हैं, यथा :

कवि कहता है कि उनकी कटि में जो शृंखला पड़ी हुई है, उसके कारण ऐसा लगता है मानो वे वनिताएँ सिंहीनियाँ हों :—

कटिस्त सोभ सेडरी ।

वनिस्त जानि कैसरी । ( ४.१४.९-१० )

उनकी नासिका की वह बँधे हुए क्रीडा-कीर से तुलना करते हुए वह कहता है कि वे उनकी [ बिंब-तुल्य ] रक्त अधरों को खण्डित नहीं कर रहे हैं—इसलिए वे क्रीडा-कीर और वह भी बँधे हुए क्रीडा-कीर उचित ही कहे गए हैं :—

अधर आरस्त रस्तये ।

सुकील कीर बंधये । ( ४.१४.२१-२२ )

पृथ्वीराज के इस कथन पर कि ये सुन्दरियाँ तो दासियाँ थीं, चन्द ने उन नागरियों के रूप का वर्णन नहीं किया है जो असूयम्पदया हैं, वह स्वकीयाओं के रूप में कन्नौज की अन्य नागरी नारियों का वर्णन करता है। इस वर्णन में तुलनात्मक तथ्यपूर्णता दर्शनीय है; यथा :

जहाँ उसने जल भरने वाली सुन्दरियों के कटाक्षों का वर्णन किया है, उसने कहा :—

दुराय कोय छोचने ।

प्रतप्प काम मोचने ।

अवधिष ओठ भीहये ।

चळंति सोह सौहये । ( ४.१४.२९-३२ )

किंतु इन स्वकीयाओं के नेत्रों को उसने निर्वात दीप के समान अचंचक कहा है :—

पंगुरे भयन ने नयन दीसं ।

बिचि जोत सारंग निघांत रीसं ।

(४.२०.९-१०)

कवि ने कहा है कि ये दिव्य-दर्शना हैं और धीमे स्वर में बोलती हैं:—

दिव्य दरसी तिहां बिल्ल थोलं ।

उनके चरण-नखों की निर्मलता का वर्णन करते हुए कवि ने कहा है कि उनमें उनके स्वकीय पतियों का जो प्रतिबिम्ब पड़ रहा है, वह ऐसा लगता है मानो उन्होंने मानकर रखवा हो और उनके पति उनके चरणों में पड़े हों:—

नखं निर्मलं दर्पनं भाव दीसं ।

समीपं सुकीयं कियं मानरीसं ।

(४.२०.३५-३६)

यहाँ तक मानवीय नख-शिख वर्णन की बात रही; सरस्वती के नख-शिख-वर्णन में 'रासो' के कवि के देव-विषयक नख-शिख वर्णन का भी एक उदाहरण मिल जाता है। यह नख-शिख नहीं, शिख-नख है, अर्थात् वर्णन शिखा से नख की ओर बढ़ता है। यह वर्णन भी सुन्दर है; यथा:

कपोलों का वर्णन करते हुए कहा गया है कि ये प्रातःकाल में उदित उस चन्द्रमा के समान हैं जो राहु के कलंक से बचने के लिए [अपने मृगरथ के] जूए को बहुत खींच रहा हो—सदिल्ल कल्पना दर्शनीय है:—

कपोल रेख गातयो ।

उषत्त इंदु प्रातयो ।

धभूष जूष पंचये ।

कलंक राह धंचये ।

(३.१७.७-१०)

नेत्रों की उपमा दो छोटे वारि-खंजनों से दी गई है, जो रूप जल में तैर रहे हों:—

उछंमि वारि खंजयो ।

तिरति रूप रंजयो ।

(३.१७.१४-१४)

ग्रीवा पर पड़ी हुई मुक्ता माल की तुलना सुमेरु पर गिरती हुई गङ्गा की धारा से की गई है:—

सुभीष कंठ मुत्तयो ।

सुमेरु गंग पत्तयो ।

(७.१४.१९-२०)

उसके नखों को आर्द्र और रक्षित कहा गया है—वीणा-वादन के लिए रक्षित नखों की आवश्यकता को कवि ने ध्यान में रखा है:—

नषादि अघ रक्षिणं ।

धरंति सबल लवणं ।

(७.१४.२३-२४)

इन नख-शिख-वर्णनों से शात होता है कि 'रासो' के कवि ने सर्वत्र सुगुण और कल्पना से काम लिया है; उसके नख-शिख केवल परंपरा-मुक्त और निर्जीव नहीं हैं, उनमें सजीवता है और वे वर्ण्य पात्र को ध्यान में रखते हुए प्रस्तुत किए गए हैं।

### ( ३ ) सामान्य प्रकृति-वर्णन

सामान्य प्रकृति वर्णन 'रासो' में अधिक नहीं है, किन्तु जितना है, सुन्दर है। नीचे कुछ उदाहरण दिए जा रहे हैं।

एक स्थान पर प्रातःकाल की मद गज से तुलना करते हुए 'रासो' के कवि ने सुन्दर कल्पना की है—वह कहता है कि यह मद बिन्दु चुवाता हुआ मद गज का गण्डस्थल नहीं है वरन् [पुष्प चुवाती हुए] तरु शाखा है, यह नीचा जाने वाला शशि है न कि हाथी का निर्घाटित कुंभ है, उषी

प्रकार यह [ पृथ्वी पर गुंजार करने वाला ] मधुकर-चंद्र है न कि गज के मद से आकुल अलिकुल है, [ ऐसी उन्मत्तता कारिणी प्रातः काल की बेला में ] तरुण प्राणी वाला राजा जयचन्द [ रात्रि में जागने के कारण ] लटपट पैर रखता हुआ आ पहुँचा :—

काँती भार पुरा पुनर्मद गजं शाखा न गंडस्थलं ।

उच्छं तुच्छ तुरा स शशि कमनं करि कुंभ निष्ठादलं ।

मधुरे साह सकाहता अलिकुलं गुंजार गुंजा तहा ।

तरुणे प्राण लटापटा पगपगं जयराज संप्रापता ॥ (५.४१)

प्रभात और मद गज की तुलना की इस पृष्ठभूमि में रात्रि में किसी कामिनी के सुख-रति-समर में नींद को विस्मृत कर जगे हुए होने (५.३९-४०) के कारण लटपट पैर रखते हुए जयचन्द का जो चित्र कवि ने उपस्थित किया है, वह अपनी सख्त व्यंजना के कारण अवश्य ही रमणीय बन गया है।

संध्या का वर्णन, इसी प्रकार, एक अन्य स्थान पर भावपूर्ण हुआ है; उसमें कवि ने संयोगिता की मनोस्थिति की जो व्यंजना संध्या के उपादानों को लेकर की है, वह कोमल हुई है। वह कहता है, 'मित्र (सूर्य) महोदधि में जा चुके थे, दिशाओं को तम ने ग्रस लिया था, पथिक-वधू की दृष्टि [ उसके प्रियतम के ] पथ में उसी प्रकार अधिरिक्त हो चुकी थी जैसी [ खिंची हुई ] चंग होती है, युवाओं और युवतियों की सुमति उसी प्रकार नष्ट हो चुकी थी जिस प्रकार रस-लुब्ध सारस अथवा [ मधु- ] मुग्ध मधुप की होती है :—

मित्र महोदधि मश्न दिसंत प्रसंत तम ।

पथिक वधू पथि द्रिष्ट अहुद्विष चंग जिम ।

युव जन युवती गंजि सुमति भ्रंतगमय ।

जिमि सारसरसलुब्ध त मुग्ध मधुप लय ॥ (७.२२)

बाद में, रणक्षेत्र में गए पृथ्वीराज के आगमन की संध्या काल में प्रतीक्षा करती हुई संयोगिता के भावों की (७.२३) जो व्यंजना इस पृष्ठभूमि के योग से हुई, है वह अवश्य ही ललित हो उठी है।

जो ऋतु-वर्णन षड्ऋतु-वर्णन के रूप में मिलता है, उसके अतिरिक्त उल्लेखनीय ऋतु-वर्णन केवल एक स्थान पर आता है और वह वसन्तागम का है। कल्पना शिशर पर वसंत के आक्रमण के रूप में की गई है, जिसमें शिशर पराजित होता है और वसंत विजयी :—

यमि चगा मगा हलि अंब मठर ।

सिर ढाहि मनहुं मनमथ्य चंडर ।

चलि सीत मंद सुगंध वात ।

पावक मनहुं विरहिनि निपात ।

कुहु कुहु करंति कलयंठि जोटि ।

दल मिलह मनहु भनभंग कोटि ।

करि पल्लव पत्त ति रत्त नील ।

हलि चलहि मनहु मनपथ्य पील ।

कुसुमेप कुसुम तेन धनुष साजि ।

भृंगो सुपंति गुन गरुड गाजि ।

संजर सुवान सुमनाह नेह ।

विदारये वीर युवजननि देह ।

अरुणलला कलिका चंपक सरीप ।  
 प्रजालिका प्रगट कंदर्प दीप ।  
 करवत्त केत केतकि सुकरि ।  
 विहरति रत्न वितरति छत्ति ।  
 परिभ्रम अनिल कदली कपान ।  
 सिर धुनहि सरस सुनि जानु तान ।  
 झंकलिय काम अभिराम रम्य ।  
 नहु करह पीय परदेस गम्य ।  
 फुल्लिग पलास तजि पत्त रत्त ।  
 रण रंग सितिर जित्त वसंत ।

( २.५.२५-४६ )

इस वर्णन में कवि ने प्रस्तुत विषय के साथ अप्रस्तुत का निर्वाह किस प्रकार सफलता पूर्वक किया है, यह स्वतः देखा जा सकता है ।

फलतः सामान्य प्रकृति-वर्णन में भी 'रासो' का कवि सफल रहा है; उसने पृष्ठभूमि के रूप में जो प्रकृति-वर्णन किया है, वह अपनी अनुकूल व्यंजना के द्वारा रमणीय बन गया है, और इस वर्णन में उसने अप्रस्तुत की जो योजना की है वह भी सरस हुई है ।

#### (४) षड्भूत-वर्णन

'रासो' का षड्भूत-वर्णन कथा-नायक और उसकी नव विवाहिता पत्नी के सम्भोग शृंगार का है । कथा-नायक उस नव विवाहिता को भोगाधित कर रहा है, किंतु उसका जीवन सुखों में बीता है, इसलिए वह उसके प्रेम-पाश से बार-बार निकल कर जाने का प्रयत्न करता है । नायिका ऋतुओं की रमणीयता का प्रतिपादन करते हुए अपने प्रणयानुरोधों से उसे रोकती है, यही इस षड्भूत-वर्णन का वर्ण्य है । ऋतुओं का क्रम वसंत से प्रारम्भ होता है :—

सामगं कलभूत नूत शिखरा मधुलेहि मधुवेष्टिता ।  
 वाता सीत सुगंध मंद सरसा आलोल साचेष्टिता ।  
 कंठी कंठ कुलाहले मुकुलया कामस्य उद्दीपनी ।  
 रस्ते रत्त वसंत पत्त सरसा संजोसि भोगाहते ॥

( ९.९ )

[ जिस वसंत में तरु- ] शिखरों पर [ रंग-विरंगे पुष्पों के कारण मानो ] नूतन कलभूत ( चाँदी-सोने ) की समप्रता हो गई है और मधुकर मधु से आवेष्टित [ हो रहे ] हैं, वात शीतल, मंद, सुगंधित और सरस होकर चेष्टाओं में विशेष लोल हो रही है, कंठी ( कोयलों ) के कंठ के कुलाहल से मुकुली ( कलियों ) में कामोद्दीपन हो रहा है और जो वसंत सरस [ नवीन ] पत्तों के कारण लाल हो रही है, ऐसे वसंत में संयोगिता [ पृथ्वीराज के द्वारा ] भोगाधित हो रही है ।

दीहा दिव्य सद्गं गोप अनिला आवर्तं मिश्रताकरं ।

रेने सेन दिसान धान मलिका गोमग आढंबरं ।

नीरे नीर अपीन छीन छपया तपया तरुणमा तनं ।

मलका चंदन चंद मंद किरणा सु ग्रीष्म आसेचनं ॥

( ९.१० )

“[ जिस ग्रीष्म में ] दिन दिव्य ( तप्त लौहादि ) [ के समान ] हो रहे हैं, अनिल ( वायु ) कुपित हो रही है, मित्र ( सूर्य ) के किरणों से उत्पन्न आवर्त ( चंद्र ) उठने लगे हैं, रेणु की सेनाओं से दिशाएँ और स्थान मलिन हो रहे हैं, [ यथा ] गोमार्ग [ की धूल ] के आढंबर से हों, जहाँ जो भी नीर या, वह अपीन ( क्षीण ) हो गया है, रात्रि क्षीण हो गई है और तप ( गर्मी ) का तनु तरुण

हो गया है, मलय [समीर], चंदन और चन्द्रमा की मंद किरणें ही [ऐसे] ग्रीष्म में [मुरझाते हुए प्राणों का] सिंचन करने वाले हो रहे हैं।”

आले बहुल मस्त मस्त विषया दामिनि दामायते ।  
दादुरले दल सोर सोर सरसा पपीहान् चीहायते ।  
शृंगाराय वसुन्धरा ललितया सलिता समुद्रायते ।  
यामिन्या सम वासरे विसरता प्रावृष्ट पश्यामि ते ॥ (९.११)

“[जल से] आर्द्र बादल विषय में मस्त हो रहे हैं, और [उनकी प्रिया] दामिनी दमक रही है; दादुरदल मोरों के साथ शोर कर रहा है, और पपीहा चीत्कार कर रहा है; वसुन्धरा ने लालित्यपूर्वक शृंगार कर लिया है, और सरिता [उमड़ कर] समुद्र बन रही है; वासर (दिन) भी [अपर्याप्त प्रकाश के कारण] यामिनी के समान [अन्धकार पूर्ण] हो रहे हैं, वर्षा में ऐसा दिखाई पड़ रहा है।”

पितृ पुत्र सनेह गेह भुगता युक्तानि दिव्या दिने ।  
राजा छत्रनि साजि राजि छितथा मंदाननभासने ।  
कुसुमे कातिग चंद्र निर्मल कला दीपानि वर दायते ।  
मां मुक्के पिय बाल नाल समथा सरदाय दूर दायते ॥ (९.१२)

“जो पिता-पुत्रादि के स्नेह और गृह का भोग कर रही हैं, अथवा जो संयोगिनी हैं, उनके लिए [शरद के] दिन दिव्य हैं; राजा-गण छत्रों को साज कर और क्षिति पर शोभित होकर आनन्द-युक्त आननों से भासित हो रहे हैं। कार्तिक में कुसुमों की और चन्द्रमा की कलाएँ निर्मल हो रही हैं, और दीपक वरदायी हो रहे हैं (दीपदान करके लोग मनोरथ की प्राप्ति कर रहे हैं), हे प्रिय, बालाको इस नाल (कमल-नाल के निकलने) के समय न छोड़ो, [क्योंकि] शरद का दल दिखाई पड़ रहा है।”

शीर्ण वासर स्वास दीध निसया शीत जनेतं वने ।  
सज्जं संजखान यौवन तथा आनंग आनंगने ।  
यद्य बाला तरुणी निवृत्त पत्त नलिनी दीना न जीवा विणे ।  
मा कांत हिमवत मस्त गमने प्रमदा ने आकृष्यते ॥ (९.१३)

“वासर (दिन) शीर्ण होकर स्वास [मात्र] हो गए हैं, और निशाएँ हीर्ण हो गई हैं; जनेत (वस्त्रियों) और वन में [सर्वत्र] शीत व्याप्त हो रहा है; यौवन के कारण शय्या संजख-कारिणी हो गई है और अनंग ही अनंग का अधिकार हो गया है; जो बाला तरुणी है वह निवृत्त-पत्र नलिनी के समान हो रही है, वह दीना क्षण भर भी जीवित नहीं रह सकेगी; [इसलिए] हे कान्त इस मत्त हेमंत में गमन न करो, अन्यथा प्रमदा निरबल्व हो जायगी।”

रोमाकी घन नीर निध्व चरये गिरि दंग नारायते ।  
पश्वय पीन कुचानि जानि सयला कुंकार कुंकारये ।  
शिशिरे सवर्णि वारुणे च विरहा मम हृदय विद्वारये ।  
मा कांत शृंग बद्ध सिंघ गमने किं देव उद्वारये ॥ (९.१४)

“[छींकी की] रोमावली ही घन (वन) है, श्रेष्ठ स्नेह-नीर ही गिरि और द्रंग [के पास बहती हुई] जल की धारा है; उसके पीन कुच ही मानो समस्त पवत हैं; वह जो कुंकार (सीत्कार) छोड़ती है, वही मानो [पवन का] स्फोर है; शिशिर की रात्रि में विरह ही वह वारण (हाथी) है जो उसकी हृदय रूपी बाटिका को विदारता (तहस-नहस करता) है; उस विरह रूपी ग (वन-

चारी वारण) का वध करने वाले सिंह, हे कान्त, तुम मत गमन करो; हे देव ! क्या तुम नारी के हृदय को विरह-वारण से उबारोगे ?”

इस षड्वर्ण-वर्णन की सरसता स्वतः प्रकट है। शिशिर-सम्बन्धी छन्द में जो रूपक का चमत्कार है, वह भी दर्शनीय है।

#### (५) अन्य वर्णन

‘रासो’ में कुछ अन्य वर्णन भी हैं, किन्तु वे काव्य की दृष्टि से प्रायः इतने सरस नहीं हैं जितने उपर्युक्त हैं, यद्यपि वे अन्य दृष्टियों से कभी-कभी बहुत उपयोगी हैं। उदाहरणार्थ, कन्नौज का जो नगर-वर्णन कवि ने चौथे सर्ग के प्रारम्भ में किया है, और पीछे जयचन्द के नृत्य-गीत समारोह का जो वर्णन पाँचवें सर्ग में किया है, ‘रासो’ कालीन नागरिक जीवन तथा नृत्य संगीत की परम्पराओं पर अच्छा प्रकाश डालते हैं। फिर भी कल्पना से चमत्कृत सरस वर्णनों का सर्वथा अभाव नहीं है। नीचे दिया हुआ गङ्गा का वर्णन देखिए; किस प्रकार कवि ने गङ्गा को एक कामिनी का रूप दे दिया है:—

उभय कनक सिंभं द्विगं कंठीव लीला ।

पुनरपि पुष्प पूजा चदति रति विपराज ।

उरसि मुक्तिहारं गन्धि घंटीव स्रवत् ।

मुगति सुखल वल्ली नाग रंग विवल्ली ॥

(४.१२)

“[इसके दोनों तटों पर जो दो कनक शंख हैं [वे ही इसके दोनों कुच हैं], भुंगों की बंठध्वनि [ही इसको कंठ-ध्वनि] है, पुनः इसे पुष्प-पूजा [अर्पित] करके विपराज (श्रेष्ठ विप्र) इससे अपनी रति (भक्ति) निवेदित करते हैं, इसके उर में [जल-कणों का] मुक्ताहार है, और गन्धि में [पूजकों द्वारा किया जाने वाला] घंटी [कटिकी घंटी] का शब्द है, इस प्रकार यह सुन्दर मुक्ति की वल्ली अनंग-रंग (काम-क्रीड़ा) की विवल्ली है।”

दूसरी ओर काम-कला को कवि ने संगीत कला और कामिनी-पूजा को देव-पूजा में किस प्रकार ढाल दिया है, यह दर्शनीय है:—

सुखे सुख मृदंग तार जघनो रागं कला कोकन ।

कंठी कंठ सुभाषणं सम हतं कामं कला पोषणं ।

उर भी रंभकित्ता गुणं हरि हरो सुरभीय पवनापिता ।

एवं सुख स काम कुंभ गहिता जयगज रात्रिगता ॥

(५.४०)

अर्थात् [रति-]सुख में [संगीत-]सुख का, [कामिनी के] जघनों में मृदंग के ताल का, कोक-कला में राग-कला का, [कामिनी के] कंठ में [गायिकाओं के] कंठ का, यहाँ (कामिनी के) सुभाषण में उनके सुभाषण का, इस प्रकार [काम-कला] में [संगीत-कला] का [जयचन्द ने] पोषण किया; उसने [कामिनी के] उर से [परि-]रंभण करते हुए [रात्रि के अंतिम प्रहर में मानो] हरि और हर के गुणों से [रंभण] किया; इस प्रकार सुख-पूर्वक काम-कुंभों (कुचों) को ग्रहण किए हुए राजा जयचन्द की रात्रि व्यतीत हुई।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ‘रासो’ में वर्णन विविध हैं, और विविध प्रकार से वे कवि के द्वारा सरस बनाए गए हैं। रचना की वर्णन संपत्ति अतः असाधारण है, यह भली भाँति प्रकट है।

## २२. 'पृथ्वीराज रासो'

के

छंद

जैसा ऊपर कहा जा चुका है 'पृथ्वीराज रासो' रासो-परंपरा की छंद-वैविध्य-परक शाखा की रचना है। इसलिए इसके छंदों के संबंध में कुछ ज्ञान लेना आवश्यक होगा। इसमें कुल दो दर्जन से अधिक प्रकार के छंदों का प्रयोग किया गया है, जिनमें से आधे से कम प्रकार के छंद मात्रिक और शेष आधे से अधिक प्रकार के वर्णिक हैं। किंतु इससे यह समझना उचित न होगा कि रचना भी इसी अनुपात से इन छंदों में हुई है। स्थिति यह है कि वर्णिक छंद केवल रचना का लगभग १/२ निर्मित करते हैं और उसका शेष १/२ मात्रिक छंद निर्मित करते हैं।

इन छंदों का अध्ययन एक और दृष्टि से भी करने की आवश्यकता है: वह यह कि इनका कोई विशेष संबंध वर्ण्य विषय से भी है या नहीं।

वर्णिक छंदों में सबसे अधिक प्रयुक्त साटिका तथा भुजंग प्रयात (भुजंगी) हैं। भुजंग प्रयात (भुजंगी) तो प्रायः सभी प्रकार के प्रकरणों में आए हैं, किंतु साटिका केवल कोमल प्रसंगों में प्रयुक्त हुआ है, पुरुष प्रसंगों में नहीं हुआ है। शेष वर्णिक छंद इतने कम बार प्रयुक्त हुए हैं कि उस के आधार पर उनके प्रयोगों की प्रवृत्तियों का कोई अनुमान लगाना उचित न होगा।

मात्रिक छंदों में से सब से अधिक प्रयुक्त छंद दोहरा (दूहा) है, जो रचना का भी सर्वाधिक प्रयुक्त छंद है। यह रचना के सभी प्रकरणों में समान रूप से आया है। किंतु पुरुष प्रसंगों में यह उतना अधिक नहीं प्रयुक्त हुआ है जितना शेष प्रकार के प्रसंगों में हुआ है। इसके बाद सर्वाधिक प्रयुक्त छंद कवित्त (छप्पय) है: वह कोमल प्रसंगों में रचना में कहीं भी नहीं प्रयुक्त हुआ है, पुरुष प्रकार के प्रसंगों में ही प्रयुक्त हुआ। इनके बाद सर्वाधिक प्रयुक्त मात्रिक छंद रासा, पदड़ी, गाथा, मुडिल तथा अडिल हैं। रासा तथा पदड़ी क्रमशः कोमल और पुरुष प्रसंगों में प्रयुक्त हुए हैं; मुडिल तथा अडिल पुरुष प्रसंगों को छोड़ कर प्रायः सभी प्रकार के प्रसंगों में प्रयुक्त हुए हैं। गाथा विविध प्रसंगों में प्रयुक्त हुआ है, फिर भी पुरुष प्रसंगों में कम आया है। शेष मात्रिक छंद इतनी कम बार आए हैं कि उसके आधार या उनकी प्रयोग संबंधी प्रवृत्तियों के विषय में कोई अनुमान करना उचित न होगा। विभिन्न मात्रिक और वर्णिक छंद रचना में जहाँ-जहाँ पर आते हैं, नीचे उसकी तालिका दी जा रही है।



( ११ ) त्रिभंगी ४.११ = १



वर्णिक छंद

- ( १ ) साटिका : १.१, १.२, १.६; २.१७, २.१८, २.२०, २.२४; ३.२, ३.६; ५.७, ५.१०, ५.४०, ५.४१; ९.९, ९.१०, ९.११, ९.१२, ९.१३, ९.१४ = २०
- ( २ ) भुजंग ( भुजंगी ) १.४; २.७; ४.१०, ४.२०, ४.२२, ४.२३; ५.१३; ६.५; ७.६, ७.१०, ७.१६, ७.१७, ७.३१; ८.१०; ११.१२; १२.११ = १६
- ( ३ ) इलोक : २.१९, २.२५; ६.२९; ७.२४; ११.१७ = ५
- ( ४ ) अर्धनाराच : ३.१७; ४.१४; ५.२४; ७.१२ = ४
- ( ५ ) नाराच : २.१३; ५.३८; ६.१५ = ३
- ( ६ ) त्रोटक : ८.९; १२.२९ = २
- ( ७ ) साटक : ५.३६ = १
- ( ८ ) डंडमाल : १०.११ = १
- ( ९ ) आर्या : ३.३० = १
- ( १० ) मोतीदाम : ४.२५ = १
- ( ११ ) रूपया : ७.१४ = १
- ( १२ ) वसंत तिलक : ४.१८ = १
- ( १३ ) भमरावलि : ७.४ = १
- ( १४ ) रसावला : ७.१५ = १
- ( १५ ) विराज : १.३ = १

—\*—

## २३. 'पृथ्वीराज रासो'

### की शैली

किसी भी प्राचीन रचना की शैली पर विचार करते समय यह आवश्यक होता है कि उसकी भाषा के प्रकृत तत्त्वों को अलग कर लिया जावे, और इनकी सुलझा लेने के अनन्तर उसकी शैली के तत्त्वों को समझना सुगम हो जाता है। शैली के भी दो रूप होते हैं, एक तो उसका सामान्य रूप होता है, जो रचना में व्यापक रूप से मिलता है, और दूसरा उसका विशिष्ट रूप होता है, जो वर्ण्य विषय अथवा छन्द सापेक्ष होता है। प्रस्तुत रचना की शैली पर विचार करते समय दोनों रूपों पर अलग-अलग विचार करना सुविधाजनक होगा।

#### सामान्य शैली

रचना की सामान्य शैली पर विचार करने के लिए उदाहरण के लिए संपादित पाठ का कैवास-वध का वह उद्धरण (३.२१-२७) लिया जा सकता है जो ऊपर रचना की भाषा के सम्बन्ध में विचार करते हुए दिया गया है। डॉ० नामवर सिंह ने रचना की ध्वनि-विषयक प्रवृत्तियों का निर्देश करते हुए कहा है, "छन्द के अनुरोध से प्रायः लघु अक्षर को गुरु और गुरु अक्षर को लघु बना दिया गया है। लघु को गुरु बनाने के लिए शब्दान्तगत—

- (क) ह्रस्व स्वर का दीर्घीकरण,
- (ख) व्यंजन-द्वित्व,
- (ग) स्वर का अनुस्वार-रंजन, तथा
- (घ) समास में द्वितीय शब्द के प्रथम व्यंजन का द्वित्व करने की प्रवृत्ति है। इसके विपरीत

गुरु को लघु बनाने के लिए—

- (क) दीर्घ का ह्रस्वीकरण,
- (ख) व्यंजन-द्वित्व का क्षतिपूर्ति रहित सरलीकरण, तथा
- (ग) अनुस्वार के अनुनासिकीकरण

की विधि प्रयोग में लाई गई है।<sup>१</sup> उन्होंने इस प्रवृत्ति के उदाहरण भी दिए हैं,<sup>२</sup> जो कि प्रायः ठीक हैं और इस संस्करण में भी मिलेंगे। केवल यह कहना आवश्यक होगा कि यह प्रवृत्ति उतनी

१ दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराजरासो की भाषा' शीर्षक।

२ डॉ० नामवर सिंह : 'पृथ्वीराजरासो की भाषा', सरस्वती प्रेस, बनारस, पृ० ३३।

३ वही, पृ० ५५-३३।

व्यापक नहीं है जितनी सामान्यतः समझी जाती या समझी जा सकती है। इसके प्रमाण में संपादित पाठ के ऊपर उल्लिखित उद्धरण को लिया जा सकता है। उसमें छन्दोनुरोध के कारण हुए (क) ह्रस्व स्वर के दीर्घीकरण का कदाचित् एक ही प्रयोग मिलता है, वह है सिद्धि > सिद्धी (३.२३.२); (ख) व्यंजन द्वित्व के कदाचित् केवल चार प्रयोग मिलते हैं : नागपुर > नागधुर (३.२२.१), दाहिमउ > दाहिमउ (३.२२.२), विरदिया > विरदिया (३.२७.६) तथा निमटिहि > निमटिहि (३.२७.६)। स्वर के अनुस्वार-रंजन का कोई प्रयोग नहीं मिलता है, और न समास के द्वितीय शब्द के प्रथम व्यंजन के द्वित्व करने का कोई प्रयोग मिलता है। इसी प्रकार संपादित पाठ के उपर्युक्त उद्धरण में (क) दीर्घ के ह्रस्वीकरण का कोई प्रयोग नहीं मिलता है, (ख) व्यंजन-द्वित्व के क्षतिपूर्ति रहित सरलीकरण का कदाचित् एक ही प्रयोग मिलता है : दिडि > दिडि (३.२१); और (ग) अनुस्वार के अनुनासिकीकरण का भी कदाचित् एक ही प्रयोग मिलता है : भुजंग > भुजंग (=भुजंग)।<sup>१</sup>

### विशिष्ट रूप

इस प्रसंग में यह बताना आवश्यक होगा कि शैली में अन्तर छन्द-भेद के आधार पर बहुत अधिक हो जाता है। कुछ छन्द ऐसे हैं जिनमें संस्कृताभास लाना 'रासो' के कवि को आवश्यक प्रतीत हुआ है, यथा श्लोक, साटिका या वसंत तिलक में; कुछ छन्द ऐसे हैं जिनमें प्राकृताभास लाना उसे आवश्यक प्रतीत हुआ है, यथा गाथा में; शेष में सामान्यतः भाषा का प्रकृत रूप रखना उसके लिए स्वाभाविक था, केवल जैसा हम नीचे देखेंगे, वर्ण्य विषय-भेद से शैली में भी यत्किंचित् अन्तर उसने अवश्य ही प्रस्तुत किया है। छन्द भेद के आधार पर रचना की शैली का अध्ययन कवि की भाषा के प्रकृत रूप को समझने के लिए आवश्यक है, यह बात कुछ प्रस्तुत रचना के ही सम्बन्ध में नहीं, छन्द-विविध-प्रधान हिन्दी की समस्त प्राचीन रचनाओं के सम्बन्ध में लागू होती है : अन्तर केवल परिणाम का हो सकता है। और यदि रचना के मात्रिक और वर्णिक छन्दों पर हम ध्यान दें, तो डॉ० नामवर सिंह द्वारा उल्लिखित प्रवृत्ति पर ही नहीं, शब्द-योजना और शैली पर भी एक निश्चयात्मक प्रकाश पड़ेगा। हम देखेंगे कि—

(१) जहाँ तक मात्रिक छंदों का प्रयोग हुआ है, प्रायः सर्वत्र भाषा का प्रकृत रूप मिलेगा, अनुस्वार-रंजन न मिलेगा, समास और तत्सम के प्रयोग कम ही मिलेंगे, सामान्य व्यंजन-द्वित्व अधिक मिलेंगे; इस प्रकार के छंद हैं : दोहरा (दूहा), कवित्त (छप्पय), रासा, पद्यड़ी, मुडिछ, अडिछ, वस्तु, चउपई तथा गाथा मुडिछ। जिसेगी ही इस परम्परा का एक मात्र अपवाद है, जिसमें निम्नलिखित (२) के वर्णवृत्तों की प्रवृत्तियाँ पाई जाती हैं; गाथा में भी एकाध उदाहरण (यथा ६.१७) इस प्रकार के मिलते हैं, किन्तु वे अपवाद-स्वरूप ही हैं।

(२) जहाँ तक वर्णिक छंदों का प्रश्न है, कुछ प्रकार के वृत्तों में संस्कृताभास लाने का प्रयत्न मिलेगा, और इसलिए अनुस्वार-रंजन बहुत होगा, समास और तत्सम शब्दों का प्रयोग भी अपेक्षाकृत अधिक होगा, सामान्य व्यंजन-द्वित्व कम मिलेंगे। इस प्रकार के छन्द हैं : श्लोक (अनुष्टुप), साटिका, वसंततिलक तथा डंडमाल।

(३) वर्णिक छंदों में ही कुछ ऐसे मिलेंगे जिनमें संस्कृताभास लाने का प्रयत्न अधिक नहीं मिलेगा, केवल अनुस्वार-रंजन लाने का प्रयत्न विशेष मिलेगा, शेष बातें यथा उपर्युक्त (१) में

<sup>१</sup> ये विशेषताएँ प्रायः इसी प्रकार अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो की भाषा' शीर्षक में उद्धृत 'प्राकृत पैगल' के हमीर-विषयक छन्दों तथा अधर के 'रणमल्ल छन्द' के छन्दों में भी मिलेंगी।

<sup>२</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराजरासो के छन्द' शीर्षक।

होगी। ऐसे छन्द हैं : विराज, आर्या, रूपया, भमरावली और रसावली। यह अवश्य है कि इन छन्दों का प्रयोग रचना में बहुत ही कम हुआ है।

(४) वर्णवृत्तों में ही कुछ ऐसे भी मिलेंगे जो कभी तो उपर्युक्त (३) की भाँति प्रयुक्त होंगे और कभी (१) की भाँति प्रयुक्त होंगे—अर्थात् उनकी शैली सर्वथा मात्रिक छन्दों के समान होगी।<sup>१</sup> ऐसा भी देखा जाता है कि कभी-कभी इन छन्दों में कुछ अंश (३) के समान और कुछ अंश (१) के समान होंगे।<sup>२</sup> ऐसे छन्द हैं : भुजंगी (भुजंग अयात), नाराच (वृद्ध नाराच), अर्द्धनाराच, और श्रोटक।

और हम अन्यत्र देख चुके हैं<sup>३</sup> कि संपूर्ण रचना का लगभग  $\frac{1}{2}$  मात्रिक छन्दों द्वारा निर्मित है, केवल  $\frac{1}{2}$  वर्णिक वृत्तों द्वारा बना है, अतः प्रकट है कि संस्कृताभास, अनुस्वार-रंजन, तत्सम-बाहुल्य और समास की ओर हृकात्र रचना में बहुत सीमित अंश में मिलेंगे। फिर, ऊपर बताया जा चुका है कि ये तत्त्व वर्णिक वृत्तों में ही प्रायः मिलते हैं, जिनका प्रयोग संस्कृत साहित्य से अपभ्रंश तथा भाषा-साहित्य में आया है। इनके सम्बन्ध में 'रासो' की रचना के पूर्व भी कवियों की सामान्य धारणा रही है कि इनमें रचना तभी सरस हो सकती है जब कि संस्कृताभास अथवा उसका कोई न कोई उपकरण, यथा अनुस्वार-रंजन, इनमें लाया जा सके।<sup>४</sup> अतः यह प्रकट है कि 'रासो' के कवि की सामान्य शैली पर विचार करते समय ऐसे वृत्तों को छोड़ देना चाहिए जिनकी ऐसी विशिष्ट शैली रही है जो आयासपूर्वक एक परम्परा का पालन करने के लिए प्रयोग में लाई जाती रही है। 'रासो' के कवि की प्रकृत शैली वह है जो रचना के शेष वृत्तों में मिलती है, अतः संपादित पाठ से ऊपर कैवास-वध की जो गक्तियाँ (३.२१-२७) उद्धृत की गई हैं, वे उसकी प्रकृत शैली का वास्तविक उदाहरण प्रस्तुत करती हैं।

वर्ण्य विषय के अनुसार रचना में शैली-भेद बहुत कम मिलता है। ऊपर रचना के विविध प्रकार के वर्णनों की समीक्षा करते हुए<sup>५</sup> प्रायः समस्त प्रकार के उदाहरण दिए गए हैं। उनका विश्लेषण करने पर ज्ञात होगा कि परब, विशेष रूप से युद्ध-वर्णन सम्बन्धी, प्रसंगों में ही शैली-भेद कुछ दिखाई पड़ता है, शेष प्रसंगों के छन्दों में वह प्रायः नहीं है। युद्ध-वर्णन के प्रसंगों में भी कृत्रिम रूप से ध्वनि-प्रभाव उत्पन्न करने का यत्न, जैसा कि परवर्ती रचनाओं में प्रायः मिलता है, 'रासो' में बहुत ही कम मिलता है। यहाँ भी शैली-भेद छन्द-भेद से बहुत कुछ संबद्ध मिलेगा। शहाबुद्दीन सम्बन्धी प्रसंगों में स्वभावतः विदेशी शब्दों का प्रयोग अधिक हुआ है, यह बताया ही जा चुका है।<sup>६</sup>

कवि की सामान्य शैली की विशेषताएँ स्वतः प्रकट हैं। वह एक सुकवि की अत्यन्त समर्थ शैली है, भावों की अभिव्यक्ति करने में वह सर्वत्र भली भाँति सफल हुई है, उसकी शब्द-योजना

<sup>१</sup> यथा : १.४, ४.२०, ४.२१, ७.१७, ८.१०, ११.१२, ५.१८, ६.१५, ३.१७, ५.१४, ७.१२, ८.९।

<sup>२</sup> यथा : ४.२३, ७.१३, १२.२९, ४.१४।

यथा : २.७, ४.१०, ५.१३, ६.५, ७.१०, ७.११, ११.१३।

<sup>४</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो के छन्द' शीर्षक।

<sup>५</sup> दे० 'प्राकृत पैगल' (संपादक चन्द्रमोहन घोष) में सादूलसदृ, वसंततिलका, इंदवज्जा, रूपमाळा तथा अन्य अनेक वर्णवृत्तों के उदाहरण।

<sup>६</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो के वर्णन' शीर्षक।

<sup>७</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो में प्रयुक्त विदेशी शब्द' शीर्षक।

रमणीय है, कहीं भरती के शब्द रखने की आवश्यकता कवि को नहीं पड़ी है, न व्यर्थ के अलंकारों से वह दबी हुई है, और न रीति और गुणों से संवन्धित रूढ़ियों का वह अनावश्यक अनुसरण करती है। यह शैली कभी-कभी संक्षेप-प्रवण अवश्य प्रतीत होती है, ऐसे स्थलों पर संगति लगाने में पाठक को अपनी ओर से प्रायः कुछ न कुछ शब्दावली लानी पड़ती है। वस्तुतः जैसा उसे होना चाहिए था, अपने विषय-प्रधान महाकाव्य के लिए वह संपूर्ण रूप से उपयुक्त एक गरिमा पूर्ण, संतुलित और सुव्यवस्थित साधन बन सकी है।

## २४. 'पृथ्वीराज रासो'

का

### महाकाव्यत्व

महाकाव्य के लक्षणों के सम्बन्ध में भामह (५वीं शती ईस्वी) से विश्वनाथ कविराज (१६वीं शती ईस्वी) तक प्रायः समस्त काव्य-शास्त्रियों ने विचार किया है, जिसे देखने पर महाकाव्य के रूप के विकास के साथ साथ उनके द्वारा निरूपित लक्षणों में भी विकास दिखाई पड़ता है। 'रासो' की रचना तक संस्कृत और प्राकृत में ही नहीं अपभ्रंश में भी अनेकानेक महाकाव्य रचे जा चुके थे। असंभव नहीं है कि नव्य भारतीय भाषाओं में भी कोई महाकाव्य रचे गए हों, किन्तु वे प्राप्त नहीं हैं। महाकाव्य विषयक मान्यताओं में भी परिणामतः परिवर्तन होता रहा होगा। इसलिए 'रासो' के पूर्ववर्ती काव्य-शास्त्रियों द्वारा निरूपित लक्षणों की अपेक्षा उसके परवर्ती काव्याचार्यों के मतों पर विचार करना अधिक उचित और उपयोगी होगा।

'रासो' की रचना के बाद के आचार्यों में सर्वप्रमुख विश्वनाथ कविराज हैं, जिन्होंने अपने पूर्ववर्ती आचार्यों के मतों का समाहार करते हुए और उनके परवर्ती महाकाव्यों पर भी दृष्टि रखते हुए महाकाव्य की सबसे व्यापक परिभाषा दी है, इसलिए केवल उन्हीं के मत को दृष्टि में रखते हुए 'रासो' के महाकाव्य पर विचार करना पर्याप्त होगा। उनके मत<sup>१</sup> का विश्लेषण करने पर महाकाव्य की आवश्यकताएँ निम्नलिखित शत होती हैं :—

( १ ) प्रबन्ध की दृष्टि से उसको सर्गवद्ध होना चाहिए। सर्गों की संख्या [ सामान्यतः ] आठ से अधिक होनी चाहिए। उनका आकार न अति स्वल्प और न अति दीर्घ होना चाहिए। महाकाव्य का आरम्भ नमस्कार, आशीर्वाद तथा वस्तु-निर्देश के साथ होना चाहिए और प्रत्येक सर्ग की समाप्ति पर आने वाले सर्ग की कथा की सूचना होनी चाहिए।

( २ ) छन्द की दृष्टि से उसका प्रत्येक सर्ग एक एक वृत्त का होना चाहिए, किन्तु सर्ग के अन्त में उससे भिन्न वृत्त आना चाहिए। उसका कोई सर्ग ऐसा भी होना चाहिए जो नाना वृत्त युक्त हो।

( ३ ) वस्तु की दृष्टि से उसका निर्माण किसी इतिहास-प्रसिद्ध अथवा सुजन-समाज में प्रचलित कथानक को लेकर होना चाहिए और उसका विकास विभिन्न संघर्षों की सहायता से प्रायः उसी प्रकार किया जाना चाहिए जिस प्रकार नाटक में किया जाता है।

( ४ ) उसका नायक या तो कोई देवता, या धीरोदात्त गुणान्वित कोई क्षत्रिय होना चाहिए।

<sup>१</sup> 'साहित्य-दर्पण', श्लोक ६१६-६२२।

( ५ ) उसमें शृङ्गार, वीर और शान्त रसों में किसी एक को अंगी तथा अन्य रसों को अंग के रूप में आना चाहिए ।

( ६ ) उसका लक्ष्य अर्थ, धर्म, काम और मोक्ष में से किसी एक की प्राप्ति होना चाहिए ।

( ७ ) उसमें, जहाँ पर अवसर हो, विविध वर्णनीय विषयों का सांगोपांग वर्णन होना चाहिए; यथा संध्या, सूर्य, इन्दु आदि का । कहीं-कहीं पर खलों की निन्दा और सज्जनों का गुण-वर्णन भी होना चाहिए ।

( ८ ) उसका नामकरण कथानक, नायक के नाम अथवा अन्य किसी आधार पर किया जाना चाहिए ।

इन आवश्यकताओं की दृष्टि से विचार करने पर पृथ्वीराज 'रासो' पूर्णरूप से एक महाकाव्य ठहरता है । उसमें उपर्युक्त समस्त तत्व पाए जाते हैं :—

वह सर्ग बद्ध है : न केवल प्रबन्ध की आवश्यकताओं का उसमें सम्यक् निर्वाह हुआ है, सर्गों में रचना सम्यक् विभाजन भी हुआ है । जैसा ऊपर बताया जा चुका है, यद्यपि उसके लघुतम पाठ की प्रतियों में सर्ग-विभाजन नहीं मिलता है, शेष समस्त पाठों में वह मिलता है, और एक मिलता है, इसके अतिरिक्त संपूर्ण रचना में कथाएँ इस प्रकार बँटी हैं कि सर्ग-विभाजन 'रासो' के कवि की दृष्टि में था, यह प्रस्तुत संस्करण के सर्गों को देखकर सुगमता से समझा जा सकता है; अतः 'रासो' का सर्गबद्ध होना भली भाँति प्रमाणित है ।<sup>१</sup> ये सर्ग संख्या और आकार में भी 'साहित्य-दर्पण' में प्रतिपादित मत का अनुसरण करते हैं : ये आठ से अधिक हैं और प्रायः न अति स्वल्प हैं और न अति दीर्घ हैं । रचना का आरम्भ नमस्कार और संक्षिप्त वस्तु-निर्देश के साथ हुआ ही है ।<sup>२</sup> विभिन्न सर्गों के अन्त में आने वाले सर्ग के कथानक की सूचना अवश्य नहीं है, किन्तु यह प्रबन्ध-विषयक कोई अनिवार्य आवश्यकता भी नहीं है ।

छन्द की दृष्टि से 'रासो' 'साहित्य-दर्पण' के लक्षणों के अनुरूप अवश्य नहीं पड़ता है और उसका कारण यह है कि महाकाव्य होने के साथ-साथ यह छन्द-वैविध्य-परक रासो-परंपरा की रचना है । यह रासो-परंपरा संस्कृत और प्राकृत में नहीं थी, अपभ्रंश में प्रारम्भ हुई और वह भी कदाचित् बहुत पीछे ।<sup>३</sup> इसमें महाकाव्यों की रचना 'पृथ्वीराज रासो' के पूर्व भी हुई थी, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है । इसलिए 'साहित्य-दर्पण' कार की महाकाव्य की छन्द-योजना विषयक मान्यता यदि बदली न हो तो आश्चर्य न होगा । और छन्द की एक रूपता एक सर्ग के अन्तर्गत सामान्यतः उपयोगी भी होती है, क्योंकि उसके द्वारा कथा-प्रवाह और वर्णन-प्रवाह अधिक सुरक्षित रह सकते हैं । किन्तु विश्वनाथ कविराज ने ही महाकाव्य के अन्तर्गत कोई सर्ग ऐसा भी रखने की अर्थात् आवश्यकता मानी है जिसमें विविध वृत्त हों । इसलिए विविध छन्दों में यदि समूचे महाकाव्य की अर्थात् उसके समस्त सर्गों की रचना की जावे, तो उसमें कोई मौलिक आपत्ति नहीं होनी चाहिए ।

वस्तु की दृष्टि से 'पृथ्वीराज रासो' का कथानक इतिहास-प्रसिद्ध तो रहा ही है, सुजन-समाज में प्रचलित भी रहा है : देश के विदेशी जातियों के हाथों में जाने की यह दुःखपूर्ण कथा सदियों तक कही-सुनी जाती रही होगी और 'हम्मीर महाकाव्य' और जैन प्रबन्धों में इस कथा के दो अन्य रूप

<sup>१</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो की प्रबन्ध-कल्पना' शीर्षक ।

<sup>२</sup> वही ।

<sup>३</sup> दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'रासो काव्य-परंपरा और पृथ्वीराजरासो' शीर्षक ।

भी मिलते हैं, यह इस अनुमान का समर्थन करते हैं।

इसका नायक धीरोदात्त क्षत्रिय है, यह भी सुगमता से देखा जा सकता है। किसी महान् आदर्श के लिए जीवन के सुखों का त्याग ही चरित्र में उदात्तता लाता है। पृथ्वीराज के चरित्र में यह बात प्रचुर परिमाण में पाई जाती है : जयचन्द के आमन्त्रण पर उसकी वक्ष्यता स्वीकार कर वह उसके राजसूय में सम्मिलित हो सकता था, और असम्भव नहीं कि ऐसी दशा में उसकी प्रेमिका संयोगिता भी उसको अनायास मिल जाती, किन्तु राजसूय में उसके सम्मिलित न होने पर दरबान के रूप में उसकी स्वर्ण-प्रतिमा के प्रतिष्ठापित किए जाने को वह कैसे सहन कर सकता था ? इसीलिए तो उसने चन्द के गले लग कर रोते हुए कहा, 'इस जीवन की और अधिक वाञ्छा करे—ऐसा कौन सयांना होगा (३.४९) ?' और उसके अभिन्न-हृदय चन्द ने भी इसका समर्थन करते हुए कहा, 'उपहास-विलासों में यहीं पड़े रह कर हम प्राण न छोड़ेंगे, हम तो जयचन्द की धरा पर उसकी सेना से टकरा लेंगे (३.४३)।' अपने शत्रु शहाबुद्दीन को परास्त कर उसने एक से अधिक बार अपनी उदारतावश मुक्त कर दिया था (२.३)। शहाबुद्दीन के अन्तिम आक्रमण के पूर्व ही उसके प्रायः सभी वीर सामन्त जयचन्द के साथ हुए उसके युद्ध में कट चुके थे, और शहाबुद्दीन एक विशाल सेना लेकर इस बार आया था, पृथ्वीराज चाहता तो संधि असंभव नहीं थी, किन्तु जैसा चन्द ने कहा, 'और कुछ नहीं है तो सिंगिनी और बाण तो अपने हैं; सामन्त नहीं हैं तो भी कम से कम वह मंत्र कर कि दिखी की धरा को डूबो न दे (१०.२३)।' इस भावना से प्रेरित होकर वह अपने पवित्र उत्तरदायित्व को कैसे छोड़ सकता था ? स्वभावतः उसने फिर भी शहाबुद्दीन का सामना किया, यद्यपि वह पराजित और बन्दी हुआ। अतः महाकाव्य के उपयुक्त ही उसका यह धीरोदात्त नायक है, यह भी प्रकट है।<sup>१</sup>

'पृथ्वीराज रासो' का अंगी रस वीर है, जो कि अन्य रसों से परिपुष्ट हुआ है—विशेष रूप से शृंगार से, और उत्साह का जैसा पूर्ण और परिष्कृत चित्र इस रचना में उपस्थित किया गया है वह स्वतः एक महान् कल्पना है।<sup>२</sup> इसलिए महाकाव्य का रस-संबंधी लक्षण भी पूर्ण रूप से इस काव्य में मिलता है।

इसका लक्ष्य धर्म की प्राप्ति है : धर्म के लिए ही जीवनोत्सर्ग के लिए नायक युद्धों में कूद पड़ता है। इस काव्य में वर्णित पहला युद्ध, जैसा अन्यत्र बताया जा चुका, सौन्दर्य-लिप्सा के कारण नहीं वरन् संयोगिता के प्रेमानुष्ठान की पूर्ति तथा अपने मान की रक्षा के लिए नायक ने किया है; दूसरा युद्ध उसने देश की रक्षा के लिए किया ही है।<sup>३</sup> बीच में संयोगिता के साथ उसका कैलि-विलास काव्य में अवश्य वर्णित हुआ है, किन्तु स्वतः वह रचना का वर्ण्य नहीं है, वह तो काव्य में यह दिखाता है कि काम-लिप्सा नायक के लिए कितनी घातक सिद्ध हुई; वह पाठक के मन पर यह प्रभाव डालता है कि असंभव नहीं कि यदि नायक काम-लिप्सा में इस प्रकार न पड़कर अपने गुरु-बांधव-भृत्य-लोक को अपने से उदासीन न कर देता, और अपनी सैनिक शक्ति का ह्रास न होने देता, तो शहाबुद्दीन को कदाचित् वह फिर पराजय देता। अन्त में चन्द की युक्तियों से अधर्मी शत्रु का संहार कर वह 'धरती की नव-वधू के समान उत्फुल्ल' करने में भी सफल होता है (१२.४९)। इसलिए स्पष्ट है कि रचना उद्देश्य-धर्म की प्राप्ति है, और 'रासो' का कवि उसकी भली भौंति प्रतिपन्न करता है।

१. दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'हम्पीर महाकाव्य और पृथ्वीराज रासो' तथा 'पुरातन प्रबन्ध-संग्रह और पृथ्वीराज रासो' शीर्षक।

२. दे० अन्यत्र इसी भूमिका में 'पृथ्वीराज रासो की चरित्र-वर्णना' शीर्षक।

३. वही।

४. वही।



विविध वर्णनीय विषयों का सांगोपांग वर्णन भी यथावसर रचना में मिलता है और यह वर्णन संपूर्ण रचना में केवल आवश्यक मात्रा में आता है, यह रचना की एक बड़ी विशेषता है; केवल वर्णन के लिए वर्णन एक स्थान पर भी नहीं हुआ है।<sup>१</sup> इसलिए महाकाव्य का यह लक्षण भी रचना में पूर्ण रूप से मिलता है।

रचना का नामकरण नायक के नाम पर हुआ ही है।

अतः विश्वनाथ कविराज की बताई हुई महाकाव्य की सारी आवश्यकतायें इस रचना में यथेष्ट रूप में मिलती हैं और यह निस्संदेह एक महाकाव्य है।

आधुनिक पाश्चात्य आलोचकों ने महाकाव्य के लक्षण किंचित् भिन्न बताए हैं। एक प्रसिद्ध आलोचक का कहना है, “महाकाव्य एक ऐसे नायक का चित्रण करता है जो किसी देश अथवा किसी आदर्श का प्रतिनिधित्व करता है, और जो उसकी विजय के साथ विजयी होता है। वह कोई महान् अथवा महत्वपूर्ण व्यापार हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है और उसी प्रकार उसके पात्र भी महान् अथवा महत्वपूर्ण होते हैं। सारी रचना में एक गरिमा होती है। नाटक की तुलना में महाकाव्य के व्यापार की गति मंद होती है : उसमें घटना-बाहुल्य होता है और उसका वस्तु-संकलन शिथिल होता है। माणव जीवन की जितनी ही विस्तृत भूमिका उसमें ग्रहण की जाती है, उतनी ही अधिक सफलता महाकाव्य को मिलती है। वह कल्पना को अतीत के उस देश में ले जाता है जो स्वप्नों और आदर्शों का होता है, जिसमें दुःखान्त नाटकों का प्रवेश निषिद्ध है।”<sup>२</sup>

महाकाव्य ये लक्षण भी ‘पृथ्वीराज रासो’ में पूर्ण रूप से मिलते हैं, बल्कि यदि देखा जावे तो इन लक्षणों के अनुसार वह और भी अधिक महाकाव्य है : सारी रचना एक महान् आदर्श को लेकर नायक के जीवन के एक विस्तृत क्षेत्र में प्रस्तुत की गई है, और अन्त में पराजय के बाद भी रचना में नायक के उस आदर्श की-अधर्मी से मातृभूमि को मुक्त कर उसको पुनः हँसने का एक अवसर देने की-प्राप्ति दिखाई गई है, अतः इस दृष्टि से यह रचना अवश्य ही एक अमर महाकाव्य कृति के रूप में बनी रहेगी।

—:—

<sup>१</sup> दे० अग्र्यत्र इसी भूमिका में ‘पृथ्वीराज रासो के वर्णन’ शीर्षक।

<sup>२</sup> इन्टरनैशनाल एम० लिक्वोरन : ‘इंग्लिश इपिक पेंड हीरोइक पोइट्री’, १९१२, पृ० २१।



पृथ्वीराज रासउ



## १. मङ्गलाचरण और भूमिका

[ १ ]

साटिका — १ छत्तं या<sup>२</sup> मद गंध प्राणं लुब्धा<sup>३</sup> अलि भूरि<sup>४</sup> आच्छादिता<sup>५</sup> । ( १ )  
 गुंजाहार आधार<sup>१</sup> सार गुन या<sup>२</sup> रुंजा पया<sup>३</sup> भासिता । ( २ )  
 अग्रे या<sup>२</sup> सुति कुंडला<sup>३</sup> करि नवं<sup>३</sup> तुंडीर<sup>४</sup> उद्दारया<sup>५</sup> । ( ३ )  
 सोयं पातु गणेश सेस सफलं<sup>३</sup> प्रथिराज काव्ये हितं<sup>३</sup> । ( ४ )

अर्थ—(१) जिनका छत्र मद-गंध के प्राण-लुब्ध भूरि अलियों से आच्छादित है, (२) जो गुंजा का हार धारण करने वाले, सार गुणों के आधार हैं, और जिनके पदों (चरणों) में रंजा (रुनछुन करने वाला पैरों का आभूषण—तुंडुरु) भासित होता है, (३) जिनके कानों के अग्र [ भाग ] में कुंडल हैं, जो नव हाथी की तुंड वाले हैं और उदार हैं, (४) ऐसे वे गणेश रक्षा करें और 'पृथ्वीराज काव्य' के हित में जो शेष हो उसको सफल करें ।

पाठान्तर— × चिह्नित शब्द धा. में नहीं है ।

÷ चिह्नित शब्द ना. में नहीं है ।

(१) १. मो. में यहाँ 'पुन' है, जो अन्य किसी प्रति में नहीं है । २. धा. या, मो. जां, शेष में 'जा' ।  
 १. मो. रागुरु वार्ध, धा० गंधरसिका, स. राग रुचयं, म. अ. प्राण (प्राण-म.) लुब्धा, ना.—लुब्धा ।  
 ४. मो. भार, ना. अ. भोर, स. भूर, म. भौर । ५. म. आच्छादितं ।

(२) १. मो. आधार, स. आधार, ना. म. अ. विहार । ( तुल० अगले छन्द का चरण १ ) । २.  
 मो. गुंजा, धा. गुंजा, म. गुंजा, ना. अ. गुंजा । ३. मो. रंजा पया, धा. रंजा पया, अ. रंजा पया,  
 ना. रंजा पया, स. रंजा पया ।

(३) १. धा. म. या, शेष में 'जा' । २. मो. सुति कुंडलं । ३. मो. नवं, धा. नवं, ना. नवं, अ. फ. करा,  
 म. करि, स. कर । ४. मो. तुंडीर, अ. तुंडीर, म. तुंडीर, ना. तुंडीर । ५. मो. उद्दारवं ।

(४) १. मो. स. सेस सफलं ( शेष सफलं—मो. ) धा. सतत फलं, अ. ना. सेवित फलं । २. मो.  
 काव्यहितं, म. स. काव्यं कृतं ।

टिप्पणी— (१) छत्त < छत्र । (२) पय < पद्म ।

[ २ ]

साटिका— मुक्ता<sup>१</sup> हार विहार सार<sup>२</sup> सनुधा<sup>३</sup> अनुधा<sup>४</sup> बुधा गोपिनी<sup>५</sup> । ( १ )  
 सेतं<sup>१</sup> चीर<sup>२</sup> सरीर नीर गहिरा<sup>३</sup> गौरी<sup>४</sup> गिर<sup>५</sup> योगिनी । ( २ )  
 वीना<sup>१</sup> पानि सुवानि<sup>२</sup> जानि<sup>३</sup> दधिजा<sup>४</sup> हंसा रसा आसनी<sup>५</sup> । ( ३ )  
 लंबी<sup>१</sup> या<sup>२</sup> चिहुरार<sup>३</sup> भार जघना<sup>४</sup> विघना घना<sup>५</sup> नासिनी ॥ ( ४ )

अर्थ—(१) जो मुक्ता का हार धारण करने वाली है, जो बुद्धिमानों के [ कल्पना ] विहार का सार है, और जो बुद्धिमानों की अज्ञता का गोपन करने वाली है, (२) जो श्वेत चर धारण करने वाली है, जो गहरी क्रांति वाले शरीर की है, जो गौरा-गौर वर्ण वाली है, जो गिरा ( वाणी ) का योग करने वाली है, (३) जो वीणा पाणि ( हाथों में वीणा धारण करने वाली ) है, जो सुवर्णा ( अच्छे वर्ण वाली ) है, मानो उदधि-पुत्री ( लक्ष्मी ) हो, जो हसिनी रूपी रसा ( पृथ्वी ) पर बैठने वाली है, (४) जिसकी चिकुरावली लंबी है, और जो भारी जघनों की है, वह [ सरस्वती ] धने विधों का नाश करने वाली है—या होवे ।

पाठान्तर—X धा में चिह्नित शब्द नहीं हैं ।

(१) १. धा. ना. म. मुक्ता । २. ना. हार हार । ३. मो. सयधा; म. स. सुधुधा; ना. विधुधा, अ. वसुधा । ४. मो. अकूधा ( < अधा ), स. अब्धा । ५. धा. गोपनी ।

(२) १. अ. श्वेत । २. मो. ना. वीर, स. वीर । ३. मो. गिरा; म. गहरी, ना. अ. गहरी । ४. म. गहरी । ५. धा. गुन, ना. अ. फ. गुण, स. गिरा ।

(३) १. मो. वाना ( < वीणा ), धा. अ. वीणा । २. धा. अ. सुवाणि । ३. ग. दधित । ४. ना. आसिनी ।

(४) १. मो. लंबा, धा. लंबी; ना. लंब, अ. लंब, स. लंबो, म. लंबि । २. धा. मो. 'या', शेष में 'जा' । ३. ना. विदुरार । ४. मो. जघनी । ५. मो. विधना घना, धा. विना घन । ६. धा. नासनी, मो. सनी । टिप्पणी—(२) सेत < श्वेत । (४) चिदुरार < चिकुरावली ।

[ ३ ]

विराज— जटा छूट<sup>१</sup> बंध<sup>१</sup> । ( १ )

ललाटीय<sup>२</sup> चंद<sup>१</sup> । ( २ )

विराजादि छंद<sup>१</sup> । ( ३ )

भुजंगी गलिंद<sup>१</sup> । ( ४ )

सिरोमाल<sup>१</sup> लह<sup>२</sup> । ( ५ )

गिरिजा अनंद<sup>१</sup> । ( ६ )

सुरे<sup>२</sup> सिंग<sup>२</sup> नह<sup>१</sup> । ( ७ )

उणे<sup>२</sup> गंग हह<sup>१</sup> । ( ८ )

रणे<sup>२</sup> वीर<sup>२</sup> मह<sup>१</sup> । ( ९ )

करी चम<sup>२</sup> छह<sup>२</sup> । ( १० )

करे<sup>२</sup> काल पद<sup>२</sup> । ( ११ )

चण्डे अरिग दह<sup>१</sup> । ( १२ )

पुल्लै<sup>१</sup>\* यदि<sup>२</sup> जह<sup>१</sup> । ( १३ )

जयो जोग<sup>२</sup> सह<sup>१</sup> । ( १४ )

घटा<sup>१</sup> जायि मह<sup>१</sup> । ( १५ )

जुरे<sup>१</sup> काम तह<sup>१</sup> । ( १६ )

हरे ब्राहि वद<sup>१</sup> । ( १७ )

रचे मोह<sup>१</sup> कदं<sup>१</sup> १+(१८)  
 वचे<sup>१</sup> दूरि<sup>१</sup> दंदं<sup>१</sup> १ (१९)  
 नटे मेष रिंदं<sup>१</sup> १ (२०)  
 नमो ईत इंदं<sup>१</sup> १२ (२१)

अर्थ—(१) जो जटा-जूट बाँधे हुए हैं, (२) और जिनके ललाट पर चन्द्रमा है, (३) आदिके विराज [ छन्द ] में उनको वन्दन करता हूँ । (४) भुजंगो ( सर्पिणी ) जिनके गले में हैं, (५) और सिरों की माला [ जिनके गले में ] लड़ी हुई है, (६) जा गिरिजा को आनन्द देने वाले हैं, (७) जो शृंग ( सींग ) को निनादत करते हैं, (८) जो गंगा के हृद को पवित्र करने वाले हैं, (९) जो रण में वीरता के मद वाले हैं, (१०) जो गज-चर्म के आच्छादन वाले हैं, (११) जो काल को खाद्य करते ( खाते ) हैं, (१२) जिनके नेत्रों में अग्नि की उष्णता ( ज्वाला ) होती है (१३) जब जब प्रलय होता है, (१४) योग के शब्द ( अनाहत नाद ) के जो विजेता हैं, (१५) जो [ शब्द ] मानो भाद्रपद की घटा का होता है, (१६) जिन्होंने काम को तत्काल जलाया था, (१७) ऐसे तुम्हें हे हर, मैं 'नाहि' कहता हूँ । (१८) जो मोह का कदन ( नाश ) करने वालों पर अनुराग करते हैं, (१९) द्वन्द्व जिनसे दूर बचता है (२०) और जो नट के वेष में रिंद ( मस्तमौला ) हैं, (२१) उन ईशेन्द्र ( महेश ) को नमस्कार करता हूँ ।

पाठान्तर—ः फ. में पूरे छन्द के स्थान पर केवल 'जटा जूटयो' लिखा हुआ है ।

\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठके हैं ।

× म. में चिह्नित चरण नहीं है ।

+ अ. में चिह्नित चरण नहीं है ।

(१) मो. धा. बंध, इनके अतिरिक्त सभी में 'बंद' ( बंदं—म. ) है ।

(२) १. मो. ललाटीय, धा. अ. ललाटेय, ना. लिलाटीय, स. लिलाटंत ।

(३) १. धा. ना. अ. सिरोजाइ ( सिरोजाय-धा. ) छंदं, म. उ. स. विराजंत ।

(४) १. धा. गलंदं, मो. गलितं, ना. गलदं, म. उ. स. गलितं, अ. गलेदं ।

(५) १. मो. सिरोमल, म. सिरोसाल । २. धा. लंदं, उ. स. इदं । ३. ना. स. में यहाँ और भी है :

हर्यौ डौर नदं । हस्यौ ( हस्या—ना. ) पुत्र वदं ।

खिजी मात भारो । साराप विचारी ।

करी जाकु ईसं । परयो पुत्र सीसं ।

सब किन्न अगो । तुही नाप लगो ।

कलानंत छपं । गनेसं सरपं ।

इकं दंत दंतं । विराजंत कंती ।

सु दीपति असे । कोविदा प्रससे ।

मनु भूमिधारी । बराही उपारी ।

इसौ दंति तेजं । कला सोम केजं ।

नमो देव कंदं । प्रजा ईस मंदं ।

भषं भूत प्रेतं । त्रिजारी न हेतं ।

इकं दीह पकं । दुनी देह मेकं ।

भगन्तं सुचक्री । दीव लछि वक्री ।

इकं शोष गछं । करे नाग नछं ।

सुरं जकि सुत्ती । जलं माहि पत्ती ( मात्ती—ना. ) ।

धरै आक सीसं । त्रिलोकी स ईसं ।

रत्न रत्न भारी। करुणा विचारी।  
 लीउ माल वध्यं। बौउ साध्य नध्यं।  
 मिले पध दीहं। रमं काम सौहं।  
 इके जोखि आयौ। दीयौ काम चायौ।  
 [ पिजी रिषि भारी—केवल स. में ]। कीयौ काम डारी।  
 भयौ पुत्र तब्बं। धुजा मोर सव्वं।  
 सितो माल धारी। गनेसं विचारी।  
 [ खिजे तब्ब ईसं। भयौ रोम बीसं।  
 अबल्ला इकली। वियौ पुपं मिही—केवल स. में ]

(६) १. अ. गिरीजाय नंदं।

(७) १. अ. उरो, म. सुरे, उ. अरे, स. सिरं। २. मो. सिध, धा. सिध, म. सिगि, उ. स. सिधि।

(८) १. धा. उरे, अ. शिरो, मो. उणे, म. स. उनें।

(९) १. उ. रिनौ। २. धा. धीर।

(१०) १. धा. चम्म, मो. अ. चर्म। २. मो. सहं।

(११) १. मो. कले, अ. जरे। २. अ. कदं।

(१२) १. मो. चप्पि (=चप्पे) अंग ददं, धा. चखे अंगि तदं, म. चपे अंगि तदं, धा. चले अंगि छदं, स. चघो अंगि ददं।

(१३) १. मो. पुलि (=पुलै), अ. प्रले, धा. म. स. प्रलै। २. म. जादि।

(१४) १. धा. जये योगि, अ. जयं योगि।

(१५) १. धा. धरा।

(१६) १. मो. जुरे, शेष में 'जरे'।

(१७) १. अ. तद भदं, धा. ताहि भदं।

(१८) १. मो. धा. मोहि।

(१९) १. मो. वचि (=वचे), म. चवे, शेष में 'वचे'। २. म. रारि। ३. मो. ददं

(२०) १. मो. रदं।

(२१) १. धा. सिद्ध। २. म. में यह चरण इसी स्थान पर दुहराया हुआ है।

टिप्पणी—(३) छन्द < वन्द=वन्दन करना, प्रणाम करना। (७) सिग < शङ्क=सींग। (८) उण < युण < यू=यविव करना। (१०) छदं < छद=आच्छादन, आवरण। (११) पधं < खाध=भोजन। (१२) ददं < दद=दत्त=दीत उणा, किंतु यहाँ पर ताप। (१३) पुलै < प्रलय=सृष्टि का अन्त। (१५) भद < भाद्र=भादौ। (१७) वद < वद=कहना। (१८) रच < रञ्ज=रचना, अनुराग करना। (२१) रिद (फा०)=मस्तमौला।

[ ४ ]

भुजंगी—

प्रथमं भुजंगी सुधारी<sup>१</sup> ग्रहचं<sup>२</sup>। ( १ )

जिनै<sup>३</sup> नाम<sup>४</sup> एक<sup>५</sup> अनेकं<sup>६</sup> कहचं<sup>७</sup> ॥ ( २ )

दुती लभय<sup>८</sup> देवता<sup>९</sup> जीवतेसं<sup>१०</sup>। ( ३ )

जिनै<sup>११</sup> विस्व राध्यौ<sup>१२</sup> बल<sup>१३</sup> गंत<sup>१४</sup> सेस<sup>१५</sup> ॥ ( ४ )

त्रिती<sup>१६</sup> भारथी व्यास भारथ्य भाध्यौ<sup>१७</sup>। ( ५ )

जिनै<sup>१८</sup> उत्त<sup>१९</sup> पारथ्य सारथ्य साध्यौ<sup>२०</sup> ॥ ( ६ )

चवं<sup>२१</sup> सुक देव<sup>२२</sup> परिषत्त<sup>२३</sup> पाय<sup>२४</sup>। ( ७ )

जिनै<sup>२५</sup> उद्धरे<sup>२६</sup> सव्व<sup>२७</sup> कुरु वंस<sup>२८</sup> राय<sup>२९</sup> ॥ ( ८ )



नलै रूप<sup>१</sup> पंचम्म<sup>२</sup> श्रीहर्ष सार<sup>३</sup> ॥<sup>४</sup> ( ६ )  
 नलै राय कंठं दिथ नैषध हारं<sup>२</sup> ॥ ( १० )  
 छठं कालिदासं<sup>१</sup> छ भासा समुद्र<sup>२</sup> । ( ११ )  
 नियं<sup>१</sup> सेतु बंधं<sup>२</sup> सु भोजं<sup>३</sup> प्रबंधं ॥<sup>४</sup> ( १२ )  
 सतं<sup>१</sup> दंड माली सु लालियं<sup>२</sup> कवितं । ( १३ )  
 जिनै बुद्धि तारंगं<sup>१</sup> सु गंगा सरित्तं<sup>२</sup> ॥<sup>३</sup> ( १४ )  
 गिरा सेषं<sup>१</sup> बानी कवी कव्वं<sup>२</sup> बंधं<sup>३</sup> ॥<sup>४</sup> ( १५ )  
 जिनै सेसं<sup>१</sup> उच्छिष्टं<sup>२</sup> कवि चंदं<sup>३</sup> छंदं<sup>४</sup> ॥<sup>५</sup> ( १६ )

अर्थ—( १ ) [ अपने वंदनीय कवियों के रूप में ] मैं पहले उन भुजंगिनी को धारण करने वाले ( शिव ) को ग्रहण करता हूँ ( २ ) जिनका नाम एक है [ किन्तु ] अनेक कहा जाता है । ( ३ ) दूसरे मैं उन जीवितेश ( जीवन के स्वामी—यम ) को पाता हूँ, ( ४ ) जिन्होंने विश्व को मन्त्र-बल से शेष ( बचा ) रक्खा है—अथवा जिन्होंने विश्व में मन्त्र-बल को शेष ( बचा ) रक्खा है । ( ५ ) तीसरे मैं महाभारत के [ कवि ] व्यास को पाता हूँ जिन्होंने महाभारत कहा, ( ६ ) जिन्होंने [ उसमें ] पार्थ सारथी द्वारा उक्त गीता की साक्ष्य दी । ( ७ ) चौथे मैं सुकदेव और परीक्षित को पाता हूँ, ( ८ ) जिन्होंने कुरुवंश के समस्त राजाओं का उद्धार किया । ( ९ ) पाँचवे नल के रूप ( अवतार ) श्रीहर्ष को मैं प्रसिद्ध करता हूँ, ( १० ) जिन्होंने नैषध ( नल ) के कंठ में 'नैषधीय' का हार दिया ( डाला ) । ( ११ ) छठे मैं कालिदास को पाता हूँ, जिन्होंने षट्भाषा समुद्र पर ( १२ ) भोज के प्रबन्ध ( आयोजन ) से [ 'सेतु बंध' काव्य के रूप में ] निज ( अपना ) सेतु बंध दिया । ( १३ ) सातवें मैं कविता का लालन करने वाले दंडमाली ( दंडी ) को पाता हूँ, ( १४ ) जिनकी बुद्धि की तरंगें सरिता गंगा [ की तरंगों के समान ] थीं । ( १५ ) गिरा ( सरस्वती ) की शेष वाणी को लेकर अन्य कवियों ने काव्य-प्रबन्ध किए, ( १६ ) जिनके भी [ अनन्तर ] शेष उच्छिष्ट को कवि चंद छंद-निबद्ध कर रहा है ।

पाठान्तर—÷ फ. में यह पूरा छन्द दो बार आता है : एक तो प्रथम खंड की समाप्ति पर और दूसरे दूसरे खंड के प्रारम्भ में; अ. में चरण १३ का उत्तरार्द्ध, १४ तथा १५ पहले एक बार आ लेते हैं तब पूरा छन्द भी इसीके बाद आता है। नीचे अ. फ. का पाठान्तर परवर्ती स्थान पर आप हुए पाठ के अनुसार दिया गया है जो अ. फ. दोनों में पूरा मिलता है।

\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

+ चिह्नित शब्द ना. में नहीं हैं।

× चिह्नित चरण अ. में नहीं है।

( १ ) १. ना. सधारी । २. धा. ग्रहणं, अ. गृहणं, फ. म. गृहणं (=गृहणं) ।

( २ ) १. अ. मिनै, ना. जि—।

( ३ ) १. अ. फ. लभ्यतं, म. लभ्यते । २. अ. फ. देता, ना. उ. स. देवतं ।

( ४ ) १. ग. जनै जस्व संच्यौ । २. अ. म. उ. स. ना. बली, फ. बले । ३. धा. मित्र, अ. ना. भक्त

( < मत्त ), फ. मत्ति । ४. म. जेसं । ५. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—

चर्व वेद बभं हरि किति भायी । जिनै भ्रम सा भ्रम संसार सायी ।

( ५ ) १. ना. वित्ति । २. म. भण्या ।

( ६ ) १. अ. उत्ति, फ. उत्ते ( < उत्ति ) । २. म. पारथ सारथ सिन्धौ ।

( ७ ) १. अ. चर्व सुकदेव, फ. परी सुक देव, म. चर्व सुषदेवं । २. धा. परिष्वत्, ना. अ. म. परीछत्, फ.

परीक्षित, स. परीषत् । ३. अ. फ. रायं ।

(८) १. म. जिम । २. उ. स. उद्धर्यौ । ३. धा. संव्य । ४. धा. कुरपस, ना. श्रव कुर ( कुर ) वंस, म. सव कुर वस, उ. श्रव कुर वंस, स. श्रव कुर वंस ।

(९) १. फ. नले रूप, उ. स. नर रूप ( रूप-स. ), म. नले रूप । २. धा. पंचमा । ३. फ. पंचम नैपधि हारं । ४. ना. में अगला चरण हं इस चरण के स्थान पर भी है ।

(१०) १. म. उ. नले राइ कंठे दि नेपद्ध हार, स. नले राइ कंठं दिने पद्ध हारं, अ. नले राय कंठं नैपद्ध हारं, फ. श्री हर्ष सिंगार अनिसार सारं ।

(११) १. ना. म. अ. फ. छठे कालिदासं ( कालदासं—म. ना. ) । २. म. सुभा सुप पवं, ना. सुभापा ससुधं, उ. स. सुभाया सुवधं । २. उ. स. में यहाँ और है :—

जिने वाग वानी सुधानी सुवधं । कियो कालिका सुवध वासं सुसुधं ।

(१२) १. फ. निरे, म. उ. स. ना. जिन । २. म. बंध्या । ३. ना. ज भोज प्रबंधं, फ. र भोजस्य बंधं, म. सुभो यं प्रबंधं, उ. स. ति भोज प्रबंधं ।

(१३) १. म. सुतं । २. धा. दंडमा माल लालिय, फ. दंडायं लाल माली, म. अ. डंड ( दंड—अ. ) माली सुलाली, ना. उ. स. दंड ( डंड—ना. ) मालो डलाली ।

(१४) १. धा. म. अ. जिणे बुद्ध ( बुध—म. ) तारंग, फ. जिने उद्धरी पुव्व ( तुलुचरणट ) । २. अ. फ. ना. गंगा पवित्रं, ना. गुण सरितं, म. गंगा सुरीतं । ३. ना. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—जयदेव अठुं कवी कविरायं । जिने केवलं किति गोविंद गायं । उ. स. में यहाँ पुनः और है :—  
गुरं सब कवी लइ चंद कवी । जिने दसियं देवि सा अंग अवी ।

(१५) १. ना. गिरी सेव, म. गिरो शेष । २. ना. काव, म. कवि । ३. अ. फ. ना. म बंदे । ४. उ. स. में पूरे चरण का पाठ है : कवी किति किति उकती सुदिवली । फ. में परवर्ती स्थान पर के पाठ में चरण छूटा हुआ है, किंतु पूर्ववर्ती स्थान पर के पाठ में यह चरण भी है ।

(१६) १. धा. जिण सेस, अ. फ. तिनहि पुच्छि, ना. तिने शेष, म. नयूतास । २. अ. में शब्द छूटा हुआ है फ. उच्छिष्ट । ३. धा. कवि छन्द, फ. कवि कवि । ४. ना. म. अ. फ. छंदे । ५ उ. स. में चरण का पाठ है : तिन की चिछी कवि चंद भण्पी ।

टिप्पणी—(२) यम ऋग्वेद का कुछ रिवाजों, एक विष्णु-स्तोत्र तथा एक स्मृति के रचयिता माने जाते हैं । (४) मंत < मंत्र । सेस < शेष । (९) रूप < रूप । सार < साधु = प्रख्यातकरना, प्रसिद्ध करना । (११) षटभाषा : प्राकृत, संस्कृत, मागधी, शौरसेनी, पञ्चाविका और अपभ्रंश (१२) नयं = निज । (१५) कव्य < काव्य ।

[ ४ ]

दोहा—छंद<sup>१</sup> प्रबंध कवित जति<sup>२</sup> साटक<sup>३</sup> गाह दुहथ<sup>४</sup> । ( १ )

लहु गुरु मंडि त छंडिहउ<sup>५</sup>\* पिगल<sup>६</sup> भरह<sup>७</sup> भरथ<sup>८</sup> ॥ ( २ )

अर्थ—(१) कविता के जितने [ प्रकार के ] छंद-प्रबंध होते हैं, साटक [ -बंध ], गाहा [ -बंध ], वूहा [ -बंध ] [ अगर ], (२) उनमें लहु-गुरु का मंडन करके पिगल [ के छंद-सूत्र ], भरत [ के नाट्य शास्त्र ] और महाभारत को [ पीछे ? ] छोड़ें वूंगा—उनसे बढ़ कर रचना करूंगा ।

पाठान्तर—\* चिह्नित संशोधित पाठ का है । (१) १. ध. बंध । २. धा. अ. फ. रस, ना. स. जति, म. चित । ३. म. साटक । ४. मो. अ. दुहथ, अ. फ. दुहथ, ना. दुहथ, म. दुरथ ।

(२) १. मो. पंडित छंडिहु (=छंडिहउ), धा. मंडित पंडिगहु, अ. मंडित पंडिया, ना. मंडित पंडिहि फ. मंडित पया, म. मंजिमडी इहै, उ. स. मंडित खंडयहि । २. म. पंगल । ३. ना. म. उ. स. अमर । ४. मो. भरथ ।

टिप्पणी—(१) जति < जतिय < यावत्=जितने । (२) भरह < भरत ।

[ ६ ]

साटिका— राजं जा अजमेरि<sup>१</sup> केलि कविर<sup>२</sup> वृत्ता\* रता<sup>३</sup> संभरि<sup>४</sup> । (१)  
 दुद्धारा भर<sup>५</sup> भार<sup>६</sup> नीर<sup>७</sup> वहनो दहनो दुरगो<sup>८</sup> अरि । (२)  
 सोमेश्वर नर<sup>९</sup> नंद दंग<sup>१०</sup> गहिला<sup>११</sup> वहिला वनं वासिन<sup>१२</sup> । (३)  
 निर्मान<sup>१३</sup> विधिना त\* जान<sup>१४</sup> कविना दिल्ली<sup>१५</sup> पुरं भासिन<sup>१६</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) जिस राजा की कपिल (धूलि-धूसरित) केलि अजमेर में हुई, जिसके अनुराग-पूर्ण वृत्त सौंहर में हुए, (२) जिसका दुधारा (दो धारों का खड्ग) उस भारी भट के नीर (उसकी कांति) को वहन करता था, और शत्रुओं के दुर्गों को दग्ध करने वाला था, (३) वह नर (पौरुष युक्त) सोमेश्वर का पुत्र, जो दंग गहिल (युद्ध के लिए पागल) रहा करता था, जो वहिलावन का निवासी था, (४) वह विधाता के द्वारा, मानों कवि के द्वारा, दिल्लीपुर में भासित (घोसित) होने के लिए बनाया गया था ।

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

X चिह्नित शब्द म. में नहीं हैं ।

(१) १. धा. मो. स. ना. अजमेर, फ. अजमेर । २. धा. कविल, म. कवीला, ना. अ. फ. कलथं । ३. धा. त्रितां (=त्रित्ता) रता, मो. वृता नता, अ. फ. ना. वृदं वृत्तं, म. वृत्तानिता, स. वृदं व्रतं । ४. अ. फ. ना. सुंदरी ।

(२) १. ना. दुधारा धर, अ. दुद्धारा धर, फ. दुद्धारध धरि, म. दुदार भार । २. ना. धीर, अ. म. स. भीर, फ. भीर । ३. मो. ना. स. गीर । ४. धा. दहनो दुरगं, ना. दहनोपि दुर्गं, मो. म. स. दहनो दुरंगो (दहनो दुरंगो—म. स.), अ. फ. दहनोपि दुर्गं ।

(३) १. धा. सोमेश्वर सुर, अ. सोमेश्वर वर, फ. सोमेश्वर वर, ना. स. सो सोमेश्वर, म. सोमेश्वर । २. धा. नंद वंद, अ. दं, फ. में दूसरा शब्द नहीं है, ना. म. नंद नंद, स. नंद दंद । ३. म. गवहला । ४. मो. म. स. वासिनं, फ. वासनी ।

(४) १. म. निवर्ण । २. धा. विधनाज जानि, मो. विधिना न जान, अ. फ. विधिना सुजानि, म. वि. ना निजानि, ना. चहुवान जान । ३. धा. अ. फ. दिल्ली । ४. मो. म. वासिनं, धा. भासिनं, अ. वासिनं, वासनी ।

टिप्पणी—(१) कविर < कपिल=भूरा, मटमैला । रत्त < रक्त=अनुरागपूर्ण । (२) दुरग < दुर्ग । (३) गहिल < ग्रहिल [ दे० ]=भूतग्रस्त, पागल, उद्भ्रान्त । (४) भासिन्=व्यतिमान् ।

## २. जयचंद राजसूय यज्ञ और संयोगिता का प्रेमानुष्ठान

[ १ ]

पङ्कटी — <sup>१</sup>कल<sup>२</sup> अथ<sup>३</sup> पथ<sup>४</sup> कनवज राउ<sup>५</sup> । ( १ )  
 सत पित्त सेव<sup>६</sup>\* धरि<sup>७</sup>\* धम्म चाउ<sup>८</sup> ॥ ( २ )  
 वारण<sup>९</sup>\* भूमि<sup>१०</sup> हय गय<sup>११</sup>\* अनगु<sup>१२</sup> । ( ३ )  
 परतिआ पूनि<sup>१३</sup> राजसू जगु<sup>१४</sup> ॥ ( ४ )  
 सुद्धिग<sup>१५</sup> पुराण बलि<sup>१६</sup> वंस वीर । ( ५ )  
 भुवगोल<sup>१७</sup> लिपित<sup>१८</sup> दिषित<sup>१९</sup> सहीर ॥ ( ६ )  
 क्षिति<sup>२०</sup> छत्रबंध राजनि<sup>२१</sup> समान । ( ७ )  
 जित्तिआ<sup>२२</sup> सयल<sup>२३</sup> हय बल<sup>२४</sup> प्रमान ॥ ( ८ )  
 पुच्छइ<sup>२५</sup> सुमंत<sup>२६</sup> परधान तव्व<sup>२७</sup> । ( ९ )  
 अव<sup>२८</sup> करहि<sup>२९</sup> जगु जे<sup>३०</sup> लेहि<sup>३१</sup>\* कव्व<sup>३२</sup> ॥ ( १० )  
 जतरु त दीअ<sup>३३</sup> मंत्रिय<sup>३४</sup> सुजान<sup>३५</sup> । ( ११ )  
 कल्लिजुग नही<sup>३६</sup> अर<sup>३७</sup>\* जुग<sup>३८</sup> प्रमान<sup>३९</sup> ॥ ( १२ )  
 करि धम्म<sup>४०</sup> देव देवर<sup>४१</sup> अनेय<sup>४२</sup> । ( १३ )  
 पोडसा<sup>४३</sup> दान दिनु<sup>४४</sup> देहु देव<sup>४५</sup> ॥ ( १४ )  
 मुहु सिण्ण मानि<sup>४६</sup> नृप पंग<sup>४७</sup> जीव<sup>४८</sup> । ( १५ )  
 कलि अस्थि<sup>४९</sup> नही अजुन सु गीव<sup>५०</sup> ॥ ( १६ )  
 भुकि पंगु राय<sup>५१</sup> मंत्रिय<sup>५२</sup> समान । ( १७ )  
 लहु लोह<sup>५३</sup> अव्व जो लहु<sup>५४</sup>\* अयान<sup>५५</sup> ॥ ( १८ )

अर्थ—(१) कल (मनोहर) अर्थ के पथ में कन्नौजराज था, (२) जो सत क्षेत्र (जैन धर्म के अनुसार जिन मन्दिर, जिन प्रतिमा, ज्ञान, साधु, साध्वी, श्रावक, और श्राविका) का सेवन करता था और धरा पर धर्म में रुचि रखता था । (३) [उसके] भूमि के चारण (शत्रुओं से बचाव या सुरक्षा के साधन) अनम (हमलों से परिवेष्टित) हय और गज थे । (४) [ऐसे कन्नौजराज ने] पवित्र राजसूय यज्ञ की परिस्थापना की । (५) उसने पुराणों के बलशाली और वीर वशों का शोध किया (६) और जो कुछ लिखित भूगोल (भू-वृत्त) था, उसको हेला-पूर्वक देखा । (७) क्षिति के छत्रबन्ध [छत्र धारण करने वाले] राजाओं से (८) [उसने] सब कुछ अपने हय-बल (अश्व-सेना) के द्वारा जीता । (९) [तदनंतर] अपने प्रधान (अमात्य) से वह यह मन्त्र (विचार) पूछने लगा—इस मन्त्र (विचार) के सम्बन्ध में परामर्श करने लगा—कि

१०) वह अब यज्ञ करे [ जिससे ] कि काव्य ( यज्ञ ) का लाभ करे । (११) ज्ञानी मन्त्री ने तो उत्तर दिया, (१२) “कलियुग इतर युगों का सा नहीं है—अथवा कलियुग में इतर युग प्रमाण प्रामाण्य ) नहीं हैं । (१३) हे देव, अनेक देवालय [ निर्मित करा ] कर (१४) षोडस [ प्रकार के ] तन [ प्रति ] दिन दें । (१५) हे नृप पंग जीव, मेरी सीख माने, (१६) यह कलियुग है, [ इस युग में ] अशुन और भीम नहीं हैं [ जिनके पराक्रम के बल पर युधिष्ठिर ने राजसूय किया था ] ।” (१७) [ इस उत्तर को सुनकर ] पंगराज मंत्री से झुका ( क्रुद्ध हुआ ) (१८) और उठने कहा, यदि मैं अब लघु लोभ-लाभ करता हूँ [ और उसके लिए यज्ञ नहीं करता हूँ ] तो यह [ मेरा ] अज्ञान होगा ।”

पाठान्तर— \* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

X चिह्नित शब्द धा में नहीं हैं ।

(१) १. धा. में इसके पूर्व है : वारता—हिव कनवज का राजा की बात कहइ छइ ।

II. में इसके पूर्व है : वचनिका । कनवज की राजा जैचंद दले पांगुरो ताकौ स्थान कौन है तहां की तात प्रबंध अब राजसूय की बात मंडी है । २. उ. स. में इसके पूर्व और है :—

धूप सुभट्ट राजसू पंग पर हरे पाप कर वत्त गंग ।  
धुनि धुनि सु विप्र बोलै तिवेद । तन करै त्रिमल अब करै छेद ।  
ग्रह ग्रहन हेम कसि कसि सुनारि । मानों कि खर ससि किन्न तार ।  
जगमग हेम विधि विधि बनाइ । जिम निगम अंत वसि बरुन आइ ।  
ग्रह ग्रहन कलस तोरन समान । कैलास सिपर प्रतपै सु भान ।  
ग्रह ग्रहन गौण रज्जत बनाइ । कैलास हरह ससि अद्ध पाइ ।  
ग्रह ग्रह किपट जगमग जराइ । कैलास लगि नवग्रह रिमाइ ।

( तुल० स. ४८, ७२-७४ जो सभी प्रतियों में हैं । )

३. धा. कल धव्य, मो. कल यथ, फ. कलि अंथ, ना. कल हंत, द. उ. स. कलि अंत । ४. धा. पव । ५. मो. राव, अ. फ. राव, उ. स. राइ ।

(२) १. मो. उं सत पित सिव (= औ सतपित सेव ), धा० सत पेत सीव, अ. सत सील रत्त, फ. सब सील रत्त, ना. द. सत पत्ति ( सतिपत्त-ना. ) सील, उ. स. सतपती सील । २. धा. धुरि धम्म चाव, मो. ना. धर धर्म वाउ ( चाउ-ना. ), अ. धर धर्म चाव, फ. धर धर्म पाउ, उ. स. धर धम्म चाव । ३. उ. स. में यहाँ और है :—

सुनि रोस कियो पहू पंग राव । मागधहु सूत बंदनि तुलाव ।  
पुच्छयौ सुवंस कमधुज्ज ग्रव । इम बंस जग्य किहि कियो पुव ।  
जिहि बंस जग्य नन होइ राज । सुगतौ न भूप सुप सर समाज ।  
तुम बंस भय कमधुज्ज सुर । दीनौ सुराज राज रस भूर ।  
तव बंस भयौ बाहन नरिंद । अंतरिप रथ पवलि लग्न कंद ।  
तुम बंस भयौ पूरुर रुर । रथ च्यारि चक्र जिहि जीति सुर ।  
सत सिंधु सर जिह रथ चीरह । तुम बंस भयौ नृप राज नील ।  
तुम बंस भयौ नलराइ अंद । नैपछ हार ही धर्यौ बंध ।  
पथ चक्र भय कमधुज्ज आदि । किनौ नरिंद जिह बरुन वाद ।  
जीमूत धर्यौ जिहि चक्र सीस । संसार किंति कीनी जगीस ।  
को कर पंग सों दुष्ट आय । मंडे सुजग्य निहचै त राय ।

(३) १. मो. वर निसांग, धा. वृटित है, अ. फ. वर अथ, ना. वारणीय, द. वारुनि, उ. स. वारुन ।

२. मो. भूमिह उधम । ३. मो. अंगु, धा. अतगू ।

(४) १. धा. परठिया पुन्य, मो. परठिउ (=परठिअउ ) पूनि, ना. परठीय पुन्य, अ. पठया पंग, फ. परठव्या पंग, उ. स. परठव्यपुन । २. मो. राजसूय जगु, धा. राजसु जगु, अ. राजभूजंग, फ. राज सुयंग अयग ।

(५) १. धा. सुखिय, मो. सोधी, अ. फ. उ. स. सोधिग ( < सुधिग ) । २. फ. बल ।  
 (६) १. मो. ना. द. उ. स. भूगोल, अ. फ. भुवगोल । २. फ. लिप्यति । ३. मो. दिधित, ना. दिधित,  
 उ. स. दिधित ।

(७) १. मो. छति । २. मो. राजा, अ. फ. ना. उ. स. राजन ।  
 (८) १. मो. जितीआ, धा. ना. जितिया, उ. स. जितेति । २. मो. उ. स. ना. सकल, फ. सबल ।  
 ३. ना. द. उ. स. गय ।

(९) १. मो. पुच्छि (=पुच्छइ), धा. पुच्छई, अ. पुच्छयो, उ. स. पुच्छे, ना. पुच्छे । २. अ. समंति,  
 फ. समंत । ३. धा. परित तत्य, अ. फ. परवान तच्छ ( < तत्य ) ।

(१०) १. धा. हम । २. मो. कह (=कउ) यग, ना. उ. स. कहहु जग्य । ३. धा. हह, मो. जे, अ. फ.  
 जिदि, ना. द. उ. स. जिमा । ४. धा. लही ( < लहि=लहइ ), मो. लिहि ( < लेहि ), ना. चलै, द. उ. स. चलहि । ५.  
 धा. कत्य ।

(११) १. धा. उत्तर सु देइ, मो. ऊतर त दीअ, फ. उत्तर तौ दीय, उ. स. उत्तर सु दीन । २. मो. मंत्री ।  
 ३. उ. स. सुजानि ।

(१२) १. उ. स. नाहि । २. धा. अरजनु, मो. अर्जुन, अ. अरजुन, फ. अरजन, ना. द. उ. स.  
 विय जुग । ३. अ. फ. समान ।

(१३) १. मो. ना. अ. फ. धर्म, धा. धम्म, द. उ. स. धम्म । २. मो. द. ना. उ. स. देवल, फ. देवस ।  
 ३. अ. फ. ना. उ. स. अनेव ।

(१४) १. धा. षोडस (=षोडस्स) २. मो. दितु ( < दिनु ), धा. नित । ३. धा. देव देय, मो. देहु देय ।

(१५) १. धा. मो सिखल सुगवि, मो. मुंहु सीप मान, अ. फ. ना. द. उ. स. मो सीख मानि ।  
 २. धा. त्रप पंग, मो. नृपंग, अ. फ. प्रभु पंग । ३. ना. जेय ।

(१६) १. मो. अजु, फ. अच्छि, ना. द. उ. स. जुग । २. धा. राना सुवीर, मो. अर्जुन सुसीव, ना.  
 अर्जुन सयेव ।

(१७) १. ना. द. उ. स. राव । २. मो. मंत्रीअ, ना. मंजिनि ।

(१८) १. धा. मो. ना. लोभ । २. धा. बुख्यो नियान [ पाठां० लहिन आन ], अ. बुख्यौ नियान, फ.  
 बुख्यो लही आन, मो. जो लुहुं ( =लुहउं ) अयान, ना. द. उ. स. बोलहु अयान ।

विष्णो—(१) अर्थ < अर्थ । (२) पित < क्षेत्र । धम्म < धर्मा । (३) वारण > वारण = वचाव वा  
 सुरक्षा के साधन । अनग < अनस=शलादि से परिवेष्टित । (४) परिदुवण < परिस्थापना । (५) हीर > हेला=अनादर,  
 तिरस्कार । (६) समान=साथ ( दे० बाद का धरण १७ ) । (७) सयल < सकल । (८) मंत < मंत्र । (९)  
 जेम=यथा, जैसे, जिस तरह से । कव < काव्य=यश । (११) त < तु=तो । (१२) अउर < अपर=अन्य ।  
 (१३) धम्म < धर्म । देवर < देवालय । अनेय < अनेक । (१४) षोडसा < षोडस । [ षोडस दानों की  
 सूची के लिए दे० मोनिर विलियम्स की 'संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरी' ] । (१६) अच्छि < अस्ति=है । भोव  
 < भीम । (१७) समान=से [ दे० ऊपर का धरण ७ ] । (१८) लोह < लोभा अयान < अज्ञान ।

[ २ ]

गाथा—के के<sup>१</sup>न गया महि मंडलंमि<sup>२</sup> धर दिह्लाय<sup>३</sup> दीह दीहाइ<sup>४</sup> । ( १ )

विष्फुरइ<sup>५</sup> जासु<sup>६</sup> किती ते गया<sup>७</sup> नहु<sup>८</sup> गया<sup>९</sup> हुंति<sup>१०</sup> ॥ ( २ )

अर्थ—(१) [ जयचन्द ने कहा, ] “इस महि मण्डल से धरा को दीर्घ ( बहुत ) दिवसों तक  
 ढीला करके ( भोग करके ) [ भी ] कौन कौन नहीं गए ? (२) जिसकी कीर्त्ति विस्फुरित होती  
 है, वही गत गत नहीं होता है ।

पाठान्तर—(१) १. ना. को को। २. धा. न गया मह मंडलानि, मो. ना. न गया महि मंडलंगि, अ. न गय महि महु द. ना. उ. स. न गया महि मंडलाइ (मंडलाय-ना. उ. स.)। ३. धा. धर डिलिय, मो. धवलज्ज, अ. फ. डिली डिलाय, ना. वज्जए, द. उ. स. वज्जाए। ४. धा. दीह होहाइ, मो. दह होहा, दीह होहाय, फ. दीह होहो, ना. द. दीह दिवहाइ, उ. स. दीह दसहाइ।

(२) १. धा. द. उ. स. विष्फुरे, अ. विहुरंति, फ. विहुरंत। २. धा. ताहु, ना. जास। ३. अ. सं गय, तं गया। ४. धा. नहि, अ. फ. नही, ना. नह, द. स. नवि। ५. अ. फ. गये। ६. उ. स. हूँती।

टिप्पणी—(१) गय < गता :। दीह < दीर्घ। दीहा < दिवस। (२) विष्फुर- < विस्फुर-। गया < गताः।

[ ३ ]

पङ्कटी— पङ्क<sup>१</sup> पंगु<sup>२</sup> राउ<sup>३</sup> राजसू<sup>४</sup> जगु<sup>५</sup>। ( १ )  
 आरंभ<sup>६</sup> रंभ<sup>७</sup> कीनउ<sup>८</sup> सुरग<sup>९</sup>॥ ( २ )  
 जित्तिआ<sup>१०</sup> राउ<sup>११</sup> सब सिंधु आर<sup>१२</sup>। ( ३ )  
 मेलिया<sup>१३</sup> कंठ<sup>१४</sup> जिम<sup>१५</sup> मुत्ति हार<sup>१६</sup>॥ ( ४ )  
 जोगिनी पुरेस<sup>१७</sup> सुनि भयउ<sup>१८</sup> षेद। ( ५ )  
 आवइ<sup>१९</sup> न माल मझ इह<sup>२०</sup> अमेद॥ ( ६ )  
 मोकले<sup>२१</sup> दूत तब ही<sup>२२</sup> रिसाइ। ( ७ )  
 असमथ्य सेव<sup>२३</sup>× किम<sup>२४</sup>× भूमि× खाइ×॥ ( ८ )  
 बंधू<sup>२५</sup>× समेत<sup>२६</sup>× सामंत सथ्य<sup>२७</sup>×। ( ९ )  
 उत्तरे<sup>२८</sup> आनि<sup>२९</sup> दरबार तथ्य<sup>३०</sup>॥ ( १० )  
 बोलउ<sup>३१</sup> न वयण<sup>३२</sup> प्रथिराज ताहि<sup>३३</sup>। ( ११ )  
 संकुरिउ<sup>३४</sup> सिंघ<sup>३५</sup> गुरजनन चाहि<sup>३६</sup>॥ ( १२ )  
 उच्चरउ<sup>३७</sup> गुरुअ<sup>३८</sup> गौयंद<sup>३९</sup> राज। ( १३ )  
 कलि मभिम्भ<sup>४०</sup> जगु<sup>४१</sup> को करइ<sup>४२</sup> आज॥ ( १४ )  
 सत जुग<sup>४३</sup> कहइ<sup>४४</sup> बलिराइ<sup>४५</sup> किन<sup>४६</sup>। ( १५ )  
 तिनि<sup>४७</sup> कित्ति काज त्रैलोक<sup>४८</sup> दिन<sup>४९</sup>॥ ( १६ )  
 प्रेता<sup>५०</sup> ज<sup>५१</sup> कीन्ह<sup>५२</sup> रघुनंद साइ<sup>५३</sup>। ( १७ )  
 कुव्वेर कोट<sup>५४</sup> वरिषउ<sup>५५</sup> सुभाइ<sup>५६</sup>॥ ( १८ )  
 धनि<sup>५७</sup> धम्म पुत<sup>५८</sup> द्वापर<sup>५९</sup> सुणाइ<sup>६०</sup>। ( १९ )  
 तिहि पथ<sup>६१</sup> वीर अरु<sup>६२</sup> हरि सहाइ<sup>६३</sup>॥ ( २० )  
 कलि मभिम्भ<sup>६४</sup> जगु<sup>६५</sup> को करण<sup>६६</sup> जोग<sup>६७</sup>। ( २१ )  
 विगरइ<sup>६८</sup> तु बहु विधि<sup>६९</sup> हसइ<sup>७०</sup> लोग॥ ( २२ )  
 दल दव्व<sup>७१</sup> गव्व<sup>७२</sup> तुम<sup>७३</sup> अप्रमान<sup>७४</sup>। ( २३ )  
 बोलहु<sup>७५</sup> त बोल देवन<sup>७६</sup> समान<sup>७७</sup>॥ ( २४ )  
 तुम जानउ<sup>७८</sup> शित्री हइ न<sup>७९</sup> कोइ। ( २५ )

निचवीर<sup>१</sup> पुहवि<sup>२</sup> कबहू न होइ ॥ (२६)  
 हम जंगलि<sup>१</sup> वास कालिदि<sup>२</sup> कूल<sup>३</sup> । (२७)  
 जानहि<sup>१</sup> न राइ<sup>२</sup> जयचंद मूल ॥ (२८)  
 जानहि<sup>१</sup> त देसु<sup>२</sup> जोगिनि<sup>३</sup> पुरेसु । (२९)  
 जरासिंध वंसि<sup>१</sup> पुहुमी<sup>२</sup> नरेसु ॥ (३०)  
 तिहु वारि<sup>१</sup> साहि बंधिआ<sup>२</sup> जेनि<sup>३</sup> । (३१)  
 भंजिआ<sup>१</sup> भूप भडि<sup>२</sup> भीमसेन<sup>३</sup> ॥ (३२)  
 सइंभरि<sup>१\*</sup> सकोप<sup>२</sup> सोमेस पुत्त<sup>३</sup> । (३३)  
 दानव ति<sup>१</sup> रूव<sup>२</sup> अवतार धुत्त<sup>३</sup> ॥ (३४)  
 तिह कंधि<sup>१</sup> सीस किम<sup>२</sup> जग्ग<sup>३</sup> होइ । (३५)  
 जु प्रियिमी<sup>१</sup> नही<sup>२</sup> चहुआन कोइ ॥ (३६)  
 देपई सभ तेहि<sup>१</sup> सिंघ<sup>२</sup> रूप । (३७)  
 मानहि न जग्गु<sup>१</sup> मनि अन्न<sup>२</sup> भूप ॥ (३८)  
 आदरह मंद उठि गयु<sup>१\*</sup> वसिष्ठ<sup>२</sup> । (३९)  
 जिम गागिनी सभा<sup>१</sup> बुध जन<sup>२</sup> उचिष्ठ<sup>३</sup> ॥ (४०)  
 फिरि चलिग तव्व<sup>१</sup> कनवज्ज मंभ<sup>२</sup> । (४१)  
 भयु मलिन<sup>१</sup> मुख<sup>२</sup> जांनु कमल<sup>३</sup> संभ<sup>४</sup> ॥ (४२)  
 तिनि दूर दूत<sup>१</sup> जइ<sup>२\*</sup> कहिग<sup>३</sup> वयन । (४३)  
 अति रोस किए<sup>१</sup> रत्ते<sup>२</sup> नयच ॥ (४४)  
 बोल्यउ<sup>१</sup> सुमंत परधान तव्व । (४५)  
 कनवज्ज नाथ<sup>१</sup> करि जग्गु<sup>२</sup> अण्व ॥ (४६)  
 जव<sup>१</sup> लगिग<sup>२</sup> गहिहि<sup>३</sup> चहुआन चाहि । (४७)  
 तव लगिग तांह<sup>१</sup> टलि<sup>२</sup> काल जाहि<sup>३</sup> ॥ (४८)  
 ये<sup>१\*</sup> आसमुद्द<sup>२</sup> नृप करहि<sup>३</sup> सेव । (४९)  
 उच्चरहु<sup>१</sup> कामु सो करहु<sup>२</sup> देव ॥ (५०)  
 सोवन् प्रतिमा<sup>१</sup> प्रथीराज वांन<sup>२</sup> । (५१)  
 थापउ<sup>१\*</sup> जु पोलि जिम दरव्यान<sup>२</sup> ॥ (५२)  
 सइंवरह<sup>१\*</sup> संग<sup>२</sup> अरु जग्गु<sup>३</sup> काज । (५३)  
 विहु जन<sup>१</sup> बोलि<sup>२\*</sup> दिन धरहु<sup>३</sup> आज ॥ (५४)  
 मंत्रीनु राउ<sup>१</sup> परबोधिआ<sup>२</sup> जांम । (५५)  
 घुम्मिआ<sup>१</sup> वार<sup>२</sup> नीसान तोम ॥ (५६)  
 सुनि सइनि<sup>१</sup> बंधिअ<sup>२</sup> बंदनवार<sup>३</sup> । (५७)



कटहिं त<sup>१</sup> हेम ग्रहि ग्रहि<sup>२</sup> सोनार<sup>३</sup> ॥ (५८)  
 भूषन सुदान<sup>१</sup> सुर समि आचार । (५९)  
 आनंद इंद<sup>१</sup> सम किशु<sup>२</sup> विचार ॥ (६०)  
 धवलेह<sup>१</sup> धाम<sup>२</sup> देवर<sup>३</sup> सुचीय<sup>४</sup> । (६१)  
 तसु<sup>१</sup> हरहिं<sup>२</sup> कलस कल बिब<sup>३</sup> लीय<sup>४</sup> ॥ (६२)  
 धज बंधन<sup>१</sup> सोम<sup>२</sup> जनु<sup>३</sup> मधु वल्लीय<sup>४</sup> । (६३)  
 मनु सज्जिआ<sup>१</sup> बंभ केलास बीय ॥<sup>२</sup> (६४)

अर्थ—(१) प्रभु पंगराज (कन्नौजराज) ने राजसूय यज्ञ का (२) समारंभ राग (अनुराग) पूर्वक किया। (३) सिंधु (समुद्र) के आस-पास [तक] सब राजाओं को उसने जीता (४) [और उन्हें इस प्रकार अपने अधीन कर लिया] जैसे उसने कंठ में मोतियों का हार डाल लिया हो। (५) [किन्तु] यागिनीपुर (दिल्ली) के राजा (पृथ्वीराज) के सम्बन्ध में वह सुन कर उसको खेद हुआ (६) कि वह इस माला में अभिन्न रूप से नहीं आ रहा था। (७) तब [उसने] हृदय में रुष्ट हो कर दूत भेजे, (८) [यह सोचते हुए कि] यदि वह (पृथ्वीराज) उसकी सेवा करने में असमर्थ था तो वह किस प्रकार भूमि को खा (भोग?) रहा था। (९) तब [वे दूत कन्नौजराज के] बन्धुओं के समेत और सामन्तों के साथ (१०) [पृथ्वीराज के] दरबार में आ उतरे। (११) उनसे पृथ्वीराज वचन नहीं बोला, (१२) वह सिंह गुरुजनों को देख कर सिकुड़ गया (संकोच में पड़ गया)। (१३) [यह देखकर] उसके एक गुरु (पूज्य) गोविन्द राज ने कहा, (१४) “कलियुग में आज कौन यज्ञ कर रहा है? (१५) कहते हैं कि सतयुग में राजा बलि ने [यज्ञ] किया था (१६) और उन्होंने कीर्त्ति के लिए [वामन को] तीनों लोक दे दिए थे; (१७) त्रेता [युग] में रघुनन्दन (राम) ने जो विशेषता पूर्वक किया था (१८) [उसका कारण यह था कि उनके] कोट (नगर) पर कुवेर ने भावपूर्वक [कोष को] वर्षा की थी; (१९) सुना जाता है कि द्वापर युग में धर्मपुत्र (युधिष्ठिर) [यज्ञ करके] धन्य हुए, (२०) [किन्तु] उनके सहायक वीर पार्थ (अर्जुन) तथा हरि (कृष्ण) थे। (२१) कलि में [राजसूय] यज्ञ करने के योग्य कौन है? (२२) [यदि वह] बिगड़ गया (विधिपूर्वक समाप्त न हो सका) तो लोग बहुत प्रकार से हँसेंगे। (२३) तुम्हें दल (सेना) और द्रव्य का झूठा गर्व है, (२४) तभी तुम देवताओं के समान बोल बोल रहे हो! (२५) तुम जानते (समझते) हो कि क्षत्रिय कोई नहीं [रह गया] है, (२६) [किन्तु] पृथ्वी निर्वीर कभी नहीं होती है। (२७) कालिन्दी-कूल पर [कुरु] जंगल में हमारा निवास है, (२८) जयचन्द राज को हम मूल (प्रमुख) नहीं मानते हैं, (२९) हम तो आदेश योगिनीपुरेश्वर (दिल्ली नरेश) का जानते (मानते) हैं—(३०) उस पृथ्वी, नरेश (पृथ्वीराज) का जो जरासंध के [पुराण-प्रसिद्ध] वंश का है, (३१) जिसने तीन बार शाह [शहाबुद्दीन] को बन्दी किया और (३२) जिसने राजा (गूर्जराधिपति) भीमसेन [चौलुक्य] को गिरा कर [उसकी शक्ति को] नष्ट किया, (३३) जो शाकंभरी (साँभर) के कोप युक्त सोमेश्वर का पुत्र है (३४) और जो रूप में दानव है और धूर्तावतार है। (३५) [जब तक] उसके कन्धे पर सिर है, [राजसूय] यज्ञ किस प्रकार हो सकता है? (३६) क्या पृथ्वी पर कोई चहुआन [शेष] नहीं रहा? (३७) सब उसको सिंह के रूप में देखते हैं, (३८) और मन में अन्य [किसी को] जगत् का भूप नहीं मानते हैं। (३९) मन्द आदर (निरादर) के कारण बसीठ उठ कर चले गए, (४०) जैसे ग्रामीण (ग्राम-प्रमुख की) सभा से बुधजन उद्धेष्टित (बंधन-मुक्त) हुए हों। (४१) [दूत] तब लौटकर कन्नौज में गए। (४२) उनका मुख इस प्रकार मलिन हो गया था मानो सन्ध्या-काल में कमल हो।

(४३) उससे ( जयचन्द से ) दूर ( अलग ) जब उन दूतों ने [ वे ] बचन ( वाक्य ) कहे, (४४) तो [ जयचन्द ने ] अत्यन्त रोषयुक्त होकर नेत्र लाल कर लिए। (४५) तब उसके प्रधान (अमात्य) ने यह मन्त्र कहा, (४६) “हे कन्नौजनाथ, अब आप यश करें, (४७) [ क्यों कि ] जब तक आप चहु आन को पकड़ने की प्रतीक्षा करते रहेंगे, (४८) तब तक उसका ( यश का ) समय टल जायगा। (४९) समुद्रपर्यन्त के ये राजा आपकी सेवा कर रहे हैं, जो काम आप वह कहें, हे देव, ये करें। (५१) पृथ्वीराज के वर्ण ( आकार-प्रकार ) की सुवर्ण की प्रतिमा (५२) प्रतोली द्वार पर स्थापित कर दें— जैसे वह दरवान ( द्वारपाल ) हो। (५३) साथ-साथ स्वध्वज भी हो और यश-कार्य भी, (५४) [ इसके लिए ] विद्वानों को बुला कर आज दिन निर्धारित करें।” (५५) जब मंत्रियों ने राजा ( कन्नौजराज ) को [ इस प्रकार ] समझाया, (५६) तब राजद्वार पर निशान ( धौंसा ) धूमा ( बजा )। (५७) [ इस निशान के शब्द को ] सुनकर बन्दनवार बाँधे गए, (५८) और घर घर सुनार हेम ( सुवर्ण ) काटने [ और आभूषणादि बनाने ] लगे। (५९) राजा आभूषणों का दान और देव-तुल्य आचरण करने लगा, (६०) और आनन्दित होकर उसने इन्द्र के समान विचार किया ( अपने को इन्द्र के समान समझा )।

(६१) धाम ( गृह ) धवले ( सफेदी से पोते ) गए, और देवालयों की सफाई की गई, (६२) उनके सुंदर कलश [ सूर्य तथा चन्द्र का ] बिम्ब धारण करके अन्धकार का हरण करने लगे। (६३) नगरी स्वजाओं [ और बन्दनवारादि ] के बन्धनों से ऐसी लगने लगी मानो मधु वसित ( मधु दैत्य का निवास—मधुपुरी ) हो, (६४) अथवा मानो ब्रह्मा ने दूसरे कैलास का साज किया हो।

पाठांतर— \* चिह्नित शब्द संशोधित पाकठ हैं।

X चिह्नित शब्द धा. में नहीं हैं।

X चिह्नित शब्द अ. में नहीं हैं।

÷ चिह्नित चरण उ. स. में नहीं हैं।

(१) १. फ. पौहु। २. धा. द. राय, ना. स. राव, ना. अ. फ. राइ। ३. धा. मो. राजसुअ। ४. मो. जंगु (=जग्गु), अ. जग्गि, फ. जग्ग, ना. जग्ग।

(२) १. अ. अग्ग, धा. मो. द. फ. रंग। २. मो. मूकउ, अ. फ. कीनौ (<कीनउ)। ३. मो. सुरंगु, धा. सुरंग (=सुरग), फ. सुरंगु, ना. सुजग्ग, द. सुचंग, उ. स. अचग्ग।

(३) १. धा. अ. फ. ना. जित्तिआ, मो. जीतीआ, उ. स. जित्ति। २. धा. राय, अ. फ. राइ, स. राज।

(३) मो. आर, अ. फ. शह।

(४) १. धा. मलिया, उ. स. मल्लि, द. मेल्हिया। २. धा. कंच। ३. उ. स. जनु। ४. धा. मो. मोतिहार, फ. मुत्तियहार।

(५) १. फ. युगिन पुरस, अ. जुगिनि पुरेस, ना. द. उ. स. जुगिनिय ( जुगिनी, -ना. ) पुरह। २. मो. मयु—धा. उ. स. भयौ।

(६) १. मो. आवि (=आवह), अ. ना. आवै, द. उ. स. आवहि। २. मो. मानल मोह मुक्षि, फ. माल माक्षहि, द. माल मक्षहि, ना. माल मुक्षह, उ. स. माल मक्ष हह।

(७) १. मो. मोकले, शेष में ‘मुकले’। २. मो. ही, ना. तह, उ. स. तिन।

(८) १. उ. स. सेस। २. मो. किमि।

(९) १. ना. बंधौ, उ. स. बंधौ। २. ना. सुमंत। ३. मो. तथ।

(१०) १. मो. किर्धतगरि, ना. उत्तह, धा. उ. स. द. उत्तरहि। २. मो. आइ, फ. अइ। ३. मो. सिथ्य, उ. स. अथ्य। ४. ना. द. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—

सुनि दूत खलीय दिखीय थान। आजानु बाहु जहं पाहुवान।

पहुवौ स जाइ दिखीय ताम। गुदरीय वत्त जैचंद नाम।

हुजूर बोलि पढ़ाइ राज। किहि आप इत सो जंषि काज।

तव दूत कही दिखी नरेस। आइरस जंषि जैचंद पसु।

राजसू जब्य आरंभ कीन । दश दिक्षिन् भूप पुरमान दीन ।  
छिति छत्र बंध आप सु सन्ध । तुमचलहुबेगिन नहीं विरमु अन्ध ।  
पुरमान दीन चहुवान सोहि । कर छडीय दखि दरवान हाहि ।

- (११) १. धा. बोख्यो, मो. बोलु (=बोलु), अ. फ. बुख्यो, ना. द. बुल्यो, उ. स. बुल्यो । २. ना. बंन । ३. ग. अ. फ. ना. प्रिथिराज ताहि, उ. स. प्रिथिराज ताहि ।
- (१२) १. मो. संकुरि, धा. संकरिउ, अ. फ. संकख्यो, ना. द. संकर्यो, उ. स. संकरै । २. धा. सिध । ३. धा. गुरजन विचाहि, मो. अ. फ. ना. गुरजननि वाहि (=वाहि) । अ. पुरजननि क्याहि, फ. पुरजनन वाहि ।
- (१३) १. मो. उचरौ (=उचरउ), धा. उचरइ, अ. फ. उचरिय, द. उचरै, ना. उचर्यो, उ. स. उचरे । २. मो. गुरज, धा. गुर । ना. गख धा. ३. । अ. फ. ना. गोविंद, मो. गौयंद ।
- (१४) १. धा. माहि, अ. फ. मथ्य, ना. मखि । २. फ. जाय, ना. आय । ३. अ. फ. ना. उ. स. करै, द. करहि ।
- (१५) १. धा. अ. फ. सति जुग, मो. शत (=सत) जगु । २. धा. कहइ, मो. काहा, ना. अ. कहिहि, फ. उ. स. कहहि । ३. अ. फ. राज, ना. उ. स. राय । ४. धा. अ. ना. द. उ. स. कीन, फ. कीनु ।
- (१६) १. मो. तिनि, धा. अ. फ. ना. द. उ. स. तिहि । २. धा. ब्रैलोक्य, ना. अ. फ. ब्रयलोक, उ. स. चिहुलोक । ३. धा. अ. फ. ना. द. दीन ।
- (१७) १. मो. अता । २. मो. य (=ज), धा. द. उ. स. सु, अ. फ. तु, ना. तु । ३. मो. कीहन, अ. फ. किन्ह । ४. मो. रघुमंद साइ, धा. अ. फ. रघुमंद राइ, उ. स. रघु वंस राइ ।
- (१८) १. धा. कोप, अ. फ. कोपि, ना. द. उ. स. कनक । २. मो. वरिषु [=वरिषउ], धा. अ. वरभ्यो, ना. उ. स. वरभ्यो, फ. वरभ्यो । ३. अ. सभाइ, ना. उ. स. सुभाइ ।
- (१९) १. मो. धन, ना. उ. स. धर, फ. धन्य । २. मो. धर्म पुत्र, ना. धर्म पुत्त, अ. फ. धर्म पूत, द. उ. स. धर्म पुत्र । ३. फ. द्वापरि, ना. द्वापुर । ४. मो. सुणाय, धा. सुभाइ, ना. द. अ. फ. उ. स. सुनाइ ।
- (२०) १. फ. पुख । २. धा. अरि । ३. ना. हति, अ. अरि, फ. हर । ४. मो. सहाय, फ. मराइ ।
- (२१) १. धा. माहि, मो. गक्षि, ना. मथ्य । २. फ. जय्यो, ना. जय्य । ३. फ. करनु ।
- (२२) १. धा. विंगरे जगु बहु, मो. विगरि (=विगरइ) तु बहु विधि, अ. विंगरइ बहुत विधि, फ. विंगरइ बौह विधि, ना. विंगरहि बहुत विधि । ३. धा. ना. हंसहि, मो. हसि (=हसइ) ।
- (२३) १. मो. मंद, उ. स. दर्ब, द. ना. द्रब । २. ना. ग्रब, उ. स. गर्ब । ३. मो. तुम्ह, धा. अ. फ. उ. स. द. तुम । ४. मो. वय प्रमान ।
- (२४) १. मो. बोलइ, फ. बोलहि, ना. बुलहु । २. मो. त बोल देव, धा. त बोल देवन, फ. ति बोल देवन, ना. त बुल देवन ।
- (२५) १. धा. तुम जानहु, मो. तुम्ह जानुं (=जानउ), अ. तुम जानुं (=जानउ), फ. तुम जानुह, उ. स. जानौव तुम्ह, द. ना. तुम्ह (तुम-ना.) जानहु । २. धा. छत्रिय है न, अ. तही क्षत्रिय है न, फ. क्षत्रिय है न, ना. छित छत्री न, उ. स. पत्री न ।
- (२६) १. अ. फ. निब्वीर, ना. नृव्वीर, शेष में 'निरवीर' । २. धा. पुहवि, मो. पुहुमि, फ. पुहुवि, अ. ना. उ. स. पुहमि । ३. फ. कब हौ ।
- (२७) १. मो. हम जंगली, धा. हम जंगलिह, ना. उ. स. अ. फ. जंगलह, द. जंगलिह । २. द. कालिद्रि, ना. उ. स. कालिद । ३. मो. कुल ।
- (२८) १. ना. उ. स. जानै । २. धा. अ. फ. ना. उ. स. राज, द. राय ।
- (२९) १. मो. जानइ, धा. ना. उ. स. जानहि । २. मो. ना. उ. स. त देस, अ. त एक, फ. तु एक । ३. धा. योगिन, अ. फ. जुगिनि, ना. जुगनि, उ. स. जोगिन ।
- (३०) १. मो. जुरि इंदु वंसि, धा. सुर इंदु वंस, अ. फ. जरासिध वंस, द. जुरा इंद वंस, ना. सब मुकट रा, उ. स. जानइ वंस । २. धा. प्रिथिवी, अ. प्रिथी, फ. प्रथी, ना. पित्या, उ. स. प्रथिय ।
- (३१) १. मो. तिहु वारि, धा. तिहु वारि, अ. फ. तिहुं वार (वार-फ.), ना. त्रय वार, द. उ. स. कै वार । २. धा. ना. बंधियो, उ. स. बंध्यो । ३. मो. जेन, अ. फ. जेनि ।

(३१) १. धा. भंजियो, उ. स. भंजिय सु ॥ २. मो. झडि, धा. भडि, द. ना. उ. स. भिरि, अ. ति, फ. तिहां । ३. धा. मो. भोमसेन, अ. फ. भीमसेनि ।

(३२) १. धा. अ. फ. द. ना. उ. स. संभरि, मो. सिंभरि (= सइंभरि) । २. अ. फ. सुदेस, ना. नरेस । ३. मो. द. उ. स. पूत ।

(३४) १. म. दामीति, धा. दानवत, अ. फ. दानवति, ना. उ. स. दामित, द. दामंत । २. धा. मो. अ. फ. द. उ. स. रूप । ३. मो. भूत, उ. स. भूत ।

(३५) १. मो. तिह कंध, धा. तिहि कंधु, अ. तिहि कंधि, फ. ना. स. द. तिहि कंध । २. अ. फ. किमि, ना. क्युं । ३. मो. जग्य, धा. जग, ना. जपे ।

(३६) १. मो. जु प्रथमी, धा. पिरथी, अ. प्रिथिमी, फ. प्रथी, उ. स. जो प्रथिय, द. जौ प्रथी, ना. जु प्रथिमीव । २. ना. नहि ।

(३७) १. मो. देखइ सभा तेह, धा. दिष्पयति सब नर, अ. दिष्पयहि सब तहं, ना. दिष्पीय सभा तिहि, द. दिष्पय सु सम्भ तिहि, उ. स. देखी सु सभा तिन, फ. दिष्पीयहि सम्भ भर । २. मो. संधि ।

(३८) १. धा. मो. जगु, अ. फ. जगि, ना. उ. स. जग्य । २. धा. ते आन, द. मन अन्य, अ. गनि आन, ना. फ. मन आन, उ. स. मन अन्य ।

(३९) १. मो. उठि गुयु [= गुयव ], धा. ना. उठिग, अ. फ. उठि गयो, उ. स. उठि चलि । २. मो. वशिठि (= वसिठि) ।

(४०) १. धा. ग्रामिनीय भरि, मो. जिमि गंमिन सभा, ना. जिमि ग्रामीन सभा, अ. फ. गौमनी सभा, उ. स. ग्रामिनी सभा, द. ग्रामिन सभा । २. मो. वृंधोजन, अ. फ. बुधिजन । ३. मो. उठि, धा. कविठ, ना. वसीठ, द. उ. स. वईठ ।

(४१) १. धा. दूत, अ. फ. सब, उ. स. तवै । २. धा. मांझ ।

(४२) १. धा. भयो मिलिन, ना. भौ मिलिन, अ. ए मिलिन, फ. भय मिलिन, द. उ. स. भय मिलिन । २. धा. अ. फ. कमल । ३. धा. जिमि सुकल, अ. फ. जिमि सकलि, ना. उ. स. अनु कमल । ४. धा. सांझ ।

(४३) १. धा. द. तिन दूत जाहि, मो. तिन दूर दूत जि (=जइ), अ. फ. तिहि दुरित दूत, उ. स. तिन दूत पंग, ना. दिखि दूत दूरि । २. धा. ऐ कहिय, अ. फ. एकहि, द. तहं कहिय, ना. कहि गय, उ. स. अग कहिय ।

(४४) १. धा. कियो, अ. फ. कियै, उ. स. कीन, ना. रंत । २. धा. रकतोत, अ. फ. रकते, ना. रंगति, उ. स. रंग तैत ।

(४५) १. धा. बोलइ, अ. फ. बुल्यो, ना. द. उ. स. बुल्यौ ।

(४६) १. धा. माथी २. ना. द. उ. स. जग्य । ३. ना. द. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—

बोले सुमंत्र मंत्री प्रधान । उठरन जग्य कलिजुग पान ।

बालुका राइ बोख्यो हकारि । साधन सुजग्य बहु जुद्ध सार ।

पुरसान पान बंदैति मीर । सो भाग वसम अप्पै सरीर ।

ऐसे जु सज्जि चौसठि हजार । अप्पै ति भेछ पहु पंग बार ।

नीशान बार बज्जेति अंग । बढी अवाज दिसि दिसि अनंग ।

घोषंद बाद बालुका राज । रक्षिये जग्य को रहै साज ॥

(४७) १. मो. नवि । २. फ. लग, अ. जगि । ३. मो. गिहहि, धा. अ. फ. गहहि, ना. गहै, द. उ. स. गहौ ।

(४८) १. धा. अ. फ. तहाँ, ना. उ. स. द. ताहि । २. धा. अ. फ. ना. उ. स. द. उरि । ३. मो. जाय ।

(४९) १. मो. जे, धा. ना. उ. स. द. ए । २. धा. आसमुद, मो. द. उ. स. आसमद ( आसमद—मो. ) फ. आसुमद, ना. आसमुद । ३. धा. करति ।

(५०) १. धा. उचरहि, मो. अ. फ. उचरहु, उ. उचरेंहि । २. मो. करहु, ना. द. उ. स. होइ ।

(५१) १. धा. ना. सोवन्न, मो. सोवन्न, अ. फ. सोवनी, द. सोवर्ण । २. मो. अ. फ. प्रमिमा, धा. ना. उ. स. प्रतिम । ३. धा. फ. ना. नानि, उ. स. जान ।

- (५२) १. धा. धार्षहि त, अ. धप्पहुत्ति, फ. धप्पेहति, ना. रप्पहित । २. धा. पौर जिम दारवानि, अ. फ. पौरि करि दारवान, ना. पौरि जनु दारवान, द. दरवान वान, उ. स. दरवार वाद्धि ।
- (५३) १. मो. संवरह ( < सिवरह=संबंवरह ) संग, धा. संयंवर संग, अ. फ. स्वयंवर संग ( समु-फ. ), ना. संवरह संग, उ. स. संवर संजोग, द. संवर संजोगि । २. मो. आ. जग्ग, धा. अहंजग्गु ।
- (५४) १. धा. अ. फ. विद्वज्जन, द. उ. स. शुभ जनन, ना. शुभ जननि । २. मो. बोलै ( < बोलि ), धा. बुलि । ३. फ. धरौह ।
- (५५) मो. ना. उ. स. मंत्रीन राउ, धा. मंत्रीनु राय, अ. फ. मंत्रीनि राज, उ. स. मंत्रीन राव । २. ना. पर मोधि ।
- (५६) १. धा. धूनिजा, मो. धूमिआ, अ. धुमिया, उ. स. धुम्मेस । २. ना. अ. वीर, फ. वार ।
- (५७) १. मो. सुनिसह, अ. फ. सुनि सहन । २. मो. बंदीअ, धा. बंधी । ३. धा. बंदवार, ना. द. बंदन तिवार, उ. स. बंदरनिवार ।
- (५८) १. मो. कटिहित, अ. फ. कट्टिहिसु, द. कट्टियहि, ना. कट्टह ते, उ. स. काटंत । २. ना. गृहि गृहि, अ. फ. गृह गृह, उ. स. ग्रह ग्रह । ३. धा. अ. फ. उ. सुनार, स. सुतार ।
- (५९) १. धा. भूषम सुदाम, अ. भूषनह दान, फ. भूषनहि दान ।
- (६०) १. धा. अ. ना. ईद, मो. इद, फ. यंद । २. धा. सम किउ, मो. ना. सम कीय, अ. फ. सम किय, उ. स. सुर सम ।
- (६१) १. धा. धवलेहि । २. धा. अ. धम्म । ३. ना. उ. स. देवल । ४. मो. सवायं [ सवीय ], छा. सुचाय, अ. फ. सुवीय [ सुचीय ], ना. द. सुचीव ।
- (६२) १. धा. तुम्ह, मो. तामु, ना. तुम । २. उ. स. हरन । ३. मो. कलव्यं व लीयं, धा. अ. फ. कलविं व लीय, ना. रविं वीव, द. रवि विं वीय, उ. स. रवि व्यं व वीय ।
- (६३) १. धा. गमनु, अ. मगनि फ. मगनु, मो. वधन [ < बंधन ] । २. धा. रापि, ना. द. रोर, फ. सोमित, मो. जनु, । ३. धा. अ. क. मनु, फ. तम । ४. धा. अ. मध वल्लीय, फ. मन्वल्लीय, मो. मधु, वछाय [ वल्लीय ], ना. द. उ. स. मधु वल्लीय, फ. म्धवल्लीय ।
- (६४) धा. अ. फ. सल्लिया, ना. जनु रच्यौ, उ. स. जनु रचिय । २. ना. वझा । ३. ना. द. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :

एक बार संयोगीय सजिन पत्ति । मुसकाइ मंद पर कहीय वत्ति ।

आचिज्ज एक सधि उरहं गति । बहलीय विविधि मुहि मन कि गति ।

टिप्पणी—(१) पहु < प्रभु । (२) रग < राग । (३) वार < वारओ < वारतस=समीप में, पास में । (४) मझ < मध्य । (५) मोकल [ दे० ]=भोजना, प्रेषित करना । (६) तथ्य < तत्र=वहाँ, तब । (७) वयण < वचन । (८) संकुर < संकुड < संकुट=सिक्कुडना । (९) कित्ति < कीर्ति । (१०) साह < स+अति=विशेषता के साथ । (११) पथ्य < पार्थ । (१२) दन्व < द्रव्य । गन्व < गर्व । (१३) पित्री < क्षत्रिय । (१४) निन्वीर < निर्वीर । पुरवि < पृथ्वी । (१५) पुहुमी < पृथ्वी । (१६) झड < शब्द=गिराना । (१७) सईभरि < शाकंभरी । (१८) धुत्त < धूर्त । (१९) अन्न < अन्न्य । (२०) वसिष्ठ < वशिष्ठ=दूत । (२१) गामिनी < ग्रामणी=गाँव का मुखिया । उविह < उद्वेष्टित=बंधन से मुक्त । (२२) जइ < यदा=जब । (२३) रत्ते < रक्त=लाल । (२४) चाइ < वाञ्छ =अपेक्षा करना । (२५) सोन्नन < स्वर्ण । वान < वर्ण । (२६) पोलि < प्रतोली=मुख्य द्वार । (२७) संवर < स्वयंवर । (२८) विद्वजन < विद्वज्जन । (२९) वार < द्वार । (३०) सह < शब्द । (३१) देवर < देवालय । (३२) व्यं व < विं व । (३३) धज < ध्वजा । मगन < मग्न । मधुवल्लीय < मधुवसित=मधु दैत्य की बस्ती (मधुपुरी) । (३४) बंभ < ब्रह्मन् । वीय < दिवतीय ।

[ ४ ]

रासा—जव<sup>१</sup> अंकुर<sup>२</sup> करि<sup>३</sup> पानि<sup>४</sup> चरावति<sup>५</sup> वच्छ मृगु ।<sup>६</sup> (१)

मनु मानिनि<sup>१</sup> मिस<sup>२</sup> इंदु<sup>३</sup> छानंदइ<sup>४</sup> देवि दृगु<sup>५</sup> । (२)

सहि \* सहचरिति<sup>१</sup>\* चरत्त\*<sup>२</sup> परसपर\* वत्तु, किष्प । (३)  
 सुमं<sup>३</sup> संजोगि<sup>२</sup> संजोग+<sup>४</sup> जानुह<sup>५</sup> मनमथ किष्प<sup>५</sup> ॥<sup>६</sup> (४)

अर्थ—(१) [ संयोगिता ] यवाङ्कुरों को हाथ में [ ले ] कर मृग-वत्सों ( शावकों ) को चरा रही थी । (२) [ वह ऐसी लग रही थी ] मानों उस मानिनी के मिस इंदु ही [ मृगों को ] नेत्रों से देखकर आनंदित हो रहा हो । (३) उसकी सखियाँ और सहचरियाँ [ उसके साथ ] चलते हुए परस्पर बातें कर रहीं थीं कि (४) सुभा संयोगिता के संयोग [ विवाह ] के लिए [ विधाता ने ] मानो मनमथ ( कामदेव ) को ही [ निर्मित ] किया है ।

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

× चिह्नित शब्द द. में नहीं हैं ।

+ चिह्नित शब्द मो. में नहीं हैं ।

(१) फ. खोट जव । २. मो. अंगुलीय, ना. अंकुरि । ३. मो. कर । ४. मो. ना. द. फ. पान । ५. मो. चरावत, धा. चरावति, अ. चराव, फ. चरावैइ ।

(२) १. मो. फ. ना. स. माननि । २. फ. ना. मिसि । ३. ना. इंद । ४. मो. आनंदी ( <आनंदि=आनंदइ ), धा. आनंदधि, ना. अनंदिय, द. अनंद, अ. अनंदै, फ. अनंदै । ५. धा. खगु, मो. द्रग ।

(३) १. मो. सिहसिह वरती ( <चरती ), धा. अ. फ. द. उ. सहचरी चरित, ना. सहचरि चरिय । २. मो. वरतु ( <चरतु ), धा. ना. अ. फ. द. उ. चरित ।

(४) १. धा. मो. मनु, द. मनुइ । २. धा. मो. संजोग, द. संजोइ । ३. ना. फ. संजोगि । ४. मो. जानुह । धा. द. मनहु, अ. मनौ, फ. सुनौ, ना. मनुं । ५. मो. मनुमथ कीय, ना. मनमथ कीय, द. मनमथ लिय,

६. स. में इस छंद का पाठ है :

अरिह—अंकुर पान चरावत वच्छं । मनो माननि मिस दिग्धि अनुच्छं ।

सहचरि चरित परसपर वत्तय । मनो संजोइ संजोग मनमथय ॥

टिप्पणी—(१) वच्छ < वत्स । (३) सखी < सखी । चरत=चलते ( गमन करते ) हुए ।

[ ५ ]

पद्मिणी—राजनि अनेअ<sup>१</sup> पुत्तिय ति<sup>२</sup> संगि<sup>३</sup> । (१)

षट वीअ<sup>४</sup> धरिस<sup>५</sup> नव सत्त अंगि<sup>६</sup> ॥ (२)

केवि\*<sup>७</sup> जुवती जुवजन संगह<sup>८</sup> सुरंग । (३)

मिलि पिलहि<sup>९</sup> भूप भामिनि<sup>१०</sup> अन्नंग ॥ (४)

संजोगि<sup>११</sup> संग जुवती प्रवीन । (५)

आनंद गान तिन<sup>१२</sup> कंठ कीन ॥ (६)

भुव बंक<sup>१३</sup> संकु\*<sup>१४</sup> अति सम<sup>१५</sup> सवीन<sup>१६</sup> । × (७)

अध वषन<sup>१७</sup> लिषन छिति नषन<sup>१८</sup> कीन ॥ × (८)

कोमल कुरंगि<sup>१९</sup> किष्पि<sup>२०</sup> किसोर<sup>२१</sup> । (९)

अधरतु<sup>२२</sup> अदिठ अच्छइ<sup>२३</sup> तमोर<sup>२४</sup> ॥ (१०)



सुभ सरल बाल<sup>१</sup> बलिअ<sup>२</sup> स<sup>३</sup> थोर<sup>४</sup> । (११)  
 अंकुरहि<sup>१</sup> मनहु<sup>२</sup> मनमथ<sup>३</sup> जोर<sup>४</sup> ॥ (१२)  
 जुवजन<sup>१</sup> जुवत्ति<sup>२</sup> रचि कहइ<sup>३</sup> बात<sup>४</sup> । (१३)  
 लवचन<sup>१</sup> सिराति<sup>२</sup> नयननु अघात<sup>३</sup> ॥ (१४)  
 सुकइ<sup>१</sup> न लीह<sup>२</sup> लज्जा सु रत्त । (१५)  
 निष्पनिय<sup>१</sup> धनु हु जानु गहइ<sup>२</sup> हथ<sup>३</sup> ॥ (१६)  
 अधरत्त पत्त<sup>१</sup> पल्लव सुवास । (१७)  
 मंजरिय तिलक पंजरिअ<sup>१</sup> पास ॥ (१८)  
 अलि अलक<sup>१</sup> कंठ कलयंठ मत्त<sup>२</sup> । (१९)  
 संजोगि<sup>१</sup> भोग<sup>२</sup> वरु भयु<sup>३</sup> वसंत ॥ (२०)  
 मधुलेहिहि<sup>१</sup> मत्त<sup>२</sup> रितुराजवंत<sup>३</sup> । (२१)  
 परसप्पर पीवत पियनि<sup>१</sup> कंत<sup>२</sup> ॥ (२२)  
 लुटहि त भमर<sup>१</sup> सुगंध<sup>२</sup> वास । (२३)  
 मिलि चंद कुंद फुल्लिय<sup>१</sup> अयास<sup>२</sup> ॥ (२४)  
 वनि बग्ग<sup>१</sup> मग्ग हलि<sup>२</sup> अंब मउर<sup>३</sup> । (२५)  
 सिर ढरहि मनहु<sup>१</sup> मनमथ चउर<sup>२</sup> ॥ (२६)  
 चलि सीत<sup>१</sup> मंद सुगंध<sup>२</sup> वात । (२७)  
 पावक मनहु<sup>१</sup> विरहिनि निपात<sup>२</sup> ॥ (२८)  
 कुहु कुहु करंति<sup>१</sup> कलयंठि जोटि<sup>२</sup> । (२९)  
 दल मिलइ<sup>१</sup> मनहु<sup>२</sup> अन अंग<sup>३</sup> कोटि<sup>४</sup> ॥ (३०)  
 करि पल्लव<sup>१</sup> पत्त ति रत्त नील<sup>२</sup> । (३१)  
 हलि चलहि मनहु<sup>१</sup> मनमथ पील ॥ (३२)  
 कुसुमेष<sup>१</sup> कुसुम<sup>२</sup> तेन<sup>३</sup> धनुष साजि<sup>४</sup> । (३३)  
 भृंगी<sup>१</sup> सुपंति<sup>२</sup> गुन गरुड<sup>३</sup> गाजि<sup>४</sup> ॥ (३४)  
 संजर<sup>१</sup> सुधान सुमनाह<sup>२</sup> नेह<sup>३</sup> । (३५)  
 बिदारये<sup>१</sup> वीर<sup>२</sup> जुवजननि देह<sup>३</sup> ॥ (३६)  
 उषलिअ<sup>१</sup> कलिअ<sup>२</sup> चंपक सरीप<sup>३</sup> । (३७)  
 प्रज्जलिथ<sup>१</sup> प्रगट<sup>२</sup> कंदर्प दीप<sup>३</sup> ॥ (३८)  
 करवत्त केत<sup>१</sup> केतकि सुकत्ति<sup>२</sup> । (३९)  
 विहरंति<sup>१</sup> रत्त<sup>२</sup> वितरंति<sup>३</sup> छत्ति ॥ (४०)  
 परिरंभ<sup>१</sup> अनिल कदली<sup>२</sup> क पान<sup>३</sup> । (४१)  
 सिर धुनहि सरस<sup>१</sup> सुनि<sup>२</sup> जानु<sup>३</sup> तान ॥ (४२)

मंकुलिय काम<sup>२</sup> अभिराम रम्म<sup>२</sup> । (४३)  
 नहु<sup>२</sup> करइ<sup>२</sup> पीय<sup>२</sup> परदेस गम्म<sup>२</sup> ॥ (४४)  
 फुल्लिग<sup>२</sup> पलास तजि पत्त रत्त<sup>२</sup> । (४५)  
 रण रंग सिसिर<sup>२</sup> जित्तउ<sup>२</sup> वसंत ॥ (४६)  
 देषहिं त<sup>२</sup> पंथ जिन कंत<sup>२</sup> दूरि । (४७)  
 तिन<sup>२</sup> थकित<sup>२</sup> बोल लोल<sup>२</sup> जल रहिय<sup>२</sup> पूरि ॥ (४८)  
 संजोगि<sup>२</sup> भोग<sup>२</sup> जुवती प्रवीन ।<sup>+</sup> (४९)  
 प्रिय<sup>२</sup> कंठ नटि<sup>२</sup> दुहु<sup>२</sup> भइ ति<sup>२</sup> लीन ॥<sup>+</sup> (५०)

अर्थ—(१) अनेक राजाओं की पुत्रियाँ उसके संग में थीं । (२) वे बारह वर्ष की थीं, और अङ्ग (शरीर) में षोडश शृंगार किए हुए थीं । (३) सुरंग (सुन्दर) युवतियाँ तो कितनी ही थीं । (४) वे भूप-भामिनियाँ अनंग (काम) [के खेल] [परस्पर] मिल कर खेल रही थीं । (५) संयोगिता के साथ प्रवीण युवतियाँ [भी] थीं । (६) वे कंठ से आनन्द पूर्वक गान कर रही थीं । (७) [उनकी] भौंहें वक्र शंकु (कील) [के समान] अत्यंत सम (वैषम्य रहित) और क्षीण (पतली) थीं । (८) अर्ध [निमीलित] नेत्रों से [देखती हुई] वे नखों से क्षिति (भूमि) पर लिख रही थीं । (९) कोमल कुरंगियों के समान [वे युवतियाँ] किंचित् किशोर थीं । (१०) उनके अधरों पर अदृष्ट (न दिखाई पड़ने वाला) तांबूल विराजमान (रंजित) था । (११) वे शुभा (कल्याण मयी), सरल बालाएँ [यौवनागमन कारण] थोड़ी पीन [लगने लगी] थीं, (१२) मानो [उनके शरीर में] मन्मथ जोर से अंकुरित हो रहा था । (१३) वे युवतियाँ [परस्पर ऐसी] बातें रच-रच कर कहती थीं (१४) कि [उनको भ्रवण कर] कान शीतल होते और [उन्हें देखकर] नेत्र अघाते थे । (१५) वे लजा की रक्त (लाल) लेखा इस प्रकार नहीं छोड़ती थीं (१६) मानो निर्धना ने हाथ से धन पकड़ रक्खा हो । (१७) उनके अधर-पत्र सुवासित पल्लव थे, (१८) उनके तिलक [आम की] मंजरी थे, और [उनके नेत्र] उनके पास ही खंजरीट थे, (१९) उनकी अलकें अलि (भ्रमर) थे, और उनका [फल] कंठ मत्त कलकंठ (कोकिल) था, (२०) [इस प्रकार] संयोगिता के गुह्य स्थान की उन युवतियों का वर वसन्त हो रहा था ।

(२१) मधुलेही (भ्रमर) रितुराजवंत होकर-वसन्ता गम से प्रसुदित होकर-मत्त हो रहे हैं, (२२) प्रियाएँ और कान्त परस्पर [मधु-] पान कर रहे हैं । (२३) भ्रमर सुगन्ध की सुवास लुट रहे हैं । (२४) आकाश में फूले (उदित) चन्द्रमा के साथ कुन्द भी फूल रहा है । (२५) वनों, बागों, और मार्गों में आम के वीर हिल रहे हैं, (२६) मानो मन्मथ के ऊपर चामर ढल रहे हों । (२७) शीतल, मंद और सुगंध वातचल रही है, (२८) वह विरहियों को इस प्रकार दुःख दे रही है मानो अग्नि उनको नष्ट कर रही हो । (२९) कलकंठ (कोयल) का जोड़ा कुहू कुहू कर रहा है, (३०) [जो ऐसा लगता है] मानो अनंग (कामदेव) के कोट में सेना मिल रही हो । (३१) [उसमें वृक्षों के रक्त और नील पत्रों के मिस] रक्त और नील (गहरे हरित) वर्ण के पत्र (पत्रावली) की रचना करके (३२) मानो मन्मथ का हाथी हिलता (ह्रमता) हुआ चल रहा है । (३३) मन्मथ ने कुसुमों का जो धनुष [सा] सजा रक्खा है वही मानो उसका का कुसुमेषु (धनुष) है । (३४) भृंगियों की पंक्ति ही उस धनुष का गुण (प्रत्यंचा) है जो गुह्य (गम्भीर) गर्जना कर रही है । (३५) सुमनों के (से बने हुए) स्नेह संज्वर के वाणों के द्वारा (३६) वह वीर (मन्मथ) युवाजनों के देह को विदीर्ण कर रहा है । (३७) चंपक और शरीफे (१) की कलिकाएँ खिल गई हैं (३८) [जो ऐसी



लगती हैं मानो ] कंदर्प का दीपक प्रकट होकर प्रज्वलित हुआ हो । (३९) सुकेत करपत्र (आरा) और केतकी काती हैं (४०) जो [ विरहिणियों की ] छाती को विदीर्ण कर रहे हैं, इस लिए रक्त विहर ( निकलकर फैल ) रहा है । (४१) कदली का पर्ण ( पत्ता ) अनिल ( वायु ) से परिरंभन करता [ हुआ ऐसा लग रहा ] है (४२) मानो वह सरस तान सुन कर सिर धुन ( पीट ) रहा हो । (४३) दग्ध झंझाड़ भी अभिराम और रम्य हो गए हैं और (४४) प्रिय ( पति ) परदेश गमन नहीं कर रहे हैं । (४५) पलाश पत्तों का त्याग करके रक्त वर्ण का फूल उठा है, (४६) [ जो ऐसा लगता है ] मानो उस रण [ में प्रवाहित रुधिर ] का रंग हो जिसमें शिशिर पर वसन्त को विजय प्राप्त हुई है । (४७) जिनके कांत दूर देशों में हैं, वे उनके आने का मार्ग देख रही हैं, (४८) उनके बोल थकित ( शिथिल ) हैं और उनके चंचल नेत्र जल ( अश्रु ) से पूरित हो रहे हैं । (४९) संयोगिता की गुरु स्थानीय प्रवीण युवतियाँ (५०) अपने दुःखों को नष्ट करके [ अपने ] पतियों के कंठ लग रही हैं ।

पाठान्तर—\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(÷) चिह्नित शब्द मो. में नहीं है ।

× चिह्नित चरण उ. स. में नहीं है ।

+ चिह्नित चरण अ. फ. में नहीं है ।

(१) १. मो. राजनियनेअ, धा. ना. राजन अनेय, अ. फ. स. राजन अनेक । २. मो. पूतीय ति, अ. फ. पुत्तिय सु, ना. द. उ. स. पुत्तीति । ३. मो. संगि, धा. अ. द. ना. उ. स. संग, फ. संगु ।

(२) १. धा. खर बीय, ना. षट्तीय । २. धा. बरिस, मो. ना. द. उ. स. अ. फ. बरस । ३. मो. नसतस ज्यगि, धा. नवमास अंग, ना. नव मसिति, उ. स. नन लसति अंग, अ. नवसत्त अंग, फ. वसत्त अंगु ।

(३) १. धा. किवि (=केवि), मो. अ. फ. कवि, ना. किक (=केक) द. उ. स. कै । २. धा. जुवति जुवनि संगह, मो. युवति युवजन संगह, ना. जुवति द्वादश संगह, द. उ. स. जुवति द्वादस (द्वासद-स.) संग, अ. फ. जन जुवति संगह ( संगहि-फ. )

(४) १. मो. पिलिह, फ. पिलह, स. लिषहि । २. धा. हसहि भामिनि, फ. भूप भामिन, मो. लूय ( <भूप ) भामिनि, ना. भूप भामिन, उ. स. भामन वनव ।

(५) १. धा. संजाग, मो. संयोग, फ. संजोगु ।

(६) १. अ. फ. तिनि ।

(७) १. अ. फ. नंक, ना. द. लंक । २. ना. सुम । ३. अ. सुवीन ।

(८) १. फ. चपनि । २. मो. तिपनख मछति, ना. नपन लिषि छित्त, अ. फ. लिषन (लिषिन-फ.)

छित्तिनषह ( नपहि-फ. ) ।

(९) १. धा. कुरंगि, मो. अ. फ. ना. उ. कुरंग । २. फ. किंचिति । ३. पूरे चरण का स. में पाठ है : कोमल किसोर किंचित सुरंग ।

(१०) १. मो. अवरनु, धा. अवरन, ना. अवरणि, अ. अवरनि, फ. अवरानु । २. धा. अद्रिष्ट, ना. अच्छिष्ट । ३. मो. अच्छि (=अच्छिष्ट), ना. अच्छित्त । ४. फ. तुगोर ।

(११) १. ना. सुरभ सारल बाल, फ. सुत सरल वार । २. धा. बलिया, मो. उ. स. बली, ना. बलोअ, द. बुलीय, अ. फ. बलया । ३. द. अ. सु । ४. ना. घोर ।

(१२) १. मो. अंकुरिहि, अ. अंकुरे, फ. अंकुरेह । २. ना. जानु, फ. मनौ । ३. धा. कोर ।

(१३) १. ना. जुवनि, स. जुवन्न, उ. जुवनन । २. मो. जुवती । ३. मा. किहि (=किह), ना. कहै, धा. अ. फ. कहहि । ४. धा. वत्त ।

(१४) १. धा. सुवनननु, अ. सवनन्नि, फ. सवनन्न, मो. श्रवननु, ना. श्रवनह । २. धा. अ. फरी, स. मो. सिरति, ना. सार । ३. धा. निकु नयन रत्त, मो. नयननु आघात, अ. फ. ना. नकु नैन (नयन-ना.) रत्त ।

(१५) १. मो. मुकि (=मुक्कि), धा. मुक्कै, अ. फ. मुक्के, ना. मुक्काहि । २. धा. लवसु, अ. फ. लीव, स. लोह ।

(१६) १. धा. निरधनी, मो. निरधनीय, द. अ. फ. निश्चनीय । २. धा. मनो धनु गहहि, मो. धनुहु जानु गिहि (=गिहइ), अ. फ. मनहुं धनु गहथौ, ना. मनहु धनु गहै, द. उ. स. मनहु धन गहिय । ३. धा. वत्त ।

(१७) १. फ. धरत्त रत्त, अ. उरधर रत्त ।

(१८) १. अ. फ. पंजरिय ।

(१९) १. ना. अलि अलिक । २. धा. कलमत्ति मंतु, मो. कलयठ मंत, ना. कलयंठि मंत ।

(२०) १. मो. द. ना. संजोग, फ. संजोगु । २. धा. जोग, अ. फ. संग । ३. धा. अ. मो. ना. भुव, उ. स. भुअ, फ. भौ । ४. मो. ना. में इसके बाद 'वसंत वर्णन' लिखा हुआ है ।

(२१) १. मो. ना. मधुलिहिहि (=मधुलेहिहि), धा. मधुलिहहि, उ. स. मधुरेहि । २. मो. मवंत, धा. मत्त । ३. धा. अंत, उ. स. मंत ।

(२२) १. धा. पिम्म त्ति पियंति, मो. पिवत्त पिवहि, अ. पीवत्ति पियनि, धा. पीथात्ति पिय, उ. स. प्रेम से पियन, ना. पम्पु सोइ प्रीयणि । २. मो. कंन ।

(२३) १. धा. छट्ठांति भमर, अ. छट्ठिहि तिभंवर, फ. छट्ठिहि तौ भंवर, ना. छट्ठिहि तिभमर, उ. स. छट्ठिहि त भोर । २. धा. सुभ गंध, मो० अंगत, ना. सोगंध ।

(२४) १. मो. फूलीय, धा. फुलन्यउ, उ. स. फूले, अ. ना. फुल्यो, फ. फुल्यौ । २. धा. अगास, ना. अ. फ. अकास ।

(२५) १. धा. वणि वग, उ. स. वन वाग, ना. वन मग्ग । २. धा. बहु, अ. फ. अलि । ३. मो. मुर (=मउर), उ. स. मोर ।

(२६) १. धा. दरइ मनुइ, ना. डुरहि जानु, उ. स. दरत जानि, दरहि मानौ । २. मो. चुर (रचउ=), अ. फ. उ. स. चोर, ना. चौर ।

(२७) १. ना. सीतल, मो. ना. सो (<सु) । २. मो. ना. सोगंध (<सुगंध) ।

(२८) १. ना. मत्तुं (=मनउ), उ. स. मनो । २. मो. थिरहुंनि निपात, ना. थिरहुनि निपात ।

(२९) १. अ. फ. करंत । २. धा. कलयंति, अ. कलअंठ, फ. कलअट्ट, ना. कुलयंति । ३. द. उ. स. जो ।

(३०) १. मो. मिल्य, धा. अ. फ. ना. स. मिलहि । २. ना. स. जानु, उ. द. जानि, फ. मानौहु । ३. धा. अ. ना. आनंग, फ. अनंगु । ४. फ. स. कोट ।

(३१) १. धा. तरपल्लिय, ना. तर पत्त, उ. स. तर पल्ल, अ. फ. तर पल्लहि । २. धा. फुल्लहि रत्त नील, ना. पल्लहि रत्तनील, स. पीत अर रत्त नील, अ. रत्तहि रत्त नील, फ. रत्त तह रत्त तह रत्त नील ।

(३२) १. फ. हल चलिहि मनो, ना. हलि चलिहि जानु, उ. हलि चलिहि जानि, स. हरि चलिहि जानि ।

(३३) १. धा. कुसुमेनि, मो. कुसुमेय, फ. कुसुमेय मो. कुसमन, फ. कुसमु । ३. मो. तेन, धा. धरि, ना. उ. स. अ. फ. नव । ४. धा. धनकि सज्जि, ना. धनक साजि, उ. स. धनुक साज, फ. धनित सज्ज ।

(३४) १. मो. धा. भंगी, ना. भुंगीन, स. भंगी । २. धा. सुषत्ति, फ. सपंति । ३. धा. अ. ना. गरुव, स. गरुअ, फ. गनव । ४. धा. अ. फ. गज्जि, उ. स. गज ।

(३५) १. मो. सर, धा. अ. फ. सजर (<संजर), ना. साजर । २. मो. सुधनंग, ना. द. उ. स. सोमनहु, अ. फ. सुवनाह । ३. मो. तेह ।

(३६) १. धा. विद्वद, ना. विदर, अ. फ. विदरे, उ. विदारि, स. विद्वारि । २. ना. उ. स. जानि, द. जानुं । ३. मो. जुवतीनु नेह ।

(३७) १. मो. उषलीअ, अ. फ. उषलीय, ना. उलपीय, धा. उषिलीय । २. उ. स. चलिय । ३. धा. स. द. उ. सरूप, अ. फ. ना. समीप ।

(३८) १. मो. प्रजलीय, ना. प्रगदहि । २. अ. मनहु, फ. मनौह । ३. अ. फ. रूप, उ. रूप, स. रूप ।

(३९) १. मो. कंत, ना. कत्त (<कंत), उ. स. द. पत्त, फ. वत्त । २. धा. केतकिय सत्त, मो. केतकी सुकंति (<सुकत्ति), फ. किससु सुगात, स. केडुकि सुकंति (<सुकत्ति), ३. केतुकि सुकंति, ना. केतकि सुकत्ति, अ. फ. केतुकि सुकत्ति ।

(४०) १. मो. विहरंति, धा. उ. स. द. विहरंत, फ. बहुरंत, ना. विरहंत । २. मो. रंति (<रत्ति), द. रत्ति । ३. धा. विचुरंत, अ. फ. विचुरंत, ना. विचुरंति । ४. धा. पत्त, मो. छत्ति (<छत्ति), अ. फ. छत्ति ।

(४१) १. धा. पररंभ, अ. परिभंत, फ. धरिभंत । २. मो. कलि, उ. स. कदलि । ३. अ. फ. सपान, द.

उ. स. क्रिपान ।

(४३) १. ना. सर, अ. सरिस । २. स. धुनि । ३. मो. ना. उ. स. जान, धा. अ. जानि ।

(४३) १. धा. झंकगिय शाम, ना. द. झंकलि झमूरि, स. झंकुरि झमूर, अ. फ. हुंकुलिय झलि । २. मो. अ. फ. रम्य, ना. रक्षि ( < रम्य ) ।

(४४) १. मो. नह, ना. मन, द. स. नन । २. मो. करि (=करह), धा. करिहि, अ. ना. करहि, फ. करै, स. करहि । ३. ना. पाय । मो. अ. फ. गम्य, ना. गन्मि ।

(४५) १. धा. फूलिग, मो. झूलिग, अ. फ. ना. फुलिग । २. फ. पंत पंत ( < पत पत ) ।

(४६) ना. ससिर । २. मो. जीवतु, धा. जित्तउ, उ. स. जीतौ, अ. फ. जीतौ ।

(४७) १. मो. दिपेत, धा. देपहिहि, अ. फ. दिषियहि, ना. दिखियहि । २. अ. जिनि, ना. उ. स. जिहि । ३. मो. कथ ।

(४८) १. मो० के अतिरिक्त यह शब्द किसी में नहीं है । २. मो. धकित, धा. ना. द. उ. स. अ. फ. धकि । ३. ना. उ. स. बोलि बोलि । ४. अ. फ. रहे ।

(४९) १. धा. मो. ना. संजोग । २. धा. संगि ।

(५०) १. धा. पिय ना. पय । २. मो. लाय; धा. जेठि ना. नह । ३. धा. बुहना, बुह । ४. मो. मयी, ना. उ. स. मगिअ ।

टिप्पणी—(१) अनेअ < अनेक । (२) वीय < द्वितीय । सत्त < सप्त । (३) केवि < कतिपय । (४) पिछ < पेल । (१०) अदिठ < अदृष्ट । अलछ < आसू=बठना । तमोर < ताम्बूल । (११) बलिय [ दे० ]=पीन, मांसल, स्थूल, मोटा ( पाहअ सह महणवो ) (१३) वत्त < वारी=वात । (१४) सीर < शीतल ( पाहअ सह महणवो ) । (१५) मुक्क < मुक्क=छोड़ना । लीह < लेखा । (१८) धंजरअ < खंजरीट । (१९) कलयंठ < कलकंठ =कोकिल । (२१) मधुलिहि < मधुलेहिन्=भ्रमर । (२२) पिव < प्रिय । (२३) छट्ट < छण्ट=छूटना । (२४) अयास < आकाश । (२५) मउर < मुकुल=बौर । मग < मार्ग । (२९) कलयंठि < कलकंठ=कोकिल । (३२) पील < पीछ=बाधी ( तुल० फारसी 'फील' ) । (३४) रावय < राव । (३५) संजर < संजवर । (३७) उषिलिय < उत्पण्डित=खिली । (३९) करवत्त < करपत्र=आरा । (४१) पान < पर्ण । (४३) झंकुलिय=झंखाड़ । शाम [ दे० ] =दग्ध । (५०) नट्ट < नट । बुहु=दुःख ।

[ ६ ]

पञ्चडी—रवि जोग पुष्य<sup>१</sup> ससि<sup>२</sup> तीय धान<sup>३</sup> । (१)

दिन<sup>१</sup> धरिगु<sup>२</sup> देज<sup>३</sup> पंचमि<sup>४</sup> प्रमान+ ॥ (२)

पर उच्छह<sup>१</sup> देशन<sup>२</sup> मयु<sup>३</sup> मिलान<sup>४</sup> । (३)

विग्रहन देश चढि चहुआन<sup>१</sup> ॥× (४)

अर्थ—(१) रवि ( सूर्य ) जब पुष्य [ नक्षत्र ] के योग में हो, और शशि ( चन्द्रमा ) तीसरे स्थान पर हो, (२) ऐसी देव पंचमी का दिन [ राजसूय के लिए ] प्रमाण ( प्रामाणिक रूप ) कैसे निर्धारित हुआ । (३) [ इधर ] पर ( शत्रु ) का उत्साह ( उत्सव ) देखने के लिए [ पृथ्वीराज सामन्तों का ] मिलान ( सम्मिलन ) हुआ [ जिसमें निश्चय हुआ कि ] (४) विग्रह करने के लिए चहुआन ( पृथ्वीराज ) [ शत्रु के ] देश पर चढ़ाई करे ।

पाठान्तर—+ चिह्नित शब्द धा. में नहीं है ।

× उ. स. में यह छंद दो स्थानों पर आया है; स. ४८.९९-१००, तथा स. ४८.१२७ । नीचे का पाठान्तर द्वितीय स्थान का है; प्रथम स्थान पर पंक्तिगत इस प्रकार है :

रवि जोग भोग ससि नीय धान । दिन धरथौ देव पंचमि प्रमान ।  
सोय जग्य ऊदीपन बाल काज । बिलसन विलास मंडयौ ज साज ।  
पर उछव दधिन दीनौ मिलान । विग्रहन देस चढ़ि चाहुवान ।

सामान्य रूप से एक पाठ था। तथा दूसरा मो. के निकट प्रतीत होता है ।

(१) १. मो. भोग, फ. पुष्प । २. मो. ससि ससि ( इनमें से एक गो. का अपना पाठ तथा दूसरा पाठान्तर लगता है ), फ. सिस । २. धा. धाम ।

(२) १. ना. दिनु । २. मो. धरथु, ना. उ. स. धरथौ । ३. ना. देवि । ४. ना. पंचम । ५. मो. प्रमान ।

(३) १. फ. उच्छिह । २. धा. देपित, अ. दिपन, फदक्षन, ना. दिष, उ. स. दिपन । ३. धा. भ, मो. भयु (=भयउ), अ. फ. कौ भय, ना. मृतयो, स. कीनौ । ४. धा. मलान ।

(४) १. मो. अतिरिक्त सभी में 'चाहुवान' है ।

टिप्पणी—(१) तीय < तृतीय । धान < स्थान । (३) उच्छिह < उत्साह । मिलान < मिलन ।

[ ७ ]

भुजंग—चंपि रिपु सीस बिठु<sup>१</sup> नरिदं<sup>२</sup> ।<sup>३</sup> (१)  
प्रथम हरिराज<sup>१</sup> षंडे पुबंदं<sup>२</sup> ॥<sup>३</sup> (२)  
बालिकाराय<sup>१</sup> राजन<sup>२</sup> समानं<sup>३</sup> । (३)  
गंजिया<sup>१</sup> एक घटि<sup>२</sup> चहूवानं<sup>३</sup> ॥<sup>४</sup> (४)  
गज्जने देसि<sup>१</sup> बिच्छोहि जोरी<sup>२</sup> । (५)  
तबहि पिय<sup>१</sup> कंठ जिम पत्त<sup>२</sup> गोरी ॥ (६)  
नीर नीचालि<sup>१</sup> उच्चालि भंपइ<sup>२</sup> । (७)  
अरहि मनि मुत्ति<sup>१</sup> गच्छंति लखइ<sup>२</sup> ॥ (८)  
चीर<sup>१</sup> सम्मीर उड्डंति<sup>२</sup> तुटइ<sup>३</sup> । (९)  
मनहु<sup>१</sup> रितुराज द्रुमपत्त<sup>२</sup> छुटइ<sup>३</sup> ॥ (१०)  
ग्रीव<sup>१</sup> नग जोति रहि फूट परगइ<sup>२</sup> । (११)  
तचाहि<sup>१</sup> गिरि<sup>२</sup> सिधिर<sup>३</sup> द्रुमदाह लगइ<sup>४</sup> ॥<sup>५</sup> (१२)  
धूम परजालि<sup>१</sup> मिटि मग गजनी<sup>२</sup> । (१३)  
बलहि सुष<sup>१</sup> तेज जनु<sup>२</sup> चंद रयनी<sup>३</sup> ॥ (१४)  
बिब<sup>१</sup> फल जानि घन कीर धावइ<sup>२</sup> । (१५)  
दसन भय<sup>१</sup> बाल वसननि छपावइ<sup>२</sup> ॥ (१६)  
सबद सहरोस<sup>१</sup> साहीय<sup>२</sup> संकी<sup>३</sup> । (१७)  
थरहरित थकि रही<sup>१</sup> भीन<sup>२</sup> लंकी ॥ (१८)  
केवि<sup>१</sup> रटि रटि ति<sup>२</sup> प्रिय प्रिय ति<sup>३</sup> जंपइ<sup>४</sup> । (१९)  
ऐम<sup>१</sup> रिपु रयनि प्रथीराज<sup>२</sup> कंपइ<sup>३</sup> ॥ (२०)

अर्थ—(१) [ पृथ्वीराज के चरों (१) ने उससे कहा, ] 'हे नरेन्द्र, [ अब ] तुम शत्रुओं के सिर दबा उनका गर्व मिटा बैठे हो; (२) पहले [ तुमने ] खोखंद के शत्रु राजा को खंडित किया ।

(३) बल्लु का राजा (शासक) तो [ तुम्हारे ] समान ही [ बल शाली ] था, (४) [ किन्तु ] उसे, हे चहुवान (पृथ्वीराज), [ तुमने ] एक आघात में नष्ट कर दिया। (५) तुमने गजनी के देश में इस प्रकार विशोभ जुटा (कर) दिया कि (६) गौराङ्गनाएँ अपने प्रियों (पतियों) के कंठ छोड़ रही हैं, जैसे [ वृक्ष के ] पत्तों को छोड़ देते हैं। (७) नीर (आँसू) टपका (गिरा) कर वे तीव्र चाल (गति) में घूम (चल-फिर) रही हैं। (८) उनके जाते समय मणि-मुक्ता झड़ते हुए दिखाई पड़ते हैं। (९) उनके चीर समीर (हवा) से दूट (फट) कर इस प्रकार उड़ रहे हैं, (१०) मानो ऋतुराज (वसन्त) में धुमों के पत्ते गिर रहे हों। (११) उनकी ग्रीवा के नगों की ज्योति प्रकृत रूप से इस प्रकार फूट रही है, (१२) जैसे गिरि-शिखरों पर दुमदाह (दावानल) लगी दिखाई पड़ रही हो (१३) और उसकी प्रज्वाला के घूम से गजनी के मार्ग मिट गए हों। (१४) और वे अपने मुख के तेज [ की सहायता ] से चल रही हैं, जैसे चन्द्र रजनी में चलता है। (१५) [ उनके ओष्ठों को ] विषफल जान कर घने (बहुत से) शुक दौड़ पड़ते हैं (१६) जिनके दंशन के भय से बालाएँ उन्हें वस्त्रों से छिपा लेती हैं। (१७) वे रोषपूर्ण शब्द करती हुई साधिक—सविशेष—शक्ति हैं, (१८) वे क्षीण कटि वाली स्त्रियाँ [ भय से ] थरती हुई थक गई हैं। (१९) कोई-कोई तो रटती-रटती 'प्रिय' 'प्रिय' कह रही हैं। (२०) इस प्रकार रिपु-रमणियाँ, हे पृथ्वीराज, [ तुम्हारे भय से ] काँप रही हैं।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

× चिह्नित शब्द मो. में नहीं हैं।

(१) १. मो. बिठु (नबिठु), धा. बैठो, अ. फ. बैठ्यो। ना. बैठौ। २. धा. ना. द. अ. फ. नरिंद मो. नरिंद। ( < नरिंद ) ३. उ. स. में चरण का पाठ है : जिनें साजतें घूम धूमें नरिंद।

(२) १. धा. ना. उ. स. द. अ. फ. जूह। २. धा. अ. फ. विषदं, ना. द. पुषदं। ३. उ. स. में चरण का पाठ है : लगी घूम आयास सोभं जिचंदं। और अतिरिक्त है :

तुरी वारज राय सोषंद वर। तहाँ बालु का राय संग्राम सहं।

(३) १. धा. बालुका राज, ना. बालुका राइ, उ. स. तहाँ बालुकाय, फ. बालुकराइ, द. अ. बालुकराइ। २. धा. दाने, द. उ. स. दानै, ना. दानव, अ. फ. दानौ। ३. धा. प्रमानं, फ. समानु, उ. स. सुमानै।

(४) १. धा. गञ्जिया (< गंजिया), फ. गंजया; उ. स. तिने भंजिया, ना. मंजिया। २. धा. एक घर, ना. केक घट, उ. स. भूप घटि, फ. शक घटि, अ. शक घट। ३. धा. द. ना. अ. बाहुवानु, फ. बाहुवान, उ. स. चहुवाने। ४. उ. स. में यहाँ और है (स. पाठ) :—

यगं यग पट्टे सुषका हलाई। तहाँ पारसाराव सरंशु राई।

छत्तेरी छनेरी भंडेरी वरारी। तिनें चंद चदेरि नैरी निहारी।

जिने तारिया कालपी कहराय। जिने मंडिया जुद्ध प्रथिराज सायं।

जिने आल पिडाइ रा चक चकै। वरं रोरिया दाइ संग्राम सक्के।

जिने जग्य जारे धरे गंग पारे। जिने संमरी धाट तंडे निवारे।

जिने भंजियं भीमपुर भीम भंजे। जिने भंजिया जाय गोधंग हंजे।

जिने भंजियं जाय प्रथम सुकासी। भण सूर सामंत उत्तं उदासी।

जिने भंजियं जाय मेवात ग्रमं। जिने वर सों सेन सज्जे समानं।

जिने भंजियं भीम सोमेशभारी। जिने राजधानी सबे पाय पारी।

जिने आलगी जोग पंडे पपेली। जिने माधुरी मोह मोहंत लेली।

जिसोरी पुरं रोरियारा जगायं। . . . . .

कियं दीन बंवारि प्रथिराज शारी। यगं चीत्र पंगार बलोच मोरी।

तहाँ भीव बंवारि अग्रीव फूटी। तहाँ गोधनं धेन पौनान लुटी।

(५) १. मो. गाजने देसि, धा. गज्जते देस, ना. जिने गज्जनै देस, उ. स. जिने देस पट्टेर, द. संजमी देस,



अ. फ. गज्जनै देसरि । २. धा अ. फ. द. विच्छोह जोरी, ना. विच्छोहि जोरी, उ. स. जोरी विछोरी ।

(६) १. धा. तिसह पिय, ना. जिनै पाय, द. वजि पिय, स. ते तजे पो । २. धा. कंठ फत्तहित, ना. कंठ पत्तेनि, द. कंठ पत्तेति, उ. स. पीय कंठ सु, अ. फ. कंठ पत्तं ।

(७) १. धा. नीर उच्चाछ, उ. स. तिनं तीर नह चाल, फ. नारची चाल, अ. नोरवी चाल । २. भो. उच्चालि जंपि ( = जंपइ ), धा. उच्चाछ जंखे, ना. उच्चाछ जंपे, अ. फ. उच्चाछ हुम्पे, उ. स. उंचाल इखे, द. उच्चाछ झंपे ।

(८) १. धा. हरहि जन मुत्ति, मो. हरहि मनि भूति, उ. स. तहां धांपरहि जेम, ना. हरहि मनु मुत्ति, अ. हरहि मनि मुत्ति, फ. ररहि मनु मुत्ति । २. मो. गछति लधि ( = लपइ ), धा. ना. द. अ. फ. गच्छति लखे ( लखे-अ. फ. ना. ), उ. स. गज झंप लखे ।

(९) मो. वीर ( < चीर ), उ. स. तिनं वीर । २. उ. स. शारंत । ३. मो. तुटे ( < तुदि = तुदइ ), धा. तुट, अ. फ. ना. डट्टै ।

(१०) १. धा. मनुइ, उ. स. मनो । २. धा. रितिराज द्रम पाट, फ. रितिराज द्रम पत्र, ना. रितिराज दुम पत्त, उ. स. रत्ति रज ( राज-उ. ) तरं पत्त । ३. मो. छुटे ( < छुदि = छुदइ ? ) धा. अ. फ. ना. छुट ।

(११) १. उ. स. तिनं ग्रीव, द. ग्रीव नव । २. मो. फूट पगे ( < पगि=पगइ ) धा. फूट फुन्इ, ना. छुटि जगो, द. फुटि नगे, फ. फुट पछै ।

(१२) १. धा. तिचहि, फ. मनइ, ना. तव, द. तचि, उ. स. तमचे । २. धा. सिर सिपर, ना. सिर सिपरा, फ. गिरि सिपरि । ३. मो. द्रम दाइ लगे ( < ल ग=लगइ ), धा. दव दाव गवइ, उ. स. जम दाइ लगो, अ. फ. दव दाइ लगो, द. द्रम दाइ । ४. ना. मै यहाँ गौर है ।

दरी कैशानि सेसानि बेनी । सिपर धावंत आसे सुछिनी ।

(१३) १. धा. धूम पर जार, उ. स. तिनं प्रम्म प्रन्नारि, अ. फ. पन्नार, ना. धूम परिजारि, द. धुम पर जाल । २. धा. मृग नयनी, मो. मग गयने, स. उ. मग एनी, अ. फ. मग गवनी ( = गवनी फ. ), ना. मग नयनी ( < गवनी ) ।

(१४) १. धा. चलहि तज, अ. फ. चलहि तिह, ना. चलहि तिहि, उ. स. तहां चलहि तिन । २. अ. फ. मुष । ३. वंद ( < चंद ) रमनी, अ. फ. चंद रवनी ( रवनी-फ. ), ना. चंद वयनी, उ. स. चंद रेनी ।

(१५) १. धा. ना. द. अ. फ. बिब, मो. ब्यं, उ. तहां बीब, स. तहां बीज । २. मो. धावि ( = धावइ ), धा. धावइ, ना. धाविहि, अ. फ. धावै, उ. स. धाप ।

(१६) १. मो. दसन भूप भय, ( ' भूप' कदाचित् 'भय' का पाठान्तर है, जो यहाँ आ गया है ) उ. स. तहां दसन बाल भे ( बाल भै-उ. ) २. मो. वासन छपावि ( = छपावइ ), धा. द. वसननि छपावइ, ना. दसननि छपावहि, स. दसन छपाव, उ. वसन छपाव, अ. वसनमि छपावै, फ. वसनुमि तपाव ।

(१७) १. धा. सर्व सहिरोस, ना. सबद सहरो, उ. स. तिनं सह ( < सवइ उ. ) सह रोस, द. सबद सह रोस, अ. फ. सबद सीरोस । २. धा. सहिये ससंकी, मो. साहाय ( < साहीय ) सकी, द. साइस ससंकी, ना. सारस ससंकी, अ. उ. स. सहि रोस संकी, फ. सहै रोस संकी ।

(१८) १. धा. धरहरति थकि हरि, फ. धरहर छकि ररि, ना. धरहरहि थकि रहि, उ. स. तहां धरहरे ( = धरहरत उ. ) थकि रही । २. धा. छीन, मो. हीन ( < छीन ) ।

(१९) १. मो. केव ( < केव ), धा. ना. अ. फ. के वि, फ. स. फवि । २. धा. अ. फ. ना. रति रति, मो. रति, ना. द. रट रटति । ३. धा. प्रिय प्रीय, अ. फ. ना. द. फ. स. पिय पियहि । ४. धा. जंपइ, मो. जंपि ( = जंपइ ), अ. फ. जंपे ।

(२०) १. मो. प्रेम, अ. फ. एमि, ना. द. नाम । २. धा. रिपुरमनि प्रिधिराज, ना. द. प्रिधिराज रिपुखनि । ३. मो. कंपि ( < कंपइ ), धा. दंपद, अ. फ. ना. द. कंपे ।

टिप्पणी—(४) घट < घट्ट=आवात । (५) विच्छोहि < विशोम । (६) पत्त < पत्र=पत्ता । (७) झंप < झम = झुमना-किटना, चलना । (८) नीवाळ < निवाळ=गिराना, टपकाना । (९) तुट < वृट=टूटना । (१०) उच्चाळ=ऊंची, या तीव्र वाळ । (११) पगइ < प्रकुत=स्वाभाविक । (१३) परजाल < प्रजाल । (१४) वल < दल=जाना, स पत करना । ( रयनी=जनी ) । (१५) ब्यं < बिब । (१६) दसन < दशन । (१७) साहिभ

< साधिक=सविशेष । (१९) केवि > कतिपय । जंप < जल्प=बोलना, कहना । (२०) एम < एव=इस प्रकार ।  
रवनि < रमणी ।

[ ८ ]

दोहरा— गयमंदा चवि<sup>१</sup> चंचला गुर<sup>२</sup> जंघा<sup>३</sup> कटि रंचि<sup>४</sup> । (१)  
पिय<sup>५</sup> प्रथीराज रिपू किअ<sup>६</sup> तउ<sup>७</sup>\* विपरित कीन<sup>८</sup> विरंचि<sup>९</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) “गज की भाँति मन्द [ गति ], चंचल आँखों, गुरु जंघाओं, तथा क्षीण कटि वाली [ शत्रु रमणियाँ अपने पतियों से कहती हैं, ] (२) ‘हे प्रिय, पृथ्वीराज को जो तुमने शत्रु किया तो विधाता ने [ सब कुछ ] उलटा कर दिया’ ।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द धा. में नहीं है ।

(१) १. धा. अ. ना. उ. स. चष, द. भवि । २. धा. ना. गुरु, द. गय ३. द. जं । ४. उ. स. अ. फ. रंच ।

(२) १. धा. प्रिय, मा. जु, ना. उ. स. अ. फ. पिय । २. धा. उ. रिपु कियउ, उ. स. सुरिपु कियो, न. अ. फ. जु रिपु कियो, द. जु रिपु कियो । ३. मो. तु (=तउ), अन्य प्रतियों में यह शब्द नहीं है । ४. मो. कीउन धा. ना. अ. फ. कीन, ना. द. उ. स. करण (ना. उ. स. करन) । ५. ना. उ. स. फ. विरंच ।

टिप्पणी—(१) गय < गज । चष < चक्षु ।

[ ९ ]

दोहरा— जिनिअ\* जगत<sup>१</sup> जय पत्त लिय<sup>२</sup> दिसि<sup>३</sup> मुरधर उपदेश । (१)  
षिति रषन<sup>४</sup> निति वर सबल<sup>५</sup> रिपु पंगुरह<sup>६</sup> नरेस<sup>७</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) “[ पंगराज जयचन्द की स्त्रियाँ उससे कहती हैं, ] ‘[ पृथ्वीराज ने ] जग को जीता और जय-पत्र प्राप्त किया है और मुर ( मरु ) धरा की दिशा को उपदेश किया—दंडित किया है । (२) तुम्हारा शत्रु, हे पंगराज, धरती की रक्षा कघने वाला और नित्य ही विशेष बल शाली होता जा रहा है ।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ का है ।

(१) १. धा. जीत जगत, मो. जीताअ (< जीतीअ ) जगत, म. राजिति ?, उ. स. जिति जगत, ना. अ. फ. जीति जगत । २. मो. जय पथलीय, फ. जय पत्ति लिय, अ. जय पत्त लिय, फ. ययपत्ति लिय, म. जयपत्त लं । ३. धा. दिस, फ. दिशा ।

(२) १. मो. षिती रषन, धा. छिति रच्छन, उ. स. छिति रषन, फ. छिति रक्षा, अ. छिति रषन, ना. छिति रक्षन । २. मे. नितिवर अवन, धा. छितिपर सबल, ना. म. उ. स. छितिपर सवर, अ. फ. छिति परसपर । ३. धा. रिपु पंगुरो, ना. अ. फ. म. उ. स. मुनि पंगुरे ( पंगुरै-म. ) । ४. मो. नुरेस ।

टिप्पणी—(२) षिति < क्षिति । निति < नित्य ।

[ १० ]

पढ़डी— कर<sup>१</sup> पग मग भगइ<sup>२</sup> सुवार<sup>३</sup> । ( १ )  
 सुर सुकि सुकि<sup>१</sup> सुह मनहु<sup>२</sup> प्रहार<sup>३</sup> ॥ ( २ )  
 सुनियइ<sup>२</sup> न सद नीसान भार<sup>३</sup> । ( ३ )  
 दरबार भयी<sup>१</sup> इत्ती जउ<sup>२</sup> पुकार ॥<sup>३</sup> ( ४ )  
 थकि वेद विप<sup>१</sup> माननी सु<sup>२</sup> गान । ( ५ )  
 आनंद सकल सुविसइ<sup>१</sup> न कानि<sup>२</sup> ॥ ( ६ )  
 कर चंपि राय सुक्यउ<sup>२</sup> उसासि<sup>३</sup> । ( ७ )  
 विगगइउ<sup>२</sup> जगु<sup>३</sup> मंत्री विसासि<sup>४</sup> ॥<sup>५</sup> ( ८ )  
 सुनियइ<sup>२</sup> न पुन्य<sup>३</sup> सप्त<sup>४</sup> ममभ राज<sup>५</sup> । ( ९ )  
 युवजन युवति अनु<sup>१</sup> करिग साज<sup>२</sup> ॥<sup>३</sup> ( १० )  
 संजोगि<sup>१</sup> जोग वर तुम्ह<sup>२</sup> आज । ( ११ )  
 व्रत<sup>१</sup> लिखउ<sup>२</sup> वरण<sup>३</sup> प्रथिराज राज<sup>४</sup> ॥<sup>५</sup> ( १२ )

अर्थ—“(१) [ तुम्हारे आक्रमण के भय से पंगराज के ] मार्ग में [ उसके ] हाथ पैर आगे रुक गए हैं, (२) स्वर झुंझ हो गया है, सुख समाप्त हो गया है, मानो [ तुम्हारा ] आक्रमण हुआ हो । (३) घोंसों के भारी शब्द नहीं सुनाई पड़ रहे हैं, (४) [ जयचन्द के ] दरबार में जो इतनी पुकार हुई है । (५) वेद [ पाठ ] में विप्र और गान में मानिनियों थक ( शिथिल हो ) गई हैं, [(६) समस्त आनन्द अब कानों में प्रवेश नहीं कर रहे हैं । (७) राजा ( जयचन्द ) हाथ मल कर उच्छ्वास छोड़ रहा है कि (८) मंत्री के विश्वास में मेरा यज्ञ बिगड़ गया । (९) सभी राज्य में पुण्य नहीं सुनाई पड़ रहे हैं, (१०) और युवतियों ने आसक्ति की है । (११) संयोगिता के योग्य वर आज तुम्हीं हो । (१२) हे राजा पृथ्वीराज, उसने तुम्हें वरण करने का व्रत लिया है ।”

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) १. द उ. स. में यहाँ ओर है ( स. पाठ ) :—

तिन समय ताम कनवज नरैस । कत काम पुन्य सज्जे असेस ।  
 संबर संजोग सम जयकाज । विशुरिय रिद्धि गति विविध राज ।  
 शृंगारि सहर विविध विनान । आनंद रूप रज्जे उत्तान ।  
 तोरन अनूप राज सुभाइ । जगमगत पंभ हिम जरित ताइ ।  
 वासन विचित्र उत्तान ताम । मंडप छच सज्जे सुधाम ।  
 वास नह श्रेन विधि बंधिबान । सोमंत धज्ज बंधे सुधान ।  
 क्षोनी पवित्र सखी सवारि । द्रावै सुमहि सुर सम अपार ।  
 गावंत धान धानइ सु गेव । मंगल अनेक साजै सु भेव ।  
 जल जात माल तोरन कुसुम । बहु रंग विद्धि सोभा सुरम ।  
 आप सु व्रपति अनेक धान । छहार भक्ति भित्ति आसमान ।  
 संभर संजोग लखे सुभूप । संपत्त आज हय गय अनूप ।  
 देवत भक्ति उत्तान धान । प्रगटत अप्प गुन आसमान ।  
 चित्त सुचित्त कमधज्जराइ । केहरि कंठेर वर मुक्ति काय ।



संजोग सज्जि नयरी प्रकार । सम करह साज हथ गय सुभार ।  
बाजे अनंत बज्जे विवान । बहु जल्य करत रंजंत तान ।  
कौत्तिग सुराज राजै अनूप । क्रतयंत कंठ सादिष्ट रूप ।  
झलंत नेन देपत विवान । महाम चित्त साहस्य जान ।  
आतस चरित्त साजे अनेव । नाटिह कोटि नाचंत भेव ।  
देषहि विवान साजहि सु देव । वानिय प्रसाद कछु कहिय नेव ।  
इहि विद्धि सत्त अह विद्धि जाम । अहा आह कुकि पर दार ताम ,

२. धा. अगह, मो. आगि (=आगह), ना. अगै, उ. स. आगै, अ. फ. अंगह । ३. मो. सपार, ना. सुवार, स. सुवीर ।

(२) १. ना. सर सुकिमुं, मो. सख मनहु, धा. सुह मन, ना. सुमन, द. उ. स. सुमन, अ. फ. सहमन ।

२. अ. फ. पहार, द. पसार, स. प्रसीर ।

(३) १. मो. सुभिह ( सुभियह ), धा. सुनियह, ना. सुणीयै, द. उ. स. अ. फ. सुनियै ( सुनिये-अ. ) । २. धा. चार ।

(४) १. मो. भयु ( =भयउ ), द. भई । २. मो. इततु, द. इतंती, धा. उ. स. अ. फ. पतो, ना. इत्ती । ३. द. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—

तम पुच्छि ताम जैचंद राज । अवगुन अग्रम किन करिय काज ।

उच्चंत ताम धाह सउत्त । चहुआन राव सोमेस पुत्त ।

सव देस भंजि पोषंद थान । बाहुकाराय हनि देषि प्रान ।

(५) १. धा. द. वेद वेद, ना. वेद वेदोति, म. वेद विप्र, उ. स. वेन, अ. फ. वेद भेद । २. धा. विस्पनि सु, म. वयनं सु, उ. स. विप्रान, ना. विप्रन सु, अ. फ. विप्रनि सु ।

(६) १. मो. सुवीसि ( < सुविसह ) । २. धा. ना. म. उ. स. द. अ. फ. कान, केवल मो. में 'कानि' ।

(७) १. धा. सुकिय, ना. म. उ. स. द. सुवयौ, अ. फ. सुवकै । २. मो. उसारि, धा. ना. अ. फ. उसास ( उसास-म. ), म. उ. स. निसास ।

(८) १. धा. ना. उ. स. म. द. अ. फ. विगार्यौ ( विगार्यौ-म० विगार्यौ-ना० ), मां. विगह्यु ( =विगह्यु ) । २. अ. जगि, फ. म. ना. जग्य । ३. धा. विमास, म. उ. स. द. ना. अ. फ. विसास । ४. म. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :

बंधौ सु चंपि अब चाहुआन । विगार्यौ जग्य निहचै प्रमान ।

जोगिनी राज निजंग जोह । बंधौ समेत प्रधिराज दोह ।

सन्नाह राज बंधौ सवीर । निर्वार करौ चहु आन श्रीर ।

आहुहु राज प्रधिराज साहि । पीलौ लु तेल जिय तिल प्रवाहि ।

संभरि जुन्हाइ जुहाइ राइ । इक वत्त कहा पिय सुनहु आइ ।

(९) १. मो. सुनीह (=सुनियह ), धा. सुनई, ना. उ. स. द. म. सुनियै । २. मो. ना. पुन्य, धा. पुकार, फ. अ. फ. न पुन्नि । ३. धा. सब, अ. सुम । ४. धा. महाराज, द. मक्षि राइ, स. मध्य राज, अ. फ. मंडराइ ।

(१०) १. मो. सुवजन सुवती अन, धा. सुवतीय जनन सुव, ना. लुख जनु लुवति अनु, म. लुव जनु सुवति अनु, उ. लुवजनि लुवति, स. लुवजसि लुवति अति, अ. फ. सुवतीजन सुवजन । २. अ. फ. साह । ३. ना. द. म. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :

पुच्छी स ताम संजोगि वत्त । कहि थाह कोन मो पित विरत्त ।

उत्तरी ताम सहचरी एक । बंधी सुराज प्रधिराज तेक ।

दिहो नरेस सोमेस पुत्त । चहुआन पान देषे स उत्त ।

बाहुका राव सथ्यौ सुतेन । पोषंद भजि पुर छटि रेन ।

सुनि खवन वत्त संजोगि तथ्य । चिता सुचित्त गंधर्व कथ्य ।

(११) १. म. संजोग । २. धा. ना. अ. व्रत सु, फ. व्रतम ।

(१२) १. उ. स. व्रित, फ. व्रत । २. धा. लियो, मो. लीच (=लिजउ ) म. लय, अ. फ. ना. लियो । ३. मो.

वरण ( < वरण ), म. वरज, फ. वरन । ४. धा. उ. स. म. प्रथिराज साज, अ. फ. प्रथिराज ( प्रथिराज-अ. ) काज । ५. द. म. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) ।

द्विदु करिय मंत्र सम चित्त अत्ति । पितु विरत मुदि छंडो विमत्ति ।  
सजोगि ताम जंघौ सु पम । मानो सु मुख इह द्रष्टु नेम ।  
चहुवान सुवर गो सत्ति मत्ति । छंडो सु अवर लालिच अत्ति ।  
इस जंघि मंत्र सा निज्ज धाम । छंडे व अन्व विधि व्याह काम ।

टिप्पणी—(१) मग < मार्ग । (२) सुक < सुप् । सुक < मुक् । सुह < सुख । (३) सद् < शब्द । इत्ती < इत्तिथ < इयत्=इतनी । (४) जळ < यत् । (५) विस < विश=प्रवेश करना । (६) मुक < मुक्=छोड़ना । उसासि < ऊच्छवास । (७) विसास < विश्वास । (१०) अनु=और । साज < सज्ज < सज्ज=आसक्ति करना ।

[ ११ ]

दोहरा— तिहि<sup>१</sup> पुत्तिय<sup>२</sup> सुनि गन इतउ<sup>\*</sup> तात वचन तजि काज । (१)  
कइ<sup>३</sup> वहि<sup>४</sup> गंगहि संचरउं<sup>\*</sup> कइ<sup>५</sup> पानि गहउं<sup>\*</sup> प्रथीराज<sup>६</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) “उस ( जयचंद्र ) की पुत्री ( संयोगिता ) के सम्बन्ध में [ मैंने ] सुना है कि वह यहाँ तक गुनने लगी है कि ‘पिता के वचन और [ स्वयंवर के ] कार्य का त्याग कर (२) या तो मैं गंगा में बह चलेँगी, और या तो पृथ्वीराज का पाणिग्रहण करूँगी।”

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) १. धा. अ. फ. तिह । २. अ. फ. म. ना. पुत्ती । ३. मो. गन इतु (=इतउ), धा. गणइ इत, अ. फ. गुनय इत, द. ना. स. उ. म. गुन इतो, फ. गुनि इता ।

(२) १. मो. काइ, म. अ. फ. कै । २. मो. बिहि, धा. वय । ३. मो. ना. गंगहि संचरु (=संचरउं), धा. वहि गंगहि परौ, अ. गंगहि संचरौ, म. गंगइ सिचरौ । ४. मो. काइ, म. कै । ५. मो. गहुं (=गुहउं), धा. ग्रहै, ना. ग्रहुं (=ग्रहउं), द. ग्रहं, फ. हूं गहुं, अ. गहुं (=गहउं), म. उ. स. ग्रहन । ६. धा. म. ना. प्रथिराज ।

टिप्पणी—(१) गण < गणय । इतउ < इयत्=इतना ।

[ १२ ]

दोहरा— सुनत राइ<sup>१</sup> अचरिज<sup>\*</sup> भयउ<sup>२</sup> हियइ<sup>\*</sup> मन्यउ<sup>\*</sup> अनुराउ<sup>३</sup> । (१)  
चप वर अनि उर<sup>४</sup> अंगमइ<sup>५</sup> दैवहि अवर<sup>६</sup> स भाउ<sup>७</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) राजा ( पृथ्वीराज ) को [ संयोगिता के इस संकल्प की बात ] सुनते ही आश्चर्य हुआ, और उसने हृदय में संयोगिता के अनुराग को मान लिया । [ और उसने कहा ] (२) “चप ( जयचन्द्र ) अपने हृदय में उसके लिए अन्य वर ( भले ही ) निश्चित कर चुका है, किन्तु दैव को तो दूसरा ही [ वर ] भाता है ।”

पाठान्तर—(१) १. धा. द. फ. सुनत राइ, ना. सुनत तावत, अ. सुनति राइ, म. सुनत राय । २. धा. म. अचरिज किय, अ. फ. अचरज किय, ना. अचिरिज कीयो । ३. मो. बीहै मयु (=मन्यउ), उ. स.

म. द्वियं मन्त्रि, धा. द्वियं मज्जर, द. द्वियं मानु (मानौ), अ. फ. ना. द्वियं मान्यौ । ४. धा. अनुराह, म. अनिराव, उ. स. अनराव ।

(१) १. धा. त्रिपवर अवरह, अ. फ. ना. त्रिपवर और (अवरहि-फ., और-ना.), म. उ. स. द्वाँ वरि अवरहि (औरहि-म.) । २. धा. निम्नवद, अ. फ. निर्मव, फ. नृमये, ना. संभव, म. देवं अव, उ. स. देवं वर । ३. धा. फ. देवहि और, धा. अवर अचित्यो, उ. स. देवं और, म. देवं अवर, ना. दह्यं ४. धा. भाइ, अ. म. उ. स. सुभाव, ना. द. फ. सुभाउ ।

टिप्पणी—(१) मन्य < मन् । (२) अनि < अन्य । अवर < अपर ।

[ १३ ]

नाराच—परठि<sup>१</sup> पंगराइ दुत्ति<sup>२</sup> सुतीय<sup>३</sup> आलि<sup>४</sup> मुक्कने<sup>५</sup> । (१)

साम दान दंड भेद<sup>१</sup> सारस<sup>२</sup> वियष्पने<sup>३</sup> ॥<sup>४</sup> (२)

जे ग्रीव ग्रीव तार तार नेन<sup>१</sup> सेन<sup>२</sup> मंडिहो<sup>३</sup> । (३)

जे<sup>१</sup> वचच विधि निधि धीर<sup>२</sup> ही सघान पंडिही<sup>३</sup> ॥<sup>४</sup> (४)

अनेक बुधि सुधि<sup>१</sup> सब्ब मुच्छि<sup>२</sup> काम जग्गवइ<sup>३</sup> ।<sup>४</sup> (५)

ते<sup>१</sup> प्रचारि काम च्यारि जाम<sup>२</sup> अंगन<sup>३</sup> समुमक्कवइ<sup>४</sup> ॥<sup>५</sup> (६)

अर्थ—(१) [ उपर ] स्त्री (संयोगिता) की अड़ (हठ) को छुड़ाने के लिए पंगराज (अयचन्द) ने दूतियाँ प्रस्थापित कीं (नियुक्त कीं), (२) जो साम, दान, दंड तथा भेद में समान रूप से विचक्षण थीं, (३) जो ग्रीवा, ताली (हथोड़ी) तथा नेत्रों से संकेत मंडित किया करती थीं, और (४) अपनी वचन-रचना की निधि से सज्जनों (ज्ञानियों) के भी धैर्य को खंडित करती थीं । (५) वे सब अनेक युक्तियाँ शोध-शोध कर मूर्च्छित काम को जगाती थीं और चार प्रहर काम की उत्तेजना करके वे उस अंगना (संयोगिता) को समझाती थीं ।

पाठान्तर—(१) १. मो. परठी म. परति, ना. पति । २. धा. अ. म. ना. उ. स. दुत्ति, मो. दूति, फ. दुत्त । ३. वा. अ. म. पुत्ति, फ. पुत्त, ना. युत्ति । ४. ना. सुत्ति आलसं । ५. धा. म. ना. मुक्कने (मुक्कने-ना.) मो. मूक्ने ।

(२) १. धा. द. ति साम डंड वीर भेद, ना. जि साम दान भेद वीर, अ. फ. ति (ति-फ.) साम दान भेद दंड, म. ति साम दान भेद दंड । २. मो. सरस वीर (पाठान्तर का समावेश), धा. म. उ. स. सारसी (सारसी-उ.), अ. फ. सारसै । ३. धा. विचछने, अ. फ. विचछने, म. उ. स. विचष्पने (विचष्पने-म.) । ४. म. उ. स. में यहाँ और है (स. का पाठ) :

वचन चित्त चातुरी न ताहि कोइ पुअइ ।

हरत मान भेनका मनोहरं न सुअइ ॥

(३) १. धा. सुग्रीव ग्रीव कंठ तार नयन सयन, मो. जा ग्रीव ग्रीव तार तार नेन सेन, अ. फ. सु ग्रीव ग्रीव कंठ ताल नेन सैन, ना. जि (जे) ग्रीवता ग्रीव तार तार नन सैन, उ. स. अवन्न नेन नेन सेन तार तार, म. अवन्न नेन सेन सेन तार तार । २. धा. मंडही, मो. मंडिही, म. उ. स. मंडई ।

(४) १. मो. के अतिरिक्त यह शब्द किसी में नहीं है । २. धा. वचन्न विधि निधि रंग, अ. फ. वचन्न विधि सब्ब, ना. वचन्न विधि निधि रंग, उ. स. अनेक विधि निधि सब्ब, म. अनेक विधि सिध साध । ३. धा. उ. स. म. ना. ईसगान पंडही, (पंडई-म.) अ. फ. ईस ग्यान पंडही, द. ग्यान ग्यान पंडही । ४. म. उ. स. में यहाँ और है (स. पाठ) :

अनेक भौति चातुरीनि विस वत्त चोरई ।  
छिनेक में प्रसन्नव जु जेम मेन डोरई ।  
कलक कलं मलाप जाप ताप धृत् संसरई ।  
श्रिवंड ज्यों मिठास नास सासा ता प्रसन्नई ।

(५) १. म. लुध । २. धा. अ. फ. मूच्छि, म. मुठि ( < मुछि ), ना. मुछ्यौ । ३. मो. जगवि (=जगवह) ।  
अ. ना. जगवै, फ. जगावही । ४. म. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :—

सुधाठई चतुर वत्त प्रथम मन्न लगवै ।  
रहत मोन मोनही हसंत ते हसावही ।  
विषम जोग भोष तेज जोर सौ नसावही ।  
अगोन कंठ पोत रूप उत्तरं दिसावही ।  
कपटु शान वत्त मंडि हट्ट सो छंदावही ।

(६) १. धा. ति (=ते), मो. त, फ. न, ना. द. म. उ. स. में यह शब्द नहीं है । २. धा. अ. प्रचारि  
च्यारि जाइ, फ. प्रचार चार जाइ, म. उ. स. प्रचारिकासु (कांसु—म.) चारि (च्यारि—म.) जाइ (जाय—म.) ।  
ना. द. प्रचारि चारि (च्यारि—द.) जाइ अग । ३. श्रो. अंगनं, धा. अंगनं, उ. स. भाष मन्न, अ. फ. ना.  
अंगना । ४. मा. समूझविर=समूझवइ, धा. समुझवइ, अ. समझवै, फ. समुझावही, म. ना. उ. स. समुझवै ।

अनेक भौति चित्त चातुरीनि सु आप मन्न सुझवै ।

५. म. उ. स. में यहाँ और है ( स. पाठ ) :

टिप्पणी—(१) परिठ्व < प्रति+स्थापय् । आलि < अलु [ देशज ] । सुफ < मुच् । (२) सारस < सरिस  
< सदृश । वियषं न < विचक्षण । (३) तार < ताल=ताली । सेन < संकेत । (४) सआन < सजान । (५)  
मुच्छ < मूच्छ ।

[ १४ ]

रासा—अलस<sup>१</sup> नयन अलसाय ति<sup>२</sup> अह<sup>३</sup> अप<sup>४</sup> किय । (१)

[ पुत्री वाक्य ] किम बुधी<sup>१</sup> मय<sup>२</sup> तात सकलिअ<sup>३</sup> इक जिय<sup>४</sup> । (२)

[ दूती वाक्य ] तव बाले वर तात<sup>१</sup> सकलिअ<sup>२</sup> एक जिय<sup>३</sup> । (३)

किहि<sup>१</sup> वर वर उत्तकंठ<sup>२</sup> त पुच्छइ अछरिय<sup>३</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) उस ( संयोगिता ) ने अलस नेत्रों से अलसाते हुए आप ही [ उस दूती का ]  
आदर किया [ और पूछा, ] (२) “मेरे पिता ने जी में कैसी ( कौन सी ) एक बुद्धि संकीलित कर  
रक्खी है ?” (३) [ दूती ने उत्तर दिया, ] “हे बाले तेरे श्रेष्ठ पिता ने एक [ बुद्धि ] यह संकीलित  
की है कि (४) तुम्हें किस श्रेष्ठ वर की उत्कंठा है वह, हे अस्पृहा, तुमसे पूछे ।”

पाठान्तर—X चिह्नित शब्द फ. में नहीं है ।

(१) १. म. स. ना. द. तव अलस । २. म. अलसायत, ना. अलसाइ चित्त । ३. धा. उ. स. आदर  
( आदर—स. ), म. ना. आदर । ४. स. अप्प ।

(२) १. म. बुधीय, फ. बुद्धिय । २. धा. अम, मो. ना. द. मय, अ. फ. अय, म. उ. स. मो । ३. धा. ना.  
उ. स. किलि ति, म. सकलिय, अ. फ. सकलिव, फ. सकलव । ४. म. एक हिय, ना. शक हिय ।

(३) १. धा. अ. फ. हे बाले तव तात, ना. तव बाले वर तात, द. तव बाले बल तात, २. धा. ना. सकलित  
राय ( राइ—ना. ) लिय, द. संकीलित रायलि, अ. फ. सकलिय राइ लिय, म. उ. स. सयंबर मडइय  
(—मंडइय म. ) ।

(४) १. धा. म. उ. स. किहि । २. धा. उत्तकंठ, फ. उत्तिकंठ म. उ. स. उत्तकंठाइ । ३. मो. त पूछिहि

अच्छरीय, धा. अ. फ. द. ना. सु पुच्छइ ( पुछै-अ. फ.-पुच्छहि-ना. द. ) अच्छरिय, म. उ. स. माल वर  
छंडइय ( छंडइय-म. ) ।

टि पणी—(२) मय < मत्=मेरा । सकलित < संकीलित < संकीलित=कील लगा कर जोड़ा हुआ, वृद्धता-  
पूर्वक गाड़ा हुआ । (४) अच्छरिय < अप्तरसि=अप्तरा ।

[ १५ ]

[ पुत्री वाक्यः ] रासा—मय मन मम्भ ज<sup>१</sup> गुम्भ<sup>१</sup> गुरुजन छंडि<sup>२</sup> स तुम कहउ<sup>३</sup> । (१)  
जंपत लज्जइ<sup>४</sup> जीह न अक्पर<sup>५</sup> लहु लहउ<sup>६</sup> ॥ (२)  
पट दह<sup>७</sup> जिहि सामंत<sup>८</sup> सोइ प्रथीराज कोइ<sup>९</sup> । (३)  
दान षग्ग भय मानि न<sup>१०</sup> मुकउ तात सोइ<sup>११</sup> ॥ (४)

अर्थ—[ संयोगिता ने कहा, ] “(१) मेरे मन में जो गुम्भ है, वह गुरुजनों से भी न कहकर  
तुमसे कह रही हूँ । (२) उसे कहते हुए मेरी जिह्वा लज्जा का अनुभव करती है, और [ उसे कहने  
के लिए ] मैं एक लघु अक्षर भी नहीं पाती हूँ । (३) जिसके सोलह [ या साठ ? ] सामंत हैं,  
वही कोई पृथ्वीराज [ मेरा वर ] है, (४) जिसने [ मेरे पिता के ] षड्ग-दान ( लड्ग-युद्ध ) से  
भय मान कर मेरे पिता को छोड़ा नहीं है [ और उससे युद्ध करना चाहता है ] ।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) १. मो. मय मन मशस गूश, २ धा. मुहि मनमव मुश जानि, द. उ. स. म. मो मन मश गुरुजन,  
ना. मव मनन मश, अ. फ. मो मन मश गुजन । २. मो. गुरुजन छंडसु तम कहुं (=कहउं), धा. गुशस त  
तुम्ह कहुं (=कहउं), ना. उ. स. म. गुशस सु (छं-म.) तुम कहौं, (कहौं-म., कहुं=कहउं-ना.), अ. फ.  
गुशस जु तुम कहै ।

(२) १. मो. जंपत लजि (=लजइ), धा. जंपत लज्जे, ना. जंपत लज्जुं (=लज्जउं), उ. स. जंपति  
लाजौं, अ. फ. जंपत ( जंपति-फ. ) लज्ज, म. जंपति लाजौं । २. मो. न अक्षर (=अक्पर), धा. न अक्पर, अ. फ.  
न अल्लर, म. सुवंतर, ना. व अक्छर, उ. स. सु उत्तर । ३. मो. धा. ना. लहुं (=लहउं), अ. फ. लहै,  
उ. स. लहौं, म. लहौ ।

(३) मो. धा. षट्दह, अ. पट (पट) दह, फ. पट (पट) दह, ना. द. म. उ. स. सत्त (सित्त-द.) सेन  
(सयन-ना.) । (२) धा. अ. फ. सावंत । ३. धा. प्रिथी प्रिथीराज कह, अ. फ. पृथी (पृथ्वी-अ.) पृथीराज होइ,  
ना. द. म. उ. स. सैर छह (छह-ना.) मंडलिय ।

(४) १. धा. मो. फ. दान षग्ग भय मान, अ. दान षग्ग भय मानि, ना. द. म. उ. स. वरन (वरण-  
मो.) इच्छ वर मो विज (विज-म., विजं-ना.) । २. धा. न मुकउ तात सइ, मो. नभयुत्तु (=नभयउ) तात  
सोइ, अ. फ. न (नि-फ.) मुकइ तात सुइ (सोइ-फ.), ना. द. म. उ. स. इति अखंडलिय ।

टिप्पणी—(१) मय < मत्=मेरा । गुशस < गुश । (२) जंप < जल्प । जीह < जिह्वा । (४) मुक <  
मुक् ।

[ १६ ]

[ द्विती वाक्यः ] गाथा—अनुधा<sup>१</sup> अलीह<sup>२</sup> बाला वयउं<sup>३</sup> उच्चरिय भिज<sup>४</sup> रस एनम<sup>५</sup> । (१)  
लहु आ<sup>६</sup> लुहार पुत्ता<sup>७</sup> तं पुत्तीय राइसं धीय<sup>८</sup> ॥ (२)



अर्थ—[ दूती ने कहा, ] “(१) हे बुद्धिहीना और अलीक (लीक त्याग कर चलने वाली) बाला, तू क्यों भिन्न रस के इन [ वचनों ] को भोल रही है? (२) वह लघु लघु [ पिता ] का पुत्र है, जब कि तू, हे पुत्री राजेश्वर की दुहिता है।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

(१) १. मो. अशुभे, ना. द. सुगधा, म. उ. स. सुगधे, अ. फ. सुखे। २. मो. अलि बाला, ना. सुगध रसया, द. म. उ. स. सुगधा रसया, अ. फ. अमुद्ध रसाइ। ३. मो. वयुं (=वयलं), धा. अ. फ. मैं यह शब्द नहीं है। ४. ना. उवरजे भयंन, उ. स. अवरज भिन, म. अवरज भिन, अ. फ. उचरिय वयण भिन। ५. मो. एन् (<एनन्), धा. एण, ना. द. एव (एवं-ना.), म. उ. स. एवे, अ. फ. नाय।

(२) १. धा ना. द. अ. फ. लुवा। २. धा. लुआर पुत्ती, अ. फ. लुवाय पुत्तं, द. उ. स. लुहान पुत्तं, म. लुआन पुत्त, ना. नहान पुत्ती। ३. धा. तं पुत्ती राजघर आयी, ना. द. तु (तुं-द.) पुत्ती राज (राजा-द.) ग्रहेवि (ग्रेहेवि-द.), उ. स. तूं पुत्ती राजमेहायं, म. तूं पुत्ती राजमेहाई, अ. फ. तं पुत्ती राज घर आयं।  
टिप्पणी—(१) लहु < लघु। आ=नह। लुहअ < लघुक। राइसं < रापस < राजेश। धीय < दुहितृ।

[ १७ ]

[ पुत्री वाक्यः ] साटिका—आ रत्नी अजमेरि<sup>१</sup> धुम्मि धमनी<sup>२</sup> कति मंडि मंडोवर<sup>३</sup>। (१)  
मोरी रा मुरमंड<sup>४</sup> दंड दमनी<sup>५</sup> अग्निनी उत्तिष्टा<sup>६</sup> कर<sup>७</sup>। (२)  
रण थंभ<sup>८</sup> थिर<sup>९</sup> थंभं सीस अहिरण्य<sup>१०</sup> जलजिष्ट<sup>११</sup> कालिजर<sup>१२</sup>। (३)  
कृपान<sup>१३</sup> चहुआन जानु धनयो<sup>१४</sup> परनोपि<sup>१५</sup> गोरी घर<sup>१६</sup>॥ (४)

अर्थ—[ संयोगिता ने कहा, ] “(१) उसीने अजमेर में धूम धाम मचाई और मंडोवर को काटकर मंडित किया, (२) [ उसीने ] मरु मंड के मोरी राज को दंडित करके उसका दमन किया, और उत्थित करी ( लड़ा ) वाली अग्नि बन कर (३) उसीने स्थिर स्तंभ वाले रणरत्नपुर ( रंथंभौर ) के के सिर पर अभिरमण किया और कालिजर को जलमग्न किया, और (५) चहुआन की वही कृपाण तो गोरी घरा पर घन की भाँति घहराई।”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

+ चिह्नित वरण फ. में नहीं है।

(१) १. अ. फ. आरत्ता ( नारत्ती-अ. ) अजमेरि, मो. आरत्ती अजमेर। २. मो. धुम्मि धमनी, धा. धुप्पि धमनी, द. म. उ. स. धुम्मि धमनी, अ. फ. ना. धुम्मि ( धूम-फ. ) धमनी ( धलनी-फ. )। ३. मो. कति मंडि (< मंडि ), धा. म. ना. कर्मंडि, अ. कर्मंडि, फ. कुर्मंडि। ४. मो. मंडोवर (< मंडोवर )।

(२) १. मो. मोरीरा मरमंड, धा. अ. फ. मोरीरा मुरमंड, ना. मोरीरा मुरमंड, द. उ. स. मोरीरा मरुमंड, म. मोरीरा मसुंड। २. धा. दंड दमनी, अ. फ. ना. दंड दमनी, म. डंड दमनी। ३. धा. अग्नी उत्तिष्ट, अ. फ. अग्नी उत्तिष्ट, म. अग्नी उत्तिष्ट, ना. अग्नी उत्तिष्ट। ४. म. ना. करी।

(३) १. धा. रनथंभिर, अ. फ. रंथंभं। २. फ. गिर। ३. धा. सीस अहिरि, अ. फ. सीस अहरिनि, ना. सीस हरणा, म. सीस अहिनं, उ. स. सीस अहिनं। ४. धा. अ. जल लुसट, फ. जललुष्टि, ना. जरजिष्ट, म. उ. स. उवलदिष्ट। ५. मो. कालिजर, म. कालज्वर, ना. काल्यजर (=कालिजर )।

(४) १. धा. कृपान, अ. कृपानं, फ. कृपानं, म. कृपानं, ना. कर पानि। २. धा. जानि धनयो, मो. जान धनयो, अ. जानि धनयो, द. जानु रहियं, म. जान रहियं, ना. जान दिवयं। ३. धा. घरणोपि, द. घडगोपि, म. घडनोपि, ना. घडनोपि। ४. म. घडा, ना. अ. फ. घरा।

टिप्पणी—(१) रत्न < रणय=शब्दायमान करना, गुंजाना। कत्त < कृत्। (२) रा < राज। उत्तिष्ठ < उत्तिष्ठ=उठा हुआ। (३) अहिरम < अभि+रन्।

[ १८ ]

[ दूती वाक्यः ] साटिका—तो जा<sup>१</sup> पुत्तीय<sup>२</sup> मरहट्ट थट्ट<sup>३</sup> सबले निम्मचि<sup>४</sup> वइरागर<sup>५</sup> । (१)  
करणाटी<sup>१</sup> करवीर<sup>२</sup> नीर गहनो<sup>३</sup> गुंडी गुर<sup>४</sup> गूर्जर<sup>५</sup> । (२)  
निर्माली हथमेव<sup>१</sup> मालव धर<sup>२</sup> मेवाड मंडोवर<sup>३</sup> । (३)  
जत्तउ<sup>४</sup> तात इति सेव देव<sup>१</sup> नृपयो<sup>२</sup> तत्तानि किं तू वर<sup>३</sup> । (४)

अर्थ—[ दूती ने कहा, ] “(१) तू जिसकी पुत्री है, [ हे संयोगिता, ] उसने महाराष्ट्र, थट्टा, नीमच और वैरागर को शवल ( भ्रष्ट ) किया; (२) कर्णाट, करवीर, गुंड और गुरु गुर्जर की क्रांति के लिए प्रहण हुआ; (३) निर्माल्य जिस प्रकार हाथ में हों, उसी प्रकार उसने मालव भूमि, मेवाड़ और मंडोवर को हस्तगत किया। (४) जब कि ऐसा तुम्हारा पिता है, और ऐसे देव जैसे नृप उसकी सेवा करते हैं, तब तू उन्हें क्यों नहीं वरण करती ?”

पाठांतर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

(१) १. ना. द. म. उ. स. तो [ मात्र ], धा. अ. फ. जा [ मात्र ], मो. तो जा। २. म. ना. पुत्री। ३. द. मरहट्ट वट्ट, ना. मरहठट्ट। ४. मो. निम्मनि, म. उ. स. नमंन, ना. द. नीमीच, धा. अ. निम्नीय, फ. नद्वीय। ५. म. अ. फ. ना. वैरागरे।

(२) १. द. कर्णाट, म. कर्नाटी। २. धा. करनीर, म. उ. स. करवीर, अ. फ. करिनीर। ३. मो. नीर गिहिनो, ना. म. नीर गहनो, धा. अ. फ. नीर गहनो, द. नीर गहिनो। ४. मो. गुंडी गुर, धा. गुंडी गुरे, ना. द. म. उ. स. गुरी गिरा। ५. म. उ. स. गुज्जरी, धा. अ. फ. ना. गुज्जर, द. गुजं।

(३) १. धा. निम्माले हथमेल, अ. फ. निर्माली हथमेल, म. निर्माली हथलेव, उ. निर्मा हथलेव, ना. निर्माली हथमेव मेल, स. निर्मावे हथलेव। २. म. ना. धरा। ३. उ. स. मेवार मंडो धरा, म. मेवार मंडोवरा, फ. मेवार मंडोवरं।

(४) १. मो. जत्तु (=जत्तउ) तात हूं पत सेव देव, धा. जातस्तात देव, ना. जिन तातं इति सेवदेव, उ. स. म. जिता तातय सेव देव अ. फ. जाता तस्य सर्वेव सेव ( सेव-फ. )। २. अ. फ. नृपयं, म. त्रिपति। ३. मो. तत्वनकी तू वरं, धा. तात सुत किवा वरं, अ. फ. आनं न तं कि वरं, ना. तत्त्वान तु वयं वरे, द. तत्तानतुं कि वरं, म. तलात्पनं कि वरे, उ. स. तत्त्वान्यनं कि वरे।

टिप्पणी—(१) जा < या। शवल < शवल। (२) निर्माली < निर्माल्य। हथमेव < हस्तन+एव। (४) जत्तउ / यत्+तव। तत्तानि < तत्+तानि।

[ १९ ]

[ पुत्री वाक्यः ] श्लोक—न मो<sup>१</sup> राजान<sup>२</sup> संवादे<sup>३</sup> न मो<sup>४</sup> गुरुजनागरे<sup>५</sup> । (१)  
वर मेकं सयं<sup>१</sup> देह अन्यथा<sup>२</sup> पृथिराज ए<sup>३</sup> ॥ (२)

अर्थ—[ संयोगिता ने कहा, ] “(१) न मैं राजाओं के संवादों ( संदेशों ) का और न गुरुजनों [ के आदेशों ] का अकलन करती हूँ। (२) एक सौ देह ( जन्म ) ग्रहण करना पड़े तो भी अच्छा होगा, अन्यथा [ नहीं तो ] पृथ्वीराज [ मुझको प्राप्त हो ]।”

\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

पाठान्तर—(१) १. अ. फ. म. नमे ( नमे-फ. ) । २. मो. रामान ( < रायान ), धा. रयन, ना. द. म. उ. स. अ. फ. राजन । ३. अ. फ. संवादो । ४. मो. नमोद्व, अ. फ. म. नमे ( न मे-म. ) । ५. मो. गुरुजनयोग गुरे, धा. गुरु रयन जागरे, म. उ. स. गुरु ( गुर-म. ) जन भाग्ये, अ. गुरज नागरे, फ. गुर्जनी गरे ।

(२) १. मो. शयं, ना. सुयं, अ. फ. उ. स. रचयं, म. प्रिय । २. मो. अन्यसा, धा. भानिस्वामि, म. उ. स. नान्यथा, अ. फ. सवंधा । ३. मो. प्रथीराज, धा. प्रथिराज यो, म. अथोराज थं, ना. पृथिराजयो ।

टिप्पणी—(१) आगर < आगल < आ+कल्य=आकलन करना । (२) सयं < शतं ।

[ २० ]

[ दूती वाक्यः ] साटिका—इंदो किं<sup>१</sup> अंदोलिया<sup>२</sup> अमीए<sup>३</sup> चक्कीवं गंगा सिरै<sup>४</sup> । (१)  
वच्छी छीर<sup>५</sup> विचार चारु<sup>६</sup> भमरे<sup>७</sup> चिचीन बंका करै<sup>८</sup> । (२)  
तत्स्थाने<sup>९</sup> कर पाद पल्लव वसा<sup>१०</sup> वल्ली<sup>११</sup> वसंतो<sup>१२</sup> हरे । (३)  
चतुरे तु<sup>१३</sup> चतुराय<sup>१४</sup> आनन रसे<sup>१५</sup> सा जीव मदनावरे<sup>१६</sup> ॥ (४)

अर्थ—[ दूती ने कहा, ] (१) “इंदु क्यों [ इंदु ] है ? इन्दुलेखा ( ज्योत्स्ना ) के अमृत के कारण । चक्की ( शिव ) भी [ चक्की क्यों इ ? ] गंगा के सिर पर होने के कारण । (२) वरिष्णु ( बछड़े वाली गौ ) [ वरिष्णु क्यों है ? ] क्षीर [ के कारण ] । भ्रमर भ्रमर क्यों है ? चारु विचरण के कारण । चिची [ चिची क्यों है ? ] अपने बाँके ( टेढ़े ) करों ( फलों ) के कारण । (३) वशा ( हस्तिनी ) क्यों अपने स्थान पर है—क्यों वशा ( हस्तिनी ) है ? अपनी [ सुन्दर ] कर ( सूँढ़ ), तथा पल्लव सदृश [ कोमल ] पाद ( पैरों ) के कारण । वल्ली [ क्यों वल्ली है ? ] क्यों कि वह वसंत को ग्रहण करती है । (४) [ उसी प्रकार ] हे चतुरे, तुम्हारे मुख और जिह्वा की जो चतुरता है, वह [ तुम्हारे ] जीव के मदन द्वारा आवृत्त होने से है ।

पाठान्तर—(१) मो. इंदो कयं, म. उ. स. इंदो कि, धा. ना. द. अ. फ. इंदो ( यंदो-द. ) । २. धा. अ. फ. इंदोलिपन, मो. अंदोलिया, म. अलि अन्य ईस, ना. इंदोलिआनि, उ. स. अन्य ईस ( ई-उ. ) । ३. म. उ. स. अनयो । ४. मो. चक्कीवं गंगा सरे, धा. अ. चक्की भुजंगा सिरै, फ. वक्की भुजंगा सिरै, म. उ. स. चक्की भुजंगा सरं ( गुरे-म. ), ना. चिक्की भुजंगा सिरै ।

(२) १. मो. वच्छछर, धा. चिच्छी छीर, उ. स. चच्छी चारु, म. दच्छी चारु, द. वल्ली चारु, ना. चच्छी वीर, अ. पच्छी छीर । २. मो. विचार चार, धा. अ. विचार चामि, फ. विचार वामि, ना. विचार चारु, म. उ. स. विचार चार । ३. धा. म. स. अ. भंवेरे, फ. भउरे । ४. धा. चिचीन बंका करे, मो. चंचीन बंका करे, अ. फ. बिबान ( लु-फ. ) बंका करे, ना. न बिका करे, म. विचिचि बंका करे, उ. स. चिचीनि बंका करे ।

(३) १. मो. द. अ. फ. तत्स्थाने, म. उ. स. तत्स्थानं, ना. तत्स्थाने । २. मो. कर पाद पल्लव वसा, ना. कर पाद चूव पल्लव रसा, अ. फ. करपाद ल्लव ( भूव-फ. ) पल्लव रसा, म. उ. स. कर पाद पल्लव, वसा । ३. मो. वल्ला ( < वल्ली ) । ४. धा. वसंतो ।

(४) १. धा. अ. फ. कि, उ. म. तं, स. तव । २. धा. चतुराइ । ३. मो. आनन रसे, धा. अ. फ. जान तुरसा, ना. द. उ. स. म. आनन ( आनन-म. ) रसा । ४. स. महनावरे ।

टिप्पणी—(१) अंदोलिया < इंदुलेखा । अमीए < अमृत । चक्की < चक्की=शिव । (२) वच्छी < वरिष्णु=बछड़े वाली गौ । छीर < क्षीर । चिचीणी [ देशज ]=भमर । बंका < वक्र । (३) वसा < वशा=हस्तिनी । हर < ग्रह=ग्रहण करना । (४) रसा=जिह्वा । आवर < आ+वृ=आच्छादन करना ।



[ २१ ]

[ पुत्री वाक्य : ] दोहरा—सा जीवन<sup>१</sup> जत्तह<sup>२</sup> वयनु वयन<sup>३\*</sup> गए<sup>४</sup> मृत<sup>५</sup> होइ । (१)  
जो थिर<sup>६</sup> रहइ सु कहहुं किन<sup>७</sup> हउं<sup>८\*</sup> पुच्छउं<sup>९\*</sup> तुम<sup>१०</sup> सोइ ॥ (२)

अर्थ—(१) “[ मनुष्य का ] जीवन वहीं तक है जहाँ तक वचन [ की पूर्ति ] हो; वचन के जाने पर मनुष्य मृत हो जाता है । (२) जो स्थिर रहता है, वह तुम क्यों नहीं बताती ? मैं तुमसे वही पूछ रही हूँ ।”

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

X चिह्नित शब्द धा. में नहीं हैं ।

(१) १. धा. सज्जीवा, म. उ. स. जा जीवन । २. धा. राबै, अ. फ. रषै, ना. जंतह, म. उ. स. बतह ( बतह-फ. ) । ३. धा. मैं यह शब्द नहीं है, ना. वयनु । ४. मां. गरण, म. गये अ. फ. ना. गये । ५. धा. जित, फ. मृति, द. मृत ।

(२) १. मो. जित थिर, धा. ना. म. स. जो थिर ( थिर-धा.स. ), द. उ. जा थिर, फ. जोवन, अ. जो थितु । २. मो. सु कहहुं किमि, धा. द. अ. फ. सु कहउ ( कहहु-अ. फ. ) किन, म. उ. स. सोई कही, ना. सो कह ( =कहउ ) किनि । ३. मो. हुं ( =इउं ) पूच्छुं ( =पुच्छउं ), धा. इ. हूं पूछूं, अ. फ. हौं पुच्छौं, ना. इं पुच्छूं ( =पुच्छउं ), उ. स. हो पूछूं, म. हुं पुछौं । ४. मो. तम, धा. द. तुम्ह ।

टिप्पणी—(१) जत्तह < यत्त । वयनु < वचन ।

[ २२ ]

[ दूती वाक्य : ] दोहरा—थिरु<sup>१</sup> बाले<sup>२</sup> वल्लभ<sup>३</sup> मिलन जउ<sup>४\*</sup> जोवन दिन<sup>५</sup> होइ । (१)  
अये<sup>६</sup> जोवन<sup>७</sup> कुब्बन तन सु<sup>८</sup> को मंडइ रति सोइ<sup>९</sup> ॥ (२)

अर्थ—[ दूती ने कहा, ] “(१) हे बाला, [ इस संसार में ] स्थिर केवल वल्लभ ( प्रिय ) से मिलन है, [ किन्तु ] यदि यौवन के दिन हों । (२) यौवन के चले जाने पर जब तन कुब्बन ( विकृत ) हो जाता है, वही ( यौवन के दिनों के ) रति कौन मंडता ( करता ) है ?”

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ का है ।

(१) अ. फ. थितु । २. अ. फ. बालं । ३. धा. अ. वल्लभ, फ. वलन ( < वलभ ) । ४. मो. जु ( =जउ ), धा. जा, ना. जो, अ. फ. म. उ. स. जौ । ५. धा. जुवन तन, मो. जो अनिनद, व. ना. द. अ. फ. जुवन दिन, स. जुवन दिन ।

(२) १. धा. गउ, अ. फ. गै, ना. द. गये, स. गयी । २. धा. अ. फ. ना. जुवन, उ. स. द. जुवन । ३. धा. कुब्बन तनहु, ना. कोवन तुविलु, उ. कवन तनहि, स. कछु वनत नहि, द. कुलन तनहि, अ. फ. कुब्बन ( कुब्बन-फ. ) तनह । ४. मो. को मंडि ( =मंडइ ) रति सोइ, धा. रति न मंडइ कोइ, उ. स. रति मंड ( मंडा-स. ) घट लोइ, ना. को मंड रति सोइ, अ. फ. को मंडइ ( मंडे-फ. ) रति ओइ ।

टिप्पणी—(१) थिर < स्थिर । वल्लभ < वलभ । (२) अय < अय-जाना ।

[ २३ ]

[ पुत्री वाक्य : ] दोहरा—तुव सम<sup>१</sup> मात न तात<sup>२</sup> तनु गात सुरत्तरियाह<sup>३</sup> । (१)  
जुवनु धन<sup>४</sup> अथिर<sup>५</sup> रहै अंधु कि अंजुरियाह<sup>६</sup> ॥ (२)

अर्थ—[ संयोगिता ने कहा, ] (१) “तुम्हारे समान न [ तुम्हारी ] माता और न [ तुम्हारे ] पिता के गात्र सुन्दर हैं। (२) यौवन-धन तो अस्थिर रहता है; [ तुम्हीं ] बताओ, ] क्या अंजलि में पानी स्थिर रहता है ?”

पाठान्तर—(१) १. ना. द. तो सुव, म. उ. स. तोसौं। २. अ. तात तन, फ. मात तनु। ३. अ. सुरत्तरियाह (=सुरत्तरियाहं), फ. सुरभरि याहं, ना. द. म. उ. स. सुरगरियाहं।

(२) १. द. जुं जुव्वन, ना. जीवन जुव्वन। २. अ. फ. अक्खिन। ३. ना. अंबु, म. उ. स. अंब।

टिप्पणी—(१) रक्त < रक्त। (२) अस्थिर < अस्थिर।

[ २४ ]

[ दूती वाक्यः ] साटिका—जाने मंदिर दार चीर<sup>\*१</sup> चिहुरा<sup>+२</sup> वाढंति<sup>+३</sup> चित्तानला<sup>+४</sup>। (१)  
जाता<sup>+५</sup> फुल्लित<sup>+६</sup> चंपकस्य<sup>+७</sup> कलया<sup>३</sup> मनु कंदर्प दीपा प्रहा<sup>४</sup>। (२)  
भंकारे<sup>२</sup> भमरे<sup>२</sup> उडंति<sup>३</sup> बहुला फुल्लानि फुल्लंटिया<sup>४</sup>। (३)  
सोयं तोय<sup>२</sup> संजोगि<sup>२</sup> भोग समया<sup>३</sup> प्राप्ते<sup>४</sup> वसंतोत्सवे<sup>५</sup> ॥ (४)

अर्थ—[ दूती ने कहा, ] “(१) जिससे मंदिर ( घर ) फाड़ खाने लगता है, चीर तथा चिकुर ( केश ) चित्त के अनल ( अग्नि ) को बढ़ाते हैं, (२) जिससे फुल्लित ( फूली हुई ) चंपक की कली कंदर्प-दीप की प्रभा-सी हो जाती है, (३) जिससे झंकार करते हुए भ्रमर बड़ी संख्या में उड़ पड़ते हैं और फूल खिल उठते हैं, (४) वही तो, हे संयोगिता, भोग का समय वसंतोत्सव प्राप्त हुआ है !”

पाठान्तर—\* चिह्वित शब्द संशोधित पाठ का है।

+ चिह्वित शब्द या शब्दांश अ. में नहीं है।

× चिह्वित शब्द या शब्दांश फ. में नहीं है।

(१) १. मो. जाने मंदिर दार चीर (<चीर), धा. जेने मंजर दार चाय, ना. द. म. उ. स. जाने (जाने-म.) मंदिर हार चारु (चार-म. उ. स.), अ. फ. जेने मंजरि दानु चातु (चातु-फ.). २. धा. बाजंति, म. बाढंत। ३. मो. चांत्थानिला (<चांत्थानिला), धा. चित्तानला, म. चित्तानला, ना. द. चित्तानिला, उ. स. चित्तानलं।

(२) १. मो. जादा फुल्लित, धा. जावा फुल्लिय, द. जाती फुल्लिय, ना. जदि तीय फुल्लिय, म. जाती फुल्लय। २. ना. उ. स. पंकजस्य। ३. उ. कुलया। ४. यह शब्द मो. के अतिरिक्त किसी प्रति में नहीं है। ५. धा. दीपं प्रहा, ना. द. अ. फ. दीप प्रभा, उ. स. दीपं प्रभा, म. दीप प्रभा।

(३) १. ना. भंकारो। २. धा. भवरे, मो. भमरे, अ. फ. भवरा (भवरा-फ.), म. उ. स. भमरे, ना. भगरं। ३. उडंत। ४. धा. अ. फ. फुल्लानि फुल्लंटया, मो. फुल्लानि फुल्लंटिया, द. म. उ. स. फुल्लानि फुल्लंतया, ना. फुल्लानि फुल्लंटया।

(४) १. म. सोयं जोय, अ. फ. सायं तोय, ना. सायं तोय। २. मो. संजोग, म. उ. स. संजोय, फ. संजोयु। ३. धा. अ. फ. ताहि सुमरे, मो. भोग शमया (समया), म. सोग समया, द. भाग समया। ४. धा. अ. फ. पतो, ना. प्राप्ते। ५. मो. वसंतोत्सवे, धा. वसंतोच्छव, ना. वसंतोच्छव, म. उ. स. वसंते छवि (छवी-स.)।

टिप्पणी—(१) दार =फाड़ना। चिकुर < चिकुर=केश। (२) प्रहा < प्रभा। (३) फुल्ल=खिला हुआ।

[ २५ ]

[ पुत्री वाक्यः ] श्लोक—संवादेव विनोदेव<sup>१</sup> देव देवेन रक्तते<sup>२</sup>। (१)  
अन्य प्राप्तेऽथवा प्राप्ते<sup>३</sup> प्राप्ते<sup>३</sup> दिलीश्वरः<sup>३</sup> ॥ (२)

अर्थ—[ संयोगिता ने कहा, ] “(१) संवाद में और विनोद में भी उसी प्रकार, देव देव (महादेव) द्वारा मैं रक्षित होऊँ। (२) वे अन्य प्राण से या इसी प्राण से [ प्राप्त ] हों, मेरे प्राणेश्वर दिह्रीश्वर हैं।

पाठान्तर—(१) १. मो. संवाद देव विनोदेन, धा. संवाद च, विनोदे च, ना. संवाद देव विनोदेव, द. संवाद देव विनोदेव, म. संवाद देव विनोदेव, अ. फ. संवाद देव ( ज-फ. ) विनोदेव । २. धा. देव देवन रच्छित, ना. देव देवान रच्छित, म. उ. स. देव देवान रच्छितः ( रच्छित-म. ), अ. देवदेवति रच्छति, फ. देवदेव न रच्छति ।

(२) १. मो. अन्त प्राणेश्वरा प्राणे, धा. अ. अन्य प्राणव प्राणेव, ना. अनुप्राणेन प्राणेवा, द. उ. स. अनुप्राणे प्राणेन ( प्राणेन-द. ) व, म. अनुप्रासे प्राणेव, फ. अन्त प्राणेव प्राणेव । २. मो. ना. द. अ. फ. प्राणेवा, धा. प्राणेव, अ. उ. स. म. प्राणेस, म. प्राणेस । ३. अ. फ. मो. दिह्रीश्वर, ना. दिह्रीश्वर, म. दिह्री वारि ।

[ २६ ]

दोहरा— तब दूतिन उत्तर करिय<sup>१</sup> पंग पुत्ति परवान<sup>२</sup> । (१)

नृप अगइ<sup>३</sup> वदइ<sup>४</sup> न कछु ध्यान न मुकइ मान<sup>५</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) तब दूतियों को पंगपुत्री (संयोगिता) ने प्रामाणिक उत्तर दिया। (२) वह न राजा के आगे कुछ कहती थी, न [ अपनी ] आन छोड़ती थी, और न [ अपना ] मान।

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ का है।

(१) १. धा. दूती उत्तर आनिदिय, ना. द. दुत्तिनि ( दुत्तिनि-ना. ) उत्तर करिय तिदि, उ. स. दुत्तिअ उत्तर उत्तरिय, म. दूतिन उत्तर उत्तरी, अ. फ. दुत्तिनि ( दुत्तिनि-फ. ) उत्तर आनि दिय । २. मो. पंगपूती परवान, म. उ. स. बुद्धि बंध परमान ( परमानि-म. ), द. अप्य बुद्धि समान ।

(२) १. धा. आगइ, मो. आगै, ना. अगै, म. उ. स. आगै, अ. अगैर, फ. अगा । २. मो. बंदि (=वदइ), द. बंदी, धा. अ. फ. बंदिय, म. वंदीय, स. बंदिदय, ना. बंदिआ । ३. धा. मुकइ मान न आन, मा. आनन मुकि (=मुकइ) मान, म. उ. स. उत्तर दियो न आनि, ना. द. आनन मुकिय ( मुकै-द. ) मान, अ. फ. मान न मुकै आन ।

टिप्पणी—(१) परवान < प्रमाण । (२) वदइ < यद । मुक < मुच=छोड़ना ।

[ २७ ]

दोहरा— तब मुकित राइ गंगह तट त<sup>१</sup> रचिपचि उच्च आवास<sup>२</sup> । (१)

चाहि गहउ<sup>३</sup> चहुआन तकु<sup>४</sup> जु मिटइ<sup>५</sup> बाला आस<sup>६</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) राजा (जयचंद) ने तब क्रुद्ध होकर गंगा-तट पर एक ऊँचा आवास रच-पच कर [ उसमें मैं संयोगिता को रक्खा और ] (२) यह देखने लगा, “चहुआन (पृथ्वीराज) को पकड़ूँ जिससे बाला (संयोगिता) की [ उसके संबंध की ] आशा मिट जावे।”

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं।

(१) धा. अ. फ. तब मुकिय (=मुक किय) गंगा तटहि ( तट-अ. ), ना. द. म. उ. स. मुकिय किय (कीय-ना. द. ) गंगा तट । २. धा. ऊच अवस, ना. म. उ. स. उच्च अवस, ना. द. उच्च अवस ।

(२) १. मो. चाहि गहुं (=गहउ), धा. अ. चाहि गहहुं, फ. चाहि गहहि, म. चाय गहो, स. चहति गहो, ना. चाहि गहो । २. धा. इह, ना. फ. कौ, म. कौ, स. कौ, उ. कौं, अ. कहुं, द. कुं । ३. धा. अ. फ. मिटै, मा. जु मिटै (=मिटइ), ना. जुं (=उगउं) मिटै, द. म. उ. बयौ मिटै ( मिटव-म. ) । ४. धा. अ. फ. ना. द. उ. स. म. बाल उर ( उर-धा. ) आस ।

[ २८ ]

अडिल्ल— सुनि सुनि<sup>१</sup> वचन राय<sup>२</sup> जवि<sup>३</sup> जंपिउ<sup>४</sup> । (१)  
 थरहर<sup>१</sup> धर<sup>२</sup> दिल्लीपुर कंपिउ<sup>३</sup> ॥ (२)  
 जिउ<sup>\*१</sup> सूर<sup>२</sup> तेज तुच्छत<sup>३</sup> जल<sup>४</sup> मीनह<sup>५</sup> । (३)  
 तिउ<sup>\*१</sup> पंगह भय<sup>२</sup> दुजन भय<sup>३</sup> पीनह<sup>४</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) [ संयोगिता की ] बातें सुन-सुन कर राजा ( जयचंद ) जब जल्पना करने लगा ,  
 (२) तब धरा धरा गई और दिल्लीपुर काँप उठा । (३) [ जिस प्रकार ] सूर्य के तेज से घटते हुए  
 जल में मीन [ क्षोण ] होते हैं, (४) उसी प्रकार पंगराज ( जयचंद ) के भय से दुर्जन ( उसके  
 शत्रु ) क्षीण हो गए ।

पाठान्तर— \* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

+ चिह्नित शब्द ना. में नहीं है ।

(१) १. म. उ. स. सुनि फुनि, ना. सुनि जो, द. सुग । २. म. राज, ना. अ. फ. राह । ३.  
 धा. अ. फ. द. जब, ना. जो, म. उ. स. हम । ४. मो. जंप्यो, धा. जंपिउ, म. उ. स. अ. फ. जंपै, ना. जंप्यो ।

(२) १. धा. मनहर, ना. धरहर, अ. धरहरि । २. धा. धरि । ३. धा. कपिउ, मो. कंपै, म. उ. स. अ.  
 फ. कंपै, ना. कंप्यो ।

(३) १. मो. द. उ. स. उयौ, द. ज्यौ, ना. म. ज्युं (=जयउं), धा. अ. फ. में यह शब्द नहीं है । २. म. उ.  
 स. रवि । ३. ना. तुच्छि, म. उ. स. तुच्छ । ४. म. स । ५. मो. मीनह ।

(४) १. मो. तिउ ( < तिउ ) द. ल्युं, म. उ. ल्यौ, ना. हम, धा. अ. फ. में यह शब्द नहीं है । २. मो.  
 पंगह, धा. द. अ. फ. पंग भयह, ना. पंग भय, म. उ. स. पंग भय । ३. मो. दुजन भय पिनह (=पीनह), धा.  
 अ. फ. द. दुर्जन भय ( भये-अ. ) पीनह ( पीनहि-फ. ), म. उ. स. दुजन भय छीनह ( छीह-म. ) ।

दिष्पणी—(१) जंप < जल्प । (४) पीन < क्षीण ।

### ३. कथमास-वध

[ १ ]

दोहरा—तिहि तप<sup>१</sup> आषेटक भमइ<sup>\*२</sup> थिर न रहइ<sup>\*३</sup> चहुवान<sup>४</sup> । (१)

वर प्रधान जुगिनि पुरह<sup>१</sup> धर रषइ परवान<sup>२</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) उस [ विरह ] ताप में चहुआन ( पृथ्वीराज ) आषेट में फिर रहा था, और [ राजधानी में ] स्थिर नहीं रहता था, (२) युगिनीपुर ( दिल्ली ) की धरा की रक्षा उसका श्रेष्ठ प्रधान ( अमात्य ) प्रमाण रूप से कर रहा था ।

पाठान्तर—\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) फ. तिह तब । २. मो. भमि (=भमइ), धा. भमहि, ना. भमै, म. उ. स. फ. भमै, द. फिरें अ. भय । ३. धा. रहइ (< रहइ ), मो. ना. द. म. उ. स. अ. फ. रहे । ४. फ. चौहुवान ।

(२) १. मो. युगिनि पूरण, धा. युगिनि पुरह, फ. युगिनु पुरहि, ना. जुगनि पुरह, उ. योगिनिपुर, स. योगीनिपुर । २. मो. धर रष्यौ परवान, धा. धर रषइ परधान, ना. सुधर रषन परवान, द. धर रजन फुरवान, म. धर रषै परवान, उ. गय सामंत प्रधान, स. दस सामंत प्रधान, अ. फ. धर रष्यै परवान ( परमानु-फ. ) ।

दिप्पणी—(१) भम < भन् । (२) धर < धरा । परवान < प्रमाण ।

[ २ ]

साटिका—राजं जा प्रतिमा स चीन<sup>१</sup> धर्मा<sup>२</sup> रामा<sup>३</sup> रमे<sup>४</sup> सा मतीन्<sup>५</sup> । (१)

नितीरे कर<sup>१</sup> काम वांम<sup>२</sup> वसना संगेन सेज्या<sup>३</sup> गतिः<sup>४</sup> । (२)

अंधारेन जलेन<sup>१</sup> छिन्न<sup>२</sup> क्षितिया<sup>३</sup> तारानि<sup>४</sup> धारा रत<sup>५</sup> । (३)

सा मंत्री<sup>१</sup> कथमास<sup>२</sup> काम अंधा<sup>३</sup> देवी विचित्रा गति<sup>४</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) जो राजा की प्रतिमा ( प्रतिनिधि ) था, वह लघु कर्मा हो गया, और उसकी मति रामा ( कामिनी ) में रमण करने लगी । (२) वह जिसके हाथ में तीर नहीं है, ऐसे [ धनुर्धर ] कामदेव की वामा ( कामिनी ) के वश में होकर वह उसके साथ शय्या-गत हुआ । (३) अंधेरे में [ बरसने वाले ] जल से जब क्षिति छिन्न हो रही थी, और तारागण भी [ वर्षा के जल की ] धारा में रत ( लीन ) हो रहे थे, (४) वह मंत्री कथमास कामांध हो गया, दैव की भी गति विचित्र है ।

पाठान्तर—(१) म. जंजा प्रतिम कन्ह, ना. राजंजा प्रतिमा सुवान । २. म. धर्म धर्म, म. धरमं, द. उ. स. प्रतिमा । ३. धा. रोमा, मो. रामा, म. रामं । ४. धा. अ. फ. रमा, म. रामे । ५. मो. सा मतीन्, म. संमता, शेष में सामती ।

(२) धा. नितीरे तर, ना. द. नीती रंकर, उ. स. निती रंकरि स. ना तीरे कर, अ. नितीरे ( नीतीरे-फ. ) कर ( करि-फ. ) । ३. धा. तास, अ. फ. ताम । ४. मो. संगेन, शेज्या (=सेज्या),

धा. संजेन सेवया, ना. उ. स. द. सज्जीन संग्या, म. संगन सिज्या । ४. धा. गती, म. गता ।

(३) १. म. अरधरेन जलेन, उ. अंधारन जलिन, स. आधारेन जलिन । २. म. ना. स. छीन, फ. क्षत्र । इ. मो. के अतिरिक्त सभी में तड़िता ( जड़िता-म., तड़िता-फ. ) । ४. धा. धाराणि, ना. म. उ. स. तावान । ४. मो. दामन्य । ५. मो. दामायते, धा. ना. धारा रती, अ. धारा रती, फ. साधारती ।

(४) १. द. म. उ. स. सो मंत्री । २. अ. फ. कैवास । ३. धा. कामलुब्धा, ना. द. उ. नास विषया, म. नास विषया, स. मास विषया, अ. फ. बुधि हरनो । ४. धा. अ. फ. देवो विचित्रा गतो ( गी. अ. ) मो. देवो विशदा गति, ना. देवै विचित्रा गतो, उ. स. देवो विचित्रा गतो, म. देवो विहंगा गता ।

टिप्पणी—(१) चीन=छोटा, लघु । (२) नितीरे कर=जिसके करों में तीर न हो । (४) विशदा < विचित्रा ।

[ ३ ]

दोहरा—करनाटी<sup>१</sup> दासी<sup>२</sup> सुवन<sup>३</sup> रजनी अस्थि अवास<sup>४</sup> । (१)

काम मुच्छ<sup>५</sup> कयमास तनु<sup>६</sup> दिष्टि विलग्नी तास<sup>७</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) करनाट की एक सुवर्ण ( सुरुपा ) दासी थी जो रात्रि में [ राजकीय ] आस्थान-आवास में थी । (२) काम-मूर्च्छित कयमास की ओर उसकी दृष्टि लगा गई ।

पाठान्तर—X चिह्नित शब्द संशोधित पाठ का है ।

+ चिह्नित धरण मो. में नहीं है ।

(१) १. धा. करणाटिय, म. करनाटीय । २. धा. म. दासिय ( दासीय-म. ) । ३. मो. कुवन < कुवन ), धा. अ. फ. म. सुवन, ना. सगुन, उ. स. सुवर । ३. धा. रयन हि अस्थि अवास, अ. फ. राजन अधि आवास, फ. राजन अस्थि अवास, ना. द. उ. म. अस्थि चंचल वेग यास, म. रजनी अधि अवास ।

(२) १. मो. मुच्छ, शेष में 'रत्त' । २. म. तहां । ३. अ. फ. दिष्टि तुष्टि अवास, द. उ. स. दिष्टि ( दिष्ट-स. ), उरक्षित्य तास, म. दिष्टीय पिठ अवास, ना. दृष्टि उलम्भीय तास ।

टिप्पणी—(१) अधि अवास < आस्थान (?) आवास=सभा गृह या गोष्ठी गृह । (२) मुच्छ < मूर्च्छ । दिष्टि < दृष्टि ।

[ ४ ]

कविचि—चलउ<sup>१</sup> मुहिलि<sup>२</sup> कयमास<sup>३</sup> रयणि<sup>४</sup> नड्डी<sup>५</sup> जाम इकत<sup>६</sup> । (१)

तंबोलय<sup>७</sup> सधि साधि<sup>८</sup> पट्ट रगिनीअ<sup>९</sup> निधि संकित<sup>१०</sup> । (२)

दीपक जरइ<sup>११</sup> संकूरि<sup>१२</sup> ममिअ<sup>१३</sup> रत्तिअ पति अंतह<sup>१४</sup> । (३)

अति स रोस<sup>१५</sup> भरि भूज<sup>१६</sup> लिहि<sup>१७</sup> दीय दासी करि<sup>१८</sup> कंतह<sup>१९</sup> । (४)

पल्लाणि अस्व तंविन परीय<sup>२०</sup> अवधि दीइअ<sup>२१</sup> दुहु घरिय<sup>२२</sup> कह<sup>२३</sup> । (५)

पल गयण<sup>२४</sup> प्रयण घनि<sup>२५</sup> मं चरिअ<sup>२६</sup> नयन<sup>२७</sup> नयनप्रथिराज जह<sup>२८</sup> ॥ (६)

अर्थ—(१) एक पहर रात्रि के नष्ट ( व्यतीत ) होते-होते कयमास उस भव्य को चला । (२) तांबूल-वाहिका सखी ने [ दोनों के ] उस निधि ( स्नेह ) से संकित होकर पट्टराजी से साक्षी [ दी ], (३) कि दीपक संकुटित ( पतला किया जाकर ) जल रहा है, और वह रात्रि पति ( चन्द्र ) मुख्य कयमास अन्तःपुर में फिर रहा है । (४) [ यह सुनते ही ] अत्यन्त रोष में भर कर



(रुष्ट होकर) भूज पत्र लिख कर उसने दासी के हाथों में अपने कांत (पृथ्वीराज) के लिए दिया। (५) तत्क्षण अश्व पलान (कस) कर उसे [रानी ने] खरी दो घड़ियों की अवधि [पृथ्वीराज का लाने के लिए] दी। (६) पल भर में वह गजों से प्रकीर्ण वन में संचरण करने लगी और नेत्रों के संकेत मात्र [के समय] में [वह वहाँ जा पहुँची] जहाँ पृथ्वीराज थे।

पाठान्तर—X चिह्नित शब्द संधोषित पाठ के हैं।

X बिहित् चरण भा. में नहीं है।

(१) १. मो. चुल मुहिलि, धा. अ. फ. चलयो महल, ना. चलयो महल, म. गयो महल, द. उ. स. गयो मध्य (मधि-द.)। २. मो. किमास (=कयमास) रयणि, धा. कयवासु रयन, अ. फ. कैवासु रनि, म. कैमास रन, उ. स. कयमास रयनि। ३. धा. नठियति, ना. संपत्ति, द. उ. स. संपत्, अ. फ. नठियति, म. नठियत। ४. धा. म. ना. अ. फ. जाम (याम-धा.) इक।

(२) १. धा. तंबोली, अ. फ. तंबोल, म. तंबोले, ना. तब बुली, द. उ. स. तंबुलिय। २. धा. अ. फ. साध, ना. सीध, म. सधि, अ. फ. उ. स. साध। ३. मो. पट्टरगिनी, अ. धा. पाटरागिनि, अ. फ. पट्टरागिनि, म. पट्टरागनी, ना. द. उ. स. पट्टरागिनिय। ४. धा. अनग सिख, अ. फ. उलंघि सिक, ना. उ. स. निकट सिक, म. कसिक सिक।

(३) १. धा. अ. फ. दिय दीपक संपूरि (संपूनि-धा.), मो. दीपक जरि (=जरइ) संकूलि, ना. द. उ. स. बाध (वास-ना. द.) घात दिय पूर, म. बास ध्यातु कीय पूर। २. धा. नयर, म. भंभीय, अ. फ. स. ना. भ्रमिय। ३. मो. रतिअ पति अंतह, धा. ति पति अंत कह, अ. फ. भय रति पति तह, म. पाइक जग अंतह, ना. पिय किय पति अंतह, द. उ. स. पिय किय अति अंतह।

(४) १. मो. अति सरोस, म. अत सरोष। २. धा. अ. फ. लिपि भोज, ना. द. उ. स. पिक पानि (पान-ना.), म. रोसष्ट। ३. मो. लह दीय दासी करि, धा. दाउ (<दी) दासी कर, अ. फ. दियो दासी कर, ना. द. उ. स. सुनष (सुन-ना., नष्प-उ.) लिपि (लपिधि-ना.) सधि (सकि-ना.) कर, म. पत्रि पिकनष लिपि। ४. मो. कलह।

(५) १. अ. फ. पल अख हकि तपिन खवरि, म. दासी असि पलनि गमन किय, ना. द. उ. स. असि (पति-द.) असनवारि (असि निवारि-ना.) मग्गह घरिय। २. अ. फ. ना. द. उ. स. अवधि दीन (दिन-ना.) म. विधि दिन्ही। ३. मो. ठुहु घरीअ, अ. फ. दुइ घरिय, म. घरी दोइ, उ. स. दो घरिय, ना. दुयघरीय।

(६) १. धा. वयनि, अ. फ. गयनि। २. धा. अ. फ. वयन वन, स. सुराइह, द. सराइह, ना. राइह, म. वयन तहां। ३. मो. संचरीय, धा. में 'सं' मात्र है। ४. ना. सुव, द. उ. स. अयन। ५. धा. जहि, मो. जाहा, म. जहां।

टिप्पणी—(१) रयणि < रजनी। नट्ट < नष्ट। जाम < याम। (२) पट्टरगिनीअ < पट्टराज्ञी। निधि < स्नेहय। (३) संकूरि < संकुटित=सिकुड़ा या सिकोड़ा हुआ, कम किया हुआ। भम < भन। रतिअ < रात्रि। (४) भूज < भूजै। लिह < लिख। कांत < कान्त। (५) तपिन < तत्क्षण। (६) गय < गज। प्रयण < प्रकीर्ण। सयन < संकेत।

[ ४ ]

गाथा—भू घत<sup>१</sup> सचित सुनिहा<sup>२</sup> संग<sup>३</sup>+<sup>४</sup>सा<sup>५</sup>+<sup>६</sup>रयणि<sup>७</sup> जरगइ<sup>८</sup> अविध्वा<sup>९</sup>। (१)

दीपकु<sup>१०</sup> जरइ<sup>११</sup> सुषुद्धा<sup>१२</sup> नूपुर<sup>१३</sup> सदानि<sup>१४</sup> भानि अच्छानि<sup>१५</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) भूमतुं (भूमि का भरण करने वाले—भूपाति) सुचित होकर सुनिद्रा में थे, और [उन के] साथ वह रजनी भी अवैध रूप से जाग रही थी। (२) दीपक जल रहा था, [उसी समय] उस सुधा [दासी] ने नूपुर के अच्छ (स्वच्छ) धातों से [उस निद्रा को] भंग किया।

पाठान्तर—X चिह्नित शब्द सशोधित पाठ के हैं ।

X चिह्नित शब्द फ. में नहीं हैं ।

+ चिह्नित शब्द धा. में नहीं हैं ।

(१) १. धा. भ्रमित, अ. फ. ना. भ्रूत । २. मो. सचित, सुनिदां, धा. चकित चंदरा, अंतुचित सुनंदा, ना. चित्त सुनिदा, म. सुचित नंदा, द. सुचित सुनिदा, उ. स. सुचित निदा । ३. अ. संगे सा, ना. संगी सा, द. संगी स, उ. स. सिंगीसार, म. संगेगा । ४. मो. जगि (=जगह) अविध्वा, धा. जानि निय बद्धा, उ. मगिय बद्धा, स. जगिय बद्ध, म. जगीय विध्वा, ना. जगिय बद्धा, अ. फ. जगि जिय बद्धा ।

(२) १. धा. जरइ समुदा, ना. द. अ. जरइ सुमंदा, ना. म. जोर सुमंदा, उ. जरंत मुदं, स. अरंत मंदं । २. मो. नपर । ३. अ. सह, फ. सहाय । ४. धा. अच्छागि म. आच्छमि, द. आथानि, अ. फ. यंजते ।

टिप्पणी—(१) भ्रूत < भ्रूमर्त=भूपति । निदा < निद्रा । रयणि < रजनी । (२) मुदधा < मुग्धा । सह < शब्द । मान < भवज ।

[ ६ ]

साटिका— भूकंप<sup>१</sup> जयचंद राय<sup>X</sup> कटक<sup>२</sup> शंकापि न ग्यायते<sup>३</sup> । (१)

सं<sup>+</sup> साहिस्स सहायसाहि<sup>१</sup> + सकलं<sup>२</sup> इच्छामि<sup>३</sup> जुझाइने<sup>X</sup> । (२)

सिद्ध<sup>१</sup> चालुक चाह मंत्र<sup>२</sup> गहने<sup>३</sup> दूरे स विस्वासरे<sup>X</sup> । (३)

अग्यान<sup>१</sup> चहुआन जान गहिय<sup>२</sup> देयोऽपि रक्षा करे<sup>३</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) जयचंद राज के कटक से भूकंप होता था, किन्तु [ पृथ्वीराज को ] उससे शंका भी नहीं ज्ञात होती थी; (२) शाह शहाबुद्दीन से उसने समस्त युद्ध साहस के साथ और इच्छा पूर्वक किए थे; (३) सिद्ध (जैन) चालुक्य [ भीम ] को जब मंत्री (कयमास) ने चाव (उत्साह) से पकड़ा था, यह विश्वास में दूर था [ उस युद्ध में इसने भाग भी नहीं लिया था ] । (४) ऐसे भी चहुआन (पृथ्वीराज) को अज्ञ [ कयमास ] जान न पाया, [ अतः ] देव ही उसकी रक्षा करे ।

पाठान्तर—X चिह्नित शब्द द. में नहीं हैं ।

+ चिह्नित शब्द धा. में नहीं हैं ।

(१) धा. भूकंप, मो. म. द. भूप (भूप-म.) उ. स. भूपानं, ना. भूकंप, अ. फ. भूकंप (भूकंपे-फ.) । २. मो. धा. ना. म. उ. स. द. निकटं (निकटो-म.) । ३. मो. निहा (=नेहा) पि क्युं ज्यंगनो, धा. नेही पित ग्यायते, ना. द. उ. स. नेहाय (नेहाइ-ना. द.) जग्याइने (जग्यायने-ना.), म. नाहा पीव्यंजागने, फ. शंकापि न गायते ।

(२) १. मो. संसाहिव साहि सकलं, धा. साहिव साहि व्रपयो, अ. फ. तावुक साहि सहाव दीन सकलं, म. संसाहि साहि सकल, द. संसाहिव वसाह सकलं, ना. संसाहस्म वसाहि बद्ध सकले, उ. स. संसाहिस वसाह साह सकलं । २. मो. अछापि, धा. युध्वापि, म. अछिमि । ३. मो. युधायनं, धा. न ग्यायते, म. जुझाइने, ना. जुझाइने ।

(३) १. मो. सिधि, धा. सिधं, ना. सिद्धी, द. सिधी, उ. स. मिद्धं । २. धा. चित्त, म. मंति । ३. मो. गहनो, धा. दहनो, ना. म. उ. स. द. गहनो । ४. मो. ना. दूरे स विस्वासरे, धा. दूरेऽपि जानाम्यहं, अ. फ. दूरे सुजाना इते, म. परे स विस्वस रो, द. उ. स. दूरे स विस्वारने ।

(४) १. मो. अग्यानं, अ. फ. आग्यानं । २. धा. जान रहितं, मो. जांमि रहायं अ. जानिरहियं, ना. म. जानि रहायं । ३. धा. देयोऽपि रक्षा कर, मो. अ. फ. देयोपि रक्षा करो (रच्छाक रं-अ., रक्षा, कर-फ.), ना. द. उ. स. देवं (देवं-उ.) तु (च-ना.) रथ्या (रिख्या-द., रच्छा-ना.) करे, म. देवो तूव रिथ्या करो ।

टिप्पणी—(४) जान रहिय < जान रहित ।



[ ७ ]

रासा— छत्तिथ<sup>१</sup> हत्थु धरंत<sup>२</sup> नयन्ननु चाहियउ<sup>३</sup> । (१)  
तब हि दासि करि<sup>४</sup> हत्थ<sup>५</sup> सु वंचि<sup>६</sup> सुनावियउ<sup>७</sup> । (२)  
वानावरि दुहु बाह<sup>८</sup> रोस रिस<sup>९</sup> दाहियउ<sup>१०</sup> । (३)  
मनुहु<sup>११</sup> नागपति पतिनि<sup>१२</sup> अप्प<sup>१३</sup> जगावियउ<sup>१४</sup> ॥ (४)

अर्थ—(१) [ जगाने के लिए दासी के ] छाती पर हाथ रखते ही [ पृथ्वीराज ने ] आँखों से [ उसे ] देखा । (२) दासी ने तभी ( तत्काल ) [ पत्र को ] हाथ में [ ले ] कर उसे बाँच सुनाया । (३) [ पत्र को सुनते ही ] उसके दोनों बाहुओं में वाणावली [ शोभित होने लगी ] और वह रोष-रिस से दग्ध हो गया । (४) [ दासी का पृथ्वीराज को उस समय जगाना ऐसा लगा ] मानो नागपति को [ उसकी ] पत्नी ने आप ही जगाया हो ।

पाठान्तर—\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) १. धा. छत्तिका, म. छात्रां । २. द. धरंत, ना. धरंति । ३. मो. नयन्ननु वादिय, धा. नयन्ननि चाहियउ, अ. फ. नयन्ननि चाहियउ ( चाहयो-फ. ), ना. नयन्न विवाहयो, द. उ. स. नयन्न चाहयो ( चाहयो-द. ), म. नयन्ननु चाहयो ।

(२) १. मो० तबही दास कर हत्थ, धा. उ. स. दासिय दक्षिण हत्थ, ना. द. अ. फ. दासिय दक्षिण हत्थ ( हत्थि-ना., हत्थन-अ. फ. ), म. दासी दक्षिण हसंति । २. मो. सुवंच, धा. जु वंचि, फ. वंच, अ. वंचि, ना. ति वंचि । ३. मो. सुनाययुउ, अ. सुनाइयउ, फ. सुनावयो, म. सुनाइयो, धा. दिवावियउ, स. दिखाययो, द. ना. उ. दिखावयो ( दिषावयो-ना. ) ।

(३) १. मो. वानावरि विदहु ( पाठान्तर मी सम्मिलित है ) वान, धा. वानावरि विहुवान, ना. वा नावरि विय वान, म. वानावरी चहुवान, द. वानावल बोय वान, उ. स. जिनवाला बलवान, अ. फ. वानावरि दुहु ( वानावरि विहु-फ. ) बाह । २. धा. रिस, उ. स. रस, फ. विस । ४. मो. दाहयु ( दाहियउ ), धा. ना. म. दाहयो, उ. स. फ. दाहयो, अ. दाहयउ ।

(४) १. ना. अ. फ. मनौ, उ. स. मानहु, म. परिहां मांनुहुं । २. मो. नागपति पतिन, धा. नागपति सुत्त, अ. फ. नागपति नारि, स. नागपतित्त, ना. उ. नागपति पति त ( तं-ना. ), म. नागपति पति । ३. धा. अन्नु, अ. फ. सुअप्प, ना. अप्प, म. सुआप । ४. ना. द. फ. उ. स. जगावयो, मो. जगाइयु ( जगाइयउ ), म. जगावयो ।

दिप्पणी—(१) चाहना=देखना । (२) वंच < वाच < वाच् ।

[ ८ ]

रासा— संग सयन्न न सत्थि<sup>१</sup> नृपति न जानयउ<sup>२</sup> । (१)  
दुहु<sup>३</sup> विच्चि इक दासिय<sup>४</sup> संग संमानयउ<sup>५</sup> । (२)  
इंदु फण्णु<sup>६</sup> नायंद न<sup>७</sup> अत्थि<sup>८</sup> स भानयउ<sup>९</sup> । (३)  
घरह घरिय<sup>१०</sup> दुहु<sup>११</sup> मम्मि<sup>१२</sup> तत्तप्पि<sup>१३</sup> आनयउ ॥ (४)

अर्थ—(१) [ पृथ्वीराज के जाने की बात ] न संग की सेना ने जानी और नृप के सथियों ने । (२) दोनों के ( पट्टराज्ञी और अपने ) बीच में एक दासी को संग में रखकर [ पृथ्वीराज ने ] उसको सम्मानित किया । (३) उसने इंद्र, फणीन्द्र और नरेन्द्रों की अधियों ( गोष्ठियों ) [ के गर्व ] को भी भंग ( समाप्त ) कर दिया । (४) [ पृथ्वीराज को ] वह घर दो बड़ियों में तत्क्षण ले आई ।

पाठान्तर—\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

\*चिह्नित चरण म. नहीं हैं ।

(१) १. म. अरे संग न न सत्थ, अ. फ. संग सयन्मन सत्थ, धा. संग सयसयन्मन निसत्थ, द. संग सयननि सत्थ, ना. सपन्नन सत्थ । २. धा. आनयो (तुल० चरण ४), म. फ. जानयो, अ. आनयउ, ना. जानयो ।

(२) १. अ. दहु, फ. दहौ । २. धा. विच्चइ इक दासिअ, अ. फ. विच हौ इक दासिसु, द. विच हव इक दासिय, ना. वीचह इक दासिय । ३. ना. समानयो, अ. समानयउ, फ. समानयो ।

(३) १. धा. इंदफनिद, ना. इंदफुनिद, द. इंद मुनिद, उ. स. इंद नरिद । २. मो. धा. अ. फ. नचंद (<नरयंद) न, ना. मुनिदह, उ. स. फुनिदर । ३. ना. अच्छि । ४. धा. सुमानयो, अ. सुमानयउ, फ. सुमानयो, ना. उ. स. समानयो (समानयो-ना.) ।

(४) अ. फ. घरी इक, धा. घरहि घरी, ना. घरह घरी, म. घरां घरी । २. धा. द. दुइ, फ. दुहौ, ना. दवय, उ. स. दुअ, म. दोइ । ३. म. मझ, ना. मझि । ४. धा. अ. फ. ना. ततच्छिन । ५. म. आनयो, धा. ना. आनयो ।

टिप्पणी—(१) सयन < सेना । (२) अधि < आस्थान (?) < अर्धा । भान < भग्ज् । (४) ततच्छिन < तत्क्षण ।

[ ६ ]

दोहरा—नवति नवपल\* निसि गलित<sup>१</sup> धनु<sup>२</sup> घुम्मइ<sup>३</sup> चिहु<sup>४</sup> पासि<sup>५</sup> । (१)

पानि न<sup>१</sup> अंघि न<sup>२</sup> संचरइ<sup>३</sup> महल<sup>४</sup> कयमास<sup>५</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) [ कयमास के महल में आने के अंतर ] नवनवति ( निन्यानवे ) पल निशा [ और ? ] गल ( धीत ) पाई थी, जब [ पृथ्वीराज का ] धनुष [ कयमास को लक्ष्य बनाने के लिए ] उसके पास चारों ओर घूमने लगा । (२) उस समय [ अंधकार के कारण ] आँखें और हाथ नहीं संचरण कर पा रहे थे, जब कयमास महल में केलि में था ।

पाठान्तर—\*चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

(१) मो. नववति नव पल नसि गलीत, धा. नवति नव पल निसि गलित, अ. फ. नव तज नव पल निसि गलित, ना. द. नववति नवपल (नवपल-ना.) निसि गलित, म. नव नववति निस प्रति मिलति, उ. स. रति पति मुच्छि आलुइल तन ( तुल० अगला दोहरा ) । २. धा. म. घन ३ मो. धुमि (<घुम्मइ), न. घूमे, द. घुम्म, धा. अ. फ. म. उ. स. घूम्यो ( घुम्यो-म. अ. फ. ) । ४. मो. चहुपास, धा. ना. चिहु पासि, अ. चहु पास, फ. चौह पास, द. उ. स. चिहु पास, म. नुहु पास ।

(२) १. म. जानन. फ. पान नि । २. उ. स. अंघ न । ३. मो. संचरि (<संचरइ), अ. फ. म. उ. स. संचर, ना. संचरहि । ४. मो. के अनिरक्त सभी में 'महल' । ५. मो. फ. कलह, अ. केल । ६. मो. कमास (<कयमास), धा. कइमासि, अ. फ. ना. कैमास, म. कैवास ।

टिप्पणी—(२) कइल < केलि ।

[ १० ]

दोहरा—रतिपति मुच्छि अलुषि तन<sup>१</sup> धन डुल्लइ\* बिअ<sup>२</sup> काज<sup>३</sup> । (१)

तडित<sup>१</sup> किअउ<sup>२</sup> अगुलि अधम<sup>३</sup> सु मरिग<sup>४</sup> वान प्रथीराज<sup>५</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) जिनके तनु रतिपति ( काम ) से मूच्छित और अलक्ष्य हो रहे थे, ऐसे दोनों के लिए [ पृथ्वीराज का ] धनुष डोल रहा था । (२) अधम अगुलि ने तडित [ के समान कार्य ] किया और पृथ्वीराज का वाण भर गया ( धनुष पर जा लगा ) ।

पाठान् —(१) १. मो. रतिपति मुछी अलुप्ता तन, धा. ना. द. अ. फ. रतिपति मुच्छिथ लच्छि (अलच्छि-अ. ना. ) तनु, म. रतिपति तुछय अलुछ तन, उ. स. निसि अछी मुछी नहों । न. मो. धन डुनि (डुनइ) वय, धा. तरनी रवन वय, अ. फ. तरणि पान वय, ना. द. विस (विसि-ना. ) काम विय, म. धन तर पानव, उ. स. वर कैमासय । ३. अ. फ. काजि ।

(२) १. इस चरण के पूर्व मो. में अतिरिक्त है; 'पुनर नयन कीय' जो कदाचित् इस छंद के किसी अंश का पाठान्तर मात्र है । २. धा. अ. फ. ना. द. उ. स. करिग, म. कीयौ । ३. धा. धरह, ना. द. म. उ. स. धरम, अ. करह, फ. करहि । ४. धा. करिग, ना. धरिग, अ. फ. म. उ. स. भरिग । ५. धा. म. अ. ना. प्रधिराज ।

टिप्पणी—(१) मुच्छि < मूच्छ । अलुप्ति < अलक्ष्य । विय < वय ।

[ ११ ]

कवित्त-भरिग<sup>१</sup> वान चहुआन जानि<sup>२</sup> दुरि<sup>३</sup> देव नाग<sup>४</sup> नर । (१)

मुछि दिछि<sup>५</sup> रिसि<sup>६</sup> डुलिग<sup>७</sup> चुकि<sup>८</sup> निकरिग<sup>९</sup> एक<sup>१०</sup> सर । (२)

उभय वान दिअ<sup>११</sup> हथि<sup>१२</sup> पुट्टि परमारि<sup>१३</sup> पचारिय<sup>१४</sup> । (३)

वानावरि<sup>१५</sup> तटकंति<sup>१६</sup> घुटित धर धरनि<sup>१७</sup> आधारिय<sup>१८</sup> । (४)

किय कबु सवु सरसइ<sup>१९</sup> गनित फुगि<sup>२०</sup> कहउ<sup>२१</sup> कवि चंद तत<sup>२२</sup> । (५)

इम<sup>२३</sup> परउ<sup>२४</sup> अयास अवास तइ<sup>२५</sup> जिम निसि नसित<sup>२६</sup> नपत्रपति<sup>२७</sup> ॥ (६)

अर्थ—(१) चहुआन (पृथ्वीराज) का वाण भर (चढ़) गया, यह जानकर देव, नाग तथा नर छिप गए । (२) [ किन्तु ] क्रोध के कारण [ पृथ्वीराज की ] मुछी तथा दृष्टि डोल गई, और एक वाण चूक कर निकल गया । (३) [ तदनन्तर ] परमार (पट्टराजी ?) ने उसके हाथों में दो वाण और दिए और पीठ पर (पीछे से) उसे प्रचारा (ललकार कर उत्तेजित किया) । (४) वाणावली के तड़कते ही [ कथमास का ] आहत धड़ आकर धरणी पर आधारित हुआ । (५) [ यह ] सारा काव्य सरस्वती ने विचार कर के किया, और तदनन्तर उसने कवि चन्द्र से इसे कहा । (६) कथमास आकाश [ -चुम्बी ] आवास (प्रासाद) से इस प्रकार गिरा जैसे निशा में नक्षत्रपति (चन्द्रमा) विनष्ट होकर गिरा हो ।

पाठान्तर—० चिह्नित शब्द धा. में नहीं हैं ।

+ चिह्नित शब्द ना. में नहीं हैं ।

(१) १. ना. भरिग । २. म. जान । ३. धा. उ. स. दुर, मो. दूर, म. दु, अ. फ. दुरि ।

(२) १. ना. घुट्टि (< छुट्टि ?) मुछि (< मुछि), फ. मुछ दिछ । २. धा. उ. स. रस, अ. फ. रिस, ना. सर, फ. सिर, म. सिरि । ३. म. डुलिग । ४. मो. चुकि । ५. ना. नन करिग । ६. धा. ना. म. इक ।

(३) १. धा. उभय आनि दिय, मो. भय वान दिअ, उ. दुत्ति वान, स. दुत्ति वान, ना. कीयौ वान, म. उभय आनि दीयौ, अ. फ. उभय आनि दिय । २. मो. म. उ. स. अ. हथ । ३. मो. पूट्टि, म. मुट्टि । ४. धा. पावारि, मो. परमार, उ. स. पामार, द. म. पमारि, धा. अ. फ. पावारि, ना. पामारि । ५. उ. स. अ. पचार यो, धा. ना. म. फ. पचार यौ ।

(४) १. मो. वानीवर तटकंति, धा. वानीवर तरकंति, ना. स. वानि वृत्त (वृत्ति-ना.) तुटिकंति, द. उ. वान वृत्ति तुटिकंति, अ. फ. वानि वरत्तरकंति, म. वानावर तरकंति । २. मो. घुट्टि धर, धा. छुट्ट धर धर, अ. फ. छुट्टि धर धर, म. छुट्टि धर धरनि, ना. द. उ. स. सुनत (सुनति-ना.) धर (सिर-ना., सुर-द.) धरनि । ३. धा. उपारय, ना. द. म. उ. स. अपारयौ, अ. फ. आधारयो ।

(५) मो. कीय कव सब शरसि (=सरसइ), धा. अ. फ. इय कबु सवु (सवु-फ.) सरसइ (सरम-फ., सरस अ.), म. इइ इक चित वससर, ना. पैय कव सरस । २. मो. गनीत (=गनित), धा. मुनित, अ. फ.

गुनित, ना. गुननि, म. गुणित, स. गुनति । ३. धा. फुणित, म. उ. स. अ. पुनित, फ. पुन्यत, ना. पुनिन, म. फुनि सांढा । ४. मो. कहू (= कहउ ), शेष में 'कहौ' । ५. धा. तव, द. तवु, अ. ना. तति, म. दतु ।

(६) १. स. यों । २. मो. पुर (< पर=परउ ), धा. द. अ. फ. परयो, उ. स. म. ना. परयो । ३. मो. आयाश आवास ति (=तइ ), धा. आवास आवास त, अ. आवास आवास ( आवास-फ. ) ते, फ. आइ आवास ते, म. कैवास आवास त, ना. कैमास आवास त, द. उ. स. कैमास आवास त । ४. मो. जीम निसि निसित नपत्रपति, धा. जिमनिसि नछत्रपति, म. जिम सुनिस नछित्रपति, अ. जिम निसि नसित नछत्रपति, फ. जिम निसि निसित नछत्रपति, ना. जानु निसानह छत्रपति, उ. जानि निसा नछितपति, द. स. जानि निसा न छित्रपति ।

टिप्पणी—(१) चुक=चूका हुआ, भ्रष्ट । (२) पूठि < पुठ । (४) धुद < धट=आहत होना, भ्रष्ट होना । (५) कव < काव्य । सरसइ < सरस्वती । गन < गणय । फुणि < पुनर । (६) आयास < आकाश । आवास < आवास । नसित < नष्ट ।

[ १२ ]

गाथा—सुंदरि गहि<sup>१</sup> सारंगो दुजन<sup>२</sup> दमनोइ<sup>३</sup> पिप्पि<sup>४</sup> साइक<sup>५</sup> । (१)

किं किं<sup>१</sup> विलास गहिय<sup>२</sup> किं किं<sup>३</sup> दुषाय दुषाय<sup>४</sup> ॥ (२)

अर्थ—[ पृथ्वीराज ने परमारो (पट्टराज्ञी ? ) से कहा, ] “हे सुन्दरी, तू इस धनुष को थाम, और दुष्ट [ कथमास ] का दमन करने वाले वाणों को देख । (२) उसने क्या-क्या विलास किए, [ किन्तु ] किन-किन दुःखों के लिए ! ”

पाठान्तर—(१) १. मो. गिह । २. मो. दूजन, धा. अ. फ. म. ना. उ. स. दुजन ( दुजग-धा. म. ) । ३. मो. दमनेहि, धा. दमनोइ, अ. फ. दवनोपि, म. दमनोपि, स. समनोपि, ना. उ. दमनोपि । ४. धा. पवि । ५. मो. शायिकं (=साइक ), म. सायकं ।

(२) १. मो. काकि, शेष में 'किंकि' । २. अ. फ. ना. करियं । ३. मो. कथं कथं, ना. द. किंकि न, उ. स. किंकिनो । ४. म. दुपाइ दुषायं दुषं ।

टिप्पणी—(१) सारंग < शार्ङ्ग = सींगों का बना धनुष । पिप्पि < प्र+ईक्ष् ।

[ १३ ]

दोहरा—खनि<sup>१</sup> गड्डउ<sup>२\*</sup> नृप<sup>३</sup> अर्ध निसि<sup>४</sup> सम दासी सुरया ति<sup>+X५</sup> । (१)

देव धरह जल धन अनिल<sup>+X१</sup> कहिग चंद कवि प्राति<sup>+X२</sup> ॥ (२)

अर्थ—(१) नृप ( पृथ्वीराज ) ने उस सुखपा दासी के साथ [ कथमास को ] अर्ध रात्रि के समय खन कर गाड़ ( गड़वा ) दिया । (२) देवताओं, धरा, जल, धन और वायु से भी चंद कवि ने ही प्रातःकाल कहा ।

पाठान्तर—\* चिह्नित शब्द संशोधित पाठ के हैं ।

+ द. में चिह्नित चरणाङ्ग नहीं है ।

X ना. में चिह्नित चरणाङ्ग नहीं है ।

(१) १. मो. पिनि । २. मो. गड्ड (=गड्डउ ), शेष में 'गड्डो' ( गड्डो-म. ना. ) । ३. मो. नृपि । ४. मो. अर्ध निशा (< निसी ) धा. अरु धनह, अ. फ. अनु धरह, म. अर धुनिस, उ. स. सम धनह । ५. मो. समदासी सुरयाते, धा. फ. समदासी सुरयात ( जाति-फ. ), उ. स. सो दासी सुरयात ( सुरयात-उ. ), म. समदासी सुरयाति ।